



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวน
ความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก
และประเทศโรมาเนีย ต่อไป

พ.ศ. ๒๕๕๘

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น
สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน
สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๕๗ และคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน
ชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศต่อไปอีกในอัตราเดิมเป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยไม่รวม
สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อที่นำไปใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG)
กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: Auto)
ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็น
ในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิด
จากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย
สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๘
ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ อธิบดีกรมการค้า
ต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาผลการทบทวนไว้ ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากผู้ยื่นคำขอให้ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด ประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ให้ยื่นคำขอต่อกองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มิได้ประกาศ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘



(นางดวงพร รอดพยาธิ์)

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวน
ความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก
และประเทศโรมาเนีย ต่อไป

พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวน
ความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและทบทวนขอบเขตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิด
เป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐ
คาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย พ.ศ. ๒๕๕๒
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน
ชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศดังกล่าวต่อไปอีกเป็นกำหนดเวลา ๕ ปี โดยไม่รวม
สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อไปใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG)
กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: AUTO)

ข้อ ๒ การเปิดการทบทวน

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด
สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา
สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งได้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยให้เริ่มกระบวนการทบทวนฯ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนลงหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์ The Nation
ฉบับวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอ
ทบทวนดังกล่าว

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้
การทุ่มตลาดต่อไปตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก
ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก
๑๔ ประเทศ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย ดังต่อไปนี้ โดยไม่รวมสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อ

สำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/
Electric Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive)

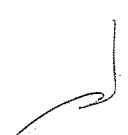
๗๒๐๘๑๐๐๐๒๐,	๗๒๐๘๑๐๐๐๓๐,	๗๒๐๘๑๐๐๐๔๐,	๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๑,
๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๒,	๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๓,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๒,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๓,
๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๔,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๕,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๑,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๒,
๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๓,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๑,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๒,	๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๓,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๓,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๔,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๕,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๓,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๔,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๕,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๑,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๓,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๑,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๓,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๓,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๔,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๕,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๓,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๔,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๕,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๑,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๒,
๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๓,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๑,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๒,	๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๓,
๗๒๐๘๔๐๐๐๐๒๐,	๗๒๐๘๔๐๐๐๐๓๐,	๗๒๐๘๔๐๐๐๐๔๐,	๗๒๐๘๕๑๐๐๐๓๑,
๗๒๐๘๕๑๐๐๐๓๒,	๗๒๐๘๕๑๐๐๐๓๓,	๗๒๐๘๕๑๐๐๐๕๑,	๗๒๐๘๕๑๐๐๐๕๒,
๗๒๐๘๕๑๐๐๐๕๓,	๗๒๐๘๕๒๐๐๐๒๑,	๗๒๐๘๕๒๐๐๐๒๒,	๗๒๐๘๕๒๐๐๐๒๓,
๗๒๐๘๕๒๐๐๐๓๑,	๗๒๐๘๕๒๐๐๐๓๒,	๗๒๐๘๕๒๐๐๐๓๓,	๗๒๐๘๕๓๐๐๐๒๑,
๗๒๐๘๕๓๐๐๐๒๒,	๗๒๐๘๕๓๐๐๐๒๓,	๗๒๐๘๕๔๐๐๐๒๑,	๗๒๐๘๕๔๐๐๐๒๒,
๗๒๐๘๕๔๐๐๐๒๓,	๗๒๐๘๕๔๐๐๐๔๑,	๗๒๐๘๕๔๐๐๐๔๒,	๗๒๐๘๕๔๐๐๐๔๓,
๗๒๐๘๙๐๐๐๐๙๐,	๗๒๑๑๑๓๑๐๐๐๐,	๗๒๑๑๑๓๙๐๐๐๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๑๑๐,
๗๒๑๑๑๔๑๑๑๑๙๐,	๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๒๐,	๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๓๐,	๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๔๐,
๗๒๑๑๑๔๑๑๑๒๐๒,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๓,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๔๐๙๐,	๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๒๐๒,
๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๓๐๓,	๗๒๑๑๑๔๒๑๑๑๔๐๙๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๒๐๒๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๓๐,
๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๙๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๔๐๐๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๒๐๒๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๓๐,
๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๙๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๓๐๐๐,	๗๒๑๑๑๔๑๑๑๒๐๙๐๐๐,	

สินค้าที่ถูกรับพิจารณาข้างต้น ถือเป็นสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) กับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในประเทศผลิตได้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น ลักษณะทางกายภาพ ขั้นตอนการผลิต พิกัดอัตราศุลกากร รวมถึงการนำไปใช้ ปรากฏว่าเหมือนกันทุกประการ

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๒.๑ อุตสาหกรรมภายใน/ผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศรวม ๕ ราย คือ

- (๑) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- (๒) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- (๓) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- (๔) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)
- (๕) บริษัท เล้าเป็งจ้วน จำกัด



๓.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจาก ๑๔ ประเทศ รวม ๓๒ ราย คือ

(๑) ประเทศญี่ปุ่น

- ๑) Kawasaki Steel Corporation
- ๒) Kobe Steel Limited
- ๓) Nippon Steel & Sumitomo Metal Corporation
- ๔) JFE Steel Corporation

(๒) สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

- ๑) Highveld Steel and Vanadium Corporation Limited
- ๒) ArcelorMittal South Africa Corporate Office
- ๓) Saldanha Steel (Pty) Ltd.

(๓) สหพันธรัฐรัสเซีย

- ๑) JSC Severstal
- ๒) Magnitogorsk Iron and Steel works
- ๓) Novolipetsk Steel (NLMK)

(๔) สาธารณรัฐคาซัคสถาน

- Ispat Karmet JSC

(๕) สาธารณรัฐอินเดีย

- ๑) Essar Steel Limited
- ๒) JSW ISPAT Steel Limited
- ๓) Jindal Iron & Steel Company Limited
- ๔) Steel Authority of India Ltd. (SAIL)
- ๕) The Tata Iron and Steel Co., Ltd. (TISCO)

(๖) สาธารณรัฐเกาหลี

- ๑) Pohang Iron and Steel Company Limited (POSCO)
- ๒) Hyundai Steel Company
- ๓) Dongbu Steel Company Limited

(๗) ไต้หวัน

- ๑) An Feng Steel Company Limited
- ๒) China Steel Corporation (CSC)
- ๓) Yieh Loong Enterprise Company Limited

(๘) สาธารณรัฐเวเนซุเอลา

- SIDOR – CVG Siderurgica del Orinoco CA

(๙) สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

- Ternium Siderar (SIDERAR)

(๑๐) ประเทศยูเครน

- Zaporozhstal Iron & Steel Work

(๑๑) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย

- ArcelorMittal Annaba

(๑๒) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

- PT Krakatau Steel

(๑๓) สาธารณรัฐสโลวาเกีย

- U.S. Steel Kosice, s.r.o.

(๑๔) ประเทศโรมาเนีย

๑) Metagrimex Business Group S.A.

๒) Matalexportimport, S.A.

๓) Metanef, S.A.

๔) Mittal Steel Galati SA

๓.๒.๓ ตัวแทนรัฐบาลของ ๑๔ ประเทศ ในฐานะรัฐบาลประเทศที่ถูกพิจารณา

๓.๒.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อ/ผู้ใช้สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศรวม ๘๙ ราย คือ

(๑) บริษัท จอมไทยอາซาฮี จำกัด

(๒) บริษัท ซีพีไอ (ประเทศไทย) จำกัด

(๓) บริษัท บี.เอ็ม.สตีลเซ็นเตอร์ จำกัด

(๔) บริษัท เคแอนด์เอสสตีลไฟฟ์ จำกัด

(๕) บริษัท เจเอฟอี โซจิ เทรด (ประเทศไทย) จำกัด

(๖) บริษัท เจเอสอาร์ บีเอสที อิลาสโตเมอร์ จำกัด

(๗) บริษัท เทคโนโลยี แฟบ (ประเทศไทย) จำกัด

(๘) บริษัท เทนอีโกะ อินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด

(๙) บริษัท เบสท์เทคแอนด์เอ็นจิเนียริง จำกัด

(๑๐) บริษัท เพนต้า ทิก อินดัสทรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

(๑๑) บริษัท เฟอร์ล ออย บางกอก จำกัด

(๑๒) บริษัท เพยดี (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๓) บริษัท เมทัล วัน (ไทยแลนด์) จำกัด

(๑๔) บริษัท เมทัลลิก ไฟฟ์ มิลล์ จำกัด

(๑๕) บริษัท เมทัลลิก สตีล เซ็นเตอร์ จำกัด

(๑๖) บริษัท เวอร์ชันวัน จำกัด

(๑๗) บริษัท เหล็กสยามพาณิชย์ จำกัด

(๑๘) บริษัท เอเชีย สแตนเลส สตีล จำกัด

(๑๙) บริษัท เอ็น เอช เค สตีล จำกัด

(๒๐) บริษัท เอ็มไฟร์ สตีล จำกัด

(๒๑) บริษัท เอ็มซี เมทัล เซอร์วิส เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด

(๒๒) บริษัท แกรนด์ เมทัล เวิร์คส์ จำกัด

(๒๓) บริษัท แคนาดอล ไฟฟ์ จำกัด

(๒๔) บริษัท โตโยต้า ทูโซ (ไทยแลนด์) จำกัด

(๒๕) บริษัท โพลโค (ไทยแลนด์) จำกัด

(๒๖) บริษัท โยโรซี เอ็นจิเนียริง ซิสเต็ม (ไทยแลนด์) จำกัด

(๒๗) บริษัท ไดมอนด์ แซ็ทเทลไลท์ จำกัด

- (๒๘) บริษัท ไท่เซ็งซิ่น เมทัล อินดัสเตรียล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๙) บริษัท ไทย วู รี เอ็นจิเนียริง จำกัด
- (๓๐) บริษัท ไทยเมโทรอุตสาหกรรม (๑๙๗๓) จำกัด
- (๓๑) บริษัท ไทยเมทอล อิมพอร์ต จำกัด
- (๓๒) บริษัท ไทยเฮอริค จำกัด
- (๓๓) บริษัท ไทยนิปปอน สตีล แอนด์ ซุมิคิน เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๓๔) บริษัท ไทยปิยะคำเหล็ก จำกัด
- (๓๕) บริษัท ไอเบล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๓๖) บริษัท กรุงเทพเหล็กกล้า จำกัด
- (๓๗) บริษัท กุลธร สตีล จำกัด
- (๓๘) บริษัท คลัฟ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๓๙) บริษัท จุฬาวรรณ จำกัด
- (๔๐) บริษัท ซินจิน เอสเอ็ม (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๔๑) บริษัท ซีนศิริ จำกัด
- (๔๒) บริษัท ชันสตีล กรุ๊ป จำกัด
- (๔๓) บริษัท ชัมมิท แอดวานซ์ แมททีเรียล จำกัด
- (๔๔) บริษัท ซี.เอ็น.สตีล อิมพอร์ต จำกัด
- (๔๕) บริษัท ซียูอีแอล จำกัด
- (๔๖) บริษัท ซุมิโตโม คอร์ปอเรชั่น ไทยแลนด์ จำกัด
- (๔๗) บริษัท ตะวันออกรุ่งเรือง จำกัด
- (๔๘) บริษัท ที.แอสตันดาร์ด สตีล จำกัด
- (๔๙) บริษัท นิปปอน สตีล แอนด์ ซุมิคิน กัลวานไนซิง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๐) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป โลสาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๑) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๒) บริษัท บางกอกคอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๕๓) บริษัท บางกอกอินเตอร์ทิวส์ จำกัด
- (๕๔) บริษัท บางกอกอิสเทิร์นคอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๕๕) บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
- (๕๖) บริษัท มาร์ทเล สยาม ฟิวเจอร์ ชิสเต็มส์ จำกัด
- (๕๗) บริษัท มิตซุยแอนด์คัมปะนี (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๕๘) บริษัท เอเบิล อินดัสตรีส์ จำกัด
- (๕๙) บริษัท ยูโรเทค เอ็นจิเนียริง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- (๖๐) บริษัท ยูไนเต็ด คอยล์ เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๖๑) บริษัท ยูนิไทย ชิปปาร์ด แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด
- (๖๒) บริษัท วี.พี.สตีล แอนด์ ไวร์เมช จำกัด
- (๖๓) บริษัท ศราธร เมทอล จำกัด
- (๖๔) บริษัท ศรีราชพฤษ์ จำกัด
- (๖๕) บริษัท ศิริกุลสตีล จำกัด

- (๖๖) บริษัท สตาร์คอร์ จำกัด
- (๖๗) บริษัท สยามไฟบูลย์สตีล จำกัด
- (๖๘) บริษัท สยามบุญทริก จำกัด
- (๖๙) บริษัท สยามมิลเลนเนียม สตีล โปรดักส์ จำกัด
- (๗๐) บริษัท สยามยูไนเต็ดสตีล (๑๙๙๕) จำกัด
- (๗๑) บริษัท อินเตอร์ สตีล จำกัด
- (๗๒) บริษัท อีเอส ออฟซอร์และมารีน เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๓) บริษัท ฮันวา สตีล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๔) บริษัท ๒ เอส เมทัล จำกัด (มหาชน)
- (๗๕) บริษัท เพิ่มสินสตีลเวคส์ จำกัด (มหาชน)
- (๗๖) บริษัท เหล็กแผ่นรีดเย็นไทย จำกัด (มหาชน)
- (๗๗) บริษัท เอเชีย เมทัล จำกัด (มหาชน)
- (๗๘) บริษัท เอ็ม.ซี.เอส. สตีล จำกัด (มหาชน)
- (๗๙) บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน)
- (๘๐) บริษัท แปซิฟิกไฟฟ์ จำกัด (มหาชน)
- (๘๑) บริษัท ไทย โรตารี เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน)
- (๘๒) บริษัท ค้าเหล็กไทย จำกัด (มหาชน)
- (๘๓) บริษัท ซีเอสพี สตีลเซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)
- (๘๔) บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
- (๘๕) บริษัท ยูนิมิท เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)
- (๘๖) บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)
- (๘๗) บริษัท สหไทยสตีลไฟฟ์ จำกัด (มหาชน)
- (๘๘) บริษัท สามชัย สตีล อินดัสทรี จำกัด (มหาชน)
- (๘๙) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอส.เค.เทรคดิง

๓.๒.๕ กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมที่เกี่ยวข้อง รวม ๓ หน่วยงาน คือ

- (๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๒) สมาคมเหล็กแผ่นรีดร้อนไทย
- (๓) สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย

๓.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

- (๑) การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗
- (๒) การพิจารณาความเสียหาย คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ข้อ ๔ การตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง

๔.๑ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ ที่ทำการของผู้ผลิตภายในประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ดังนี้

- (๑) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)
- (๒) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- (๓) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)
- (๔) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

สรุปได้ว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ทั้ง ๔ บริษัทรายงานนั้น ถูกต้องตามหลักการบัญชี และสามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้

๔.๒ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ ที่ทำการของผู้นำเข้า/ผู้ใช้ ระหว่างวันที่ ๓ - ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

(๑) บริษัท สยามยูไนเต็ดสตีล (๑๙๙๕) จำกัด

(๒) บริษัท ซิยูอีแอล จำกัด

สรุปได้ว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ทั้ง ๒ บริษัทรายงานนั้น ถูกต้องตามหลักการบัญชี และสามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้

ข้อ ๕ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดทบทวน

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ผู้แทนรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออก และอุตสาหกรรมภายใน ได้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดทบทวน สรุปได้ดังนี้

๕.๑ ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง

๕.๑.๑ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

(๑) ต้นทุนวัตถุดิบสูงขึ้น

- เป็นการลดขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง
- ผู้บริโภคต้องซื้อสินค้าเหล็กที่มีราคาสูงกว่าตลาดโลก

(๒) ความจำเป็นในการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

- เป็นสินค้านำเข้าที่ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตได้เนื่องจากข้อกำหนดทางเทคนิคต่าง ๆ หรือผลิตได้แต่จัดส่งให้ไม่ทันเพราะไม่มีสำรองในคลังสินค้า

- คุณภาพและคุณสมบัติของสินค้านำเข้าดีกว่า

- ลูกค้านำเข้าเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ (Specification) ของสินค้าที่ต้องสั่งซื้อจากต่างประเทศเท่านั้น หรือระบุชื่อผู้ผลิตจากต่างประเทศ

- สินค้านำเข้ามีการผลิตได้ตามปริมาณที่ต้องการและจัดส่งได้ภายในระยะเวลาตามที่กำหนด โดยมีการบริการด้านเทคนิค และมีราคาขายรวมทั้งเงื่อนไขการขายที่ดีกว่า

- ผู้ผลิตในประเทศควรมีแผนการพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตและคุณภาพสินค้าเพื่อให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

(๓) การใช้มาตรการ AD กับสินค้าเหล็กอื่น ๆ

- ควรหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย และผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาโครงสร้างอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน และรองรับการเปิดเสรีทางการค้า

- ขอให้พิจารณาใช้มาตรการ AD กับสินค้าท่อเหล็กด้วย เนื่องจากมีการนำเข้าในปริมาณที่เพิ่มสูงขึ้น และพิจารณาสินค้าที่แปรรูปจากเหล็กแผ่นรีดร้อนในหมวดพิกัดอัตราศุลกากร ๗๓ และ ๘๔ ซึ่งยังไม่มีมาตรการคุ้มครองจากภาครัฐ

(๔) ผลกระทบอื่น ๆ

- การส่งออกของผู้ผลิตชิ้นส่วนสินค้าสำเร็จรูปหดตัวอย่างชัดเจน และมีการย้ายฐานการผลิตขึ้นส่วนหลายประเภทไปยังประเทศคู่แข่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตดังกล่าวและผู้ร้อง รวมทั้งระบบเศรษฐกิจในระยะยาว

- ผู้ใช้ที่เป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนสินค้าสำเร็จรูป ต้องซื้อวัตถุดิบจากผู้นำเข้าอีกทอดหนึ่ง แต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเห็นได้ว่าเป็นสินค้าที่ซื้อมาเพื่อใช้ผลิตในกิจการที่ได้รับการยกเว้น มาตรการ AD หรือมีการเรียกเก็บอากรในอัตราร้อยละ ๐ เนื่องจากเป็นการว่าจ้างผลิตที่มีมากกว่า ๒ ทอด จึงทำให้ การเชื่อมโยงระหว่างวัตถุดิบที่นำเข้ากับสินค้าที่ผลิตได้ทำได้ยาก ดังนั้นการขอคืนอากร AD ที่ได้ชำระไว้แล้วนั้นเป็น ขั้นตอนที่ยังยาก ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และไม่คุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย

- การใช้มาตรการ AD อาจส่งผลเสียในระยะยาว เช่น กรณีผู้ผลิตสินค้าเหล็กแปรรูป ของสหรัฐอเมริกาที่ปิดกิจการเป็นจำนวนมากเนื่องจากค่าแรงที่สูง ราคาของสินค้าสูงกว่าคู่แข่ง แม้บางช่วงจะมีความ ต้องการมาก แต่อุตสาหกรรมเหล่านี้ ก็ไม่สามารถฟื้นคืนกิจการมาได้ จึงส่งผลให้สหรัฐอเมริกาต้องนำเข้าเครื่องจักร และชิ้นส่วนเหล็กเป็นจำนวนมาก และทำให้สหรัฐอเมริกาเสียดุลการค้าเป็นจำนวนเงินมหาศาล

๕.๑.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ที่ผ่านมามีการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในปริมาณสูง ผู้ใช้จึงยังมีทางเลือก ในการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ผลิตรายอื่น สำหรับการปรับราคาสินค้าเกินความจำเป็นไม่สามารถกระทำได้อีกเนื่องจากมี กระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลโดยกรมการค้าภายในอยู่แล้ว มาตรการ AD จึงไม่ได้ก่อให้เกิดการผูกขาด ทางการค้า

- การไม่ต่ออายุมาตรการ AD จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่อ อุตสาหกรรมภายใน และระบบเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมได้ โดยจะส่งผลกระทบต่อเป็นลูกโซ่ถึง อุตสาหกรรมอื่น ๆ เป็นวงกว้าง

- อุตสาหกรรมเหล็กเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ และหลาย ๆ ประเทศที่มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ดีให้ความสำคัญและเยียวยาอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศของตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนสู่อุตสาหกรรมปลายน้ำ

- อุตสาหกรรมภายในมีการวางแผนในการลงทุนเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กรีด ร้อน และอุตสาหกรรมต่อเนื่องหลายอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มเงินทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ การจ้างงาน การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าชนิดเดียวกัน

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

(๑) จากข้อกำหนดของ WTO และ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดให้สามารถใช้บังคับ มาตรการ AD ต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังมีการทุ่มตลาดและความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการทุ่มตลาดอยู่ หรือพบว่า หากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก ซึ่งวัตถุประสงค์ของการใช้ มาตรการ AD คือ เพื่อเยียวยาอุตสาหกรรมภายในจากความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมใน ลักษณะการทุ่มตลาด

ในด้านราคาขายสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศ กรมการค้าภายในมีการใช้มาตรการด้าน บริหารสินค้าเหล็กโดยขอความร่วมมือผู้ผลิตและผู้นำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนให้แจ้งปริมาณและราคาสินค้า ดังกล่าวเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งผู้ผลิตในประเทศต้องแข่งขันด้านราคากันเอง และต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้า จากต่างประเทศ นอกจากนี้วัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการ AD คือ เยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรม ภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่ภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ดังนั้น การใช้มาตรการ AD จึงไม่ใช่การปิดกั้นทางเลือกของผู้บริโภค

(๒) ประกาศคณะกรรมการ ทตอ. เรื่อง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการ ทตอ. เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้ มาตรการฯและการทบทวนขอบเขตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒

ได้กำหนดให้สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanized: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: AUTO) ไม่อยู่ในข่ายสินค้าที่จะใช้มาตรการ AD ต่อไป และได้มีการยกเว้นการเรียกเก็บอากร AD สำหรับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ รวมถึงการเรียกเก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐ สำหรับสินค้าที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมาย ๓ ฉบับ (กฎหมายส่งเสริมการลงทุน กฎหมาย ศุลกากร และกฎหมายการนิคมอุตสาหกรรม) ไว้เรียบร้อยแล้ว

(๓) ตาม พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อเปิดการไต่สวนการใช้มาตรการ AD กับสินค้านำเข้าที่มีการทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในได้

(๔) กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับหลักการของกฎหมาย โดยได้นำประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายมาประมวลผลและนำเสนอ คณะกรรมการ ทดอ. พิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ ประกอบกัน ทั้งนี้วัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการ AD คือ เพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในอันเป็นผลจากพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการทุ่มตลาดเพื่อนำไปสู่ภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

๕.๒ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกใช้มาตรการ/ข้อยกเว้น

๕.๒.๑ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรใช้มาตรการในลักษณะเฉพาะเจาะจง เช่น ใช้เฉพาะพิกัดอัตราศุลกากรเกรด หรือขนาดของสินค้าที่มีการผลิตได้จริงในประเทศ และใช้ตอบโต้เฉพาะบางประเทศหรือผู้ส่งออกบางรายที่มีหลักฐานการทุ่มตลาด หรือใช้บังคับเฉพาะผู้นำเข้าบางรายที่ก่อให้เกิดผลเสียต่ออุตสาหกรรมภายใน

- ขอให้ยกเว้นการใช้มาตรการ AD ออกไปเป็นเวลาอย่างน้อย ๑๒ เดือน เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศ หากมีผลกระทบชัดเจนจึงจะถือว่ามีความเหตุอันควรที่จะใช้บังคับมาตรการนี้ได้ต่อไป

- ขอให้พิจารณายกเว้นมาตรการ AD กับกิจการสร้างแท่นขุดเจาะน้ำมันและก๊าซธรรมชาติรวมทั้งส่วนประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ดังเช่นที่ได้ยกเว้นให้สำหรับการผลิตเพื่อการส่งออก

- ขอให้ยกเว้นมาตรการ AD สำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนมาเพื่อนำมารีดเย็นต่อดังเช่นกรณีการใช้มาตรการ SG ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้อง (คปป.) ด้วย

- ขอให้เก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐ กรณีผู้นำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเข้ามาเพื่อใช้ซ่อมหรือสร้างเรือหรือส่วนของเรือที่ได้รับการยกเว้นตามภาค ๔ ประเภท ๗ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐

- สำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่นำมารีดเย็นต่อเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ซึ่งไม่อยู่ในขอบข่ายการใช้มาตรการ AD ตามประกาศ ทดอ. ไม่ได้มีการกำหนดวิธีการปฏิบัติอย่างชัดเจนสำหรับผู้นำเข้าในการนำเข้าสินค้านี้ดังกล่าว

๕.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ขอให้ยกเว้นสินค้าเกรดพิเศษที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ และสินค้าที่มีความกว้างมากกว่า ๑,๕๕๐ มิลลิเมตร สินค้าเหล็กแผ่นแรงดึงสูง (High Tensile Steel Plate) เพื่อใช้สำหรับผลิตหม้อต้มแรงดัน (Boiler) ถังแรงดัน (Pressure Vessel) และต่อเรือ (Shipbuilding)

- ขอให้ยกเว้นการใช้มาตรการ AD กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน ตามที่ได้ยกเว้นในการใช้มาตรการ SG รวม ๔ กลุ่ม คือ ๑. สินค้าที่นำเข้าเพื่อใช้สำหรับบริดเย็นในทุกอุตสาหกรรม ๒. สินค้าที่นำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ ๓. สินค้าที่นำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมหม้อกำเนิดไอน้ำและถังรับแรงดัน และ ๔. สินค้าที่นำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างนอกชายฝั่ง (Offshore Structure Steel)

- ไม่ควรกำหนดมาตรการ AD และมาตรการ SG สำหรับสินค้าที่มีขอบเขตคล้ายคลึงกัน ซึ่งการต่ออายุมาตรการ AD ต่อไปจะเป็นอุปสรรคทางการค้าและส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมปลายน้ำ

๕.๒.๓ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- อุตสาหกรรมภายในสามารถผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่นำไปรีดเย็นต่อสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ นอกจากสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize : EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance : HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive : Auto) ได้

- มีข้อยกเว้นในบัญชีแนบท้ายประกาศสำหรับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้อยู่แล้ว

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรณีการเปิดทบทวนฯ ครั้งนี้ เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามมติคณะกรรมการ ทตอ. ซึ่งกำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD ต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ซึ่งจะพิจารณาเฉพาะประเด็นการใช้มาตรการ AD ต่อไปหรือยุติการใช้มาตรการเท่านั้น ไม่มีการกำหนดให้ทบทวนขอบเขตของสินค้าแต่อย่างใด

๕.๓ ปริมาณการนำเข้าและขีดความสามารถของประเทศผู้ส่งออก

๕.๓.๑ รัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรยุติการใช้มาตรการ AD กับประเทศที่ไม่มีการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด หรือมีการนำเข้าในปริมาณที่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ ของการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมด เนื่องจากไม่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในได้ และเป็นไปตามข้อตกลง WTO AD Agreement

- ประเทศผู้ส่งออก เช่น อินเดีย และอินโดนีเซีย มีความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น การเพิ่มกำลังการผลิตและปริมาณการผลิตของผู้ผลิตในประเทศจึงมุ่งสนองความต้องการในประเทศตนเอง ไม่ใช่เพื่อการส่งออกมาทุ่มตลาดในไทย

- การใช้มาตรการ AD ต่อไปไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่ ได้แก่ ญี่ปุ่น และไต้หวัน ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด เนื่องจากมีการเรียกเก็บอากร AD ในอัตราต่ำ และประเทศต่าง ๆ ในยุโรป ละตินอเมริกา และแอฟริกาที่ถูกใช้มาตรการ ส่วนใหญ่จะส่งสินค้าไปยังตลาดภูมิภาคอื่นที่มีความตกลงด้านการค้ากัน จึงไม่น่าจะส่งออกมาทุ่มตลาดในไทยหากยุติการใช้มาตรการ AD

๕.๓.๒ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรยกเลิกการใช้มาตรการ AD กับสินค้านำเข้าจากประเทศที่มีปริมาณการนำเข้าลดลงหรือมิได้มีการตัดราคา เช่น ประเทศญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และไต้หวัน ซึ่งเป็นสินค้าที่นำไปใช้ในอุตสาหกรรมที่เน้นคุณภาพ

- ไม่เห็นด้วยกับข้อมูลของอุตสาหกรรมภายในที่ชี้แจงว่ามีแนวโน้มสูงที่ผู้ผลิตสินค้าใน ๑๔ ประเทศจะมีผลผลิตส่วนเกินของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน และจะมาทุ่มตลาดที่ประเทศไทย เพราะเห็นว่ารัฐบาลของแต่ละประเทศได้ปรับยุทธศาสตร์และมีการควบคุมผู้ผลิตให้จำหน่ายสินค้าให้เพียงพอต่อความต้องการของคนในประเทศก่อนจึงจะสามารถส่งออกผลผลิตส่วนเกินสู่ตลาดโลก

๕.๓.๓ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ประเทศที่ถูกพิจารณามีแผนการที่จะขยายกำลังการผลิต โดยเฉพาะกลุ่มประเทศ CIS รวมทั้งประเทศอินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ซึ่งต่างมีทิศทางการลงทุนที่เพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มกำลังการผลิตทั้งสิ้น ทำให้มีกำลังการผลิตส่วนเหลือที่มีโอกาสว่าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจะทะลักเข้ามา

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ภายใต้บทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และ WTO AD Agreement กำหนดว่าการทุ่มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นการกระทำอันมิชอบที่สามารถตอบโต้ได้ ดังนั้นมาตรการ AD จึงสามารถใช้บังคับต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังมีการทุ่มตลาดและความเสียหายจากการทุ่มตลาดอยู่หรือพบว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ซึ่งจากข้อมูลตามกระบวนการทบทวนฯ พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจาก ๑๔ ประเทศ และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยการพิจารณาต่ออายุมาตรการ AD เป็นการดำเนินการภายใต้มาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ซึ่งเป็นการพิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหายในภาพรวมทั้งหมดของประเทศผู้ส่งออกทั้ง ๑๔ ประเทศ

Article ๕.๘ ของ WTO AD Agreement กำหนดให้ยุติการโต้สวนทันทีเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกโต้สวนน้อยกว่าร้อยละ ๓ ของสินค้านำเข้าชนิดเดียวกันในประเทศ มิได้บังคับให้นำมาใช้พิจารณาในกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD

๕.๔ แนวโน้มการทุ่มตลาดและเกิดความเสียหาย หรือแนวโน้มว่าอาจมีการทุ่มตลาดและความเสียหายอาจฟื้นคืนมาอีก

ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ขอให้ยุติการบังคับใช้มาตรการ AD เนื่องจากไม่พบว่ามีมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไป และไม่มีแนวโน้มว่าหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมฯ ได้พิจารณาข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายแล้ว พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่และการกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๕.๕ การพิจารณาปัจจัยการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๕.๕.๑ ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในไม่ได้เกิดจากการทุ่มตลาดแต่เกิดจากสาเหตุอื่น เช่น สภาพเศรษฐกิจโลกถดถอย ภัยธรรมชาติ ความไม่สงบทางการเมืองของไทย การทะลักของสินค้านำเข้าจากจีนและมาเลเซีย ประสิทธิภาพในการบริหารงาน

- ควรแยกพิจารณาความเสียหายอันเกิดจากการทุ่มตลาดของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากญี่ปุ่นแยกจากประเทศอื่น ๆ เนื่องจากสินค้าจากญี่ปุ่นมีคุณภาพสูงซึ่งอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ และเป็นสินค้าที่อยู่นอกขอบเขตการใช้มาตรการฯ จึงไม่ใช่สินค้านิตเดียวกันกับสินค้าที่ถูกพิจารณา



- จาก Article ๑๑.๓ ของ WTO AD Agreement กรมฯ จะต้องแสดงให้เห็นว่ามีแนวโน้มทั้งการทุ่มตลาดและความเสียหายอยู่ หรือทั้งสองปัจจัยอาจฟื้นคืนมาอีกหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD
- ข้อกล่าวอ้างว่ามีหลายประเทศที่เคยส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนแต่ต่อมาถูกประเทศผู้นำเข้าใช้มาตรการ AD ทำให้มีการส่งสินค้าส่วนเกินนั้นมาทุ่มตลาดในไทย ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวไม่เป็นความจริง

๕.๕.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- จาก Article ๑๑.๓ ของ WTO AD Agreement และมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ อากรตอบโต้การทุ่มตลาดเรียกเก็บได้ไม่เกิน ๕ ปี เว้นแต่คณะกรรมการเห็นสมควร หรือเมื่อมีคำขอว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไป หรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก ซึ่งอุตสาหกรรมภายในได้แสดงข้อมูลที่ชี้ให้เห็นถึงการฟื้นคืนมาของการทุ่มตลาดแล้ว และหากยุติการใช้มาตรการ AD สำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมฯ ได้ดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD โดยได้พิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหาย จากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ

๕.๖ คำขอไม่มีมูล/ไม่มีหลักฐานเพียงพอ

๕.๖.๑ ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ไม่สามารถนำข้อมูลกำลังการผลิตเหล็กกรรมมาเปรียบเทียบกับกำลังการผลิตเหล็กรีดร้อนได้
- การกล่าวอ้างว่ากำลังการผลิตในประเทศเพิ่มสูงขึ้นอาจก่อให้เกิดการทุ่มตลาดในไทยได้ เป็นการกล่าวอ้างโดยไม่ได้คำนึงถึงปัจจัยความต้องการใช้สินค้าเหล็กรีดร้อนฯ ในประเทศที่เพิ่มสูงจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น นโยบายการพัฒนาระบบสาธารณสุขภาคในประเทศ และการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ
- คำขอฉบับเปิดเผยมีการปกปิดข้อมูลมากเกินไป โดยเฉพาะข้อมูลมูลค่าปกติและราคาส่งออกซึ่งเป็นข้อมูลจากเว็บไซต์และกรมศุลกากรที่เปิดเผยโดยทั่วไป
- คำขอไม่ได้แสดงหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในหรือความเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหาย
- ข้อมูลตามคำขอเป็นรายได้รวมและทรัพย์สินรวมของกิจการ ซึ่งในการทบทวนฯ ควรใช้เฉพาะข้อมูลสินค้าที่ถูกพิจารณา

๕.๖.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- อุตสาหกรรมภายในได้จัดทำเอกสารทั้งฉบับเปิดเผยและฉบับปกปิด ซึ่งภาครัฐสามารถนำฉบับปกปิดมาพิจารณาได้

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ว่าคำขอมีมูลและหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่าหากยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ต่อไป รายละเอียดตามประกาศกรมการค้าต่างประเทศ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๕.๗ ระยะเวลาในการบังคับใช้มาตรการ AD และ WTO AD Agreement

ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ตามข้อตกลง WTO กำหนดให้ใช้มาตรการ AD ได้ ๕ ปีเท่านั้น และการเจรจาในรอบ WTO Doha round ไทยร่วมตกลงว่าจะหลีกเลี่ยงการใช้บังคับมาตรการ AD ที่ยาวนานเกินความจำเป็น
- การใช้มาตรการ AD กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนรวมระยะเวลา ๑๒ ปีแล้ว น่าจะเพียงพอสำหรับการฟื้นตัวของอุตสาหกรรมภายใน และการพัฒนาศักยภาพทางธุรกิจ หากอุตสาหกรรมภายในยังคงอ้างว่ามีความเสียหายอยู่ จึงเป็นไปได้สูงว่าจะมาจากสาเหตุอื่น
- ขอให้หน่วยงานไต่สวนของไทยดำเนินการทบทวนฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ WTO และยึดหลักผลประโยชน์ร่วมกันตามแนวทางของ AEC และคำนึงถึงความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างประเทศ

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

จากข้อกำหนดของ WTO และ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดให้สามารถใช้บังคับมาตรการ AD ต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังมีการทุ่มตลาดและความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการทุ่มตลาดอยู่ หรือพบว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

ข้อ ๖ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำร่างผลการทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งร่างผลการพิจารณาทบทวนซึ่งแสดงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้ง หรือแจ้งความจำนงขอแถลงด้วยวาจาภายในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียเสนอข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้ง และแถลงด้วยวาจา ดังนี้

๖.๑ ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง

๖.๑.๑ ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- มาตรการ AD ส่งผลให้อุตสาหกรรมต่อเนื่องมีต้นทุนที่สูงกว่าคู่แข่งจากต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันได้/ ทำให้เกิดการผูกขาดทางการค้า
- มาตรการ AD ทำให้ราคาเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศสูงกว่าตลาดโลก ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตของเครื่องจักรหรืออุปกรณ์รวมทั้งการต่อเรือในประเทศสูงกว่าการนำเข้าเครื่องจักรหรืออุปกรณ์สำเร็จรูปหรือเรือทั้งลำจากต่างประเทศ จนทำให้ผู้ผลิตหลายรายในประเทศไม่สามารถแข่งขันได้และต้องเปลี่ยนเป็นผู้นำเข้า ซึ่งเมื่อไม่มีการผลิตในประเทศแล้วจะส่งผลกระทบต่อการทำงานและทักษะฝีมือแรงงานด้านวิศวกรรมที่ไม่ได้รับการพัฒนา
- มาตรการ AD ทำให้ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น จึงมีการสั่งซื้อสำเร็จรูปจากต่างประเทศเข้ามาแทนการผลิตโดยผู้ผลิตไทยเนื่องจากมีต้นทุนการผลิตสูงกว่า ซึ่งเป็นการเสียโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
- การใช้มาตรการ AD เป็นการทำลายอุตสาหกรรมปลายน้ำที่ต้องใช้วัตถุดิบเหล็กแผ่นรีดร้อน ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

๖.๑.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การต่ออายุมาตรการ AD ไม่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง เนื่องจากราคาขายของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามกลไกทั้งตลาดในประเทศและตลาดโลก และต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากประเทศทั้งที่มีและไม่มีมาตรการ รวมทั้งมีการกำกับดูแลโดยกรมการค้าภายในอีกด้วย นอกจากนี้ ข้อมูลราคา

ขายของอุตสาหกรรมภายในตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๗ ต่ำกว่าราคาแนะนำของกรมการค้าภายในถึงแม้จะมีการใช้ บังคับมาตรการ AD อยู่ก็ตาม

- สินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้ไม่มีปัญหาด้านคุณภาพ โดยอุตสาหกรรมภายใน มีการพัฒนาศักยภาพการผลิตและคุณภาพสินค้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถผลิตสินค้าที่ผ่านการรับรองมาตรฐานตาม กฎหมายของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ดังนั้นคุณภาพและคุณสมบัติของสินค้าที่ อุตสาหกรรมภายในผลิตได้จึงมีคุณภาพและคุณสมบัติเหมาะสมกับการใช้งาน นอกจากนี้ อุตสาหกรรมภายในยัง สามารถผลิตและจำหน่ายสินค้าคุณภาพพิเศษโดยตรงให้แก่อุตสาหกรรมยานยนต์ด้วยเช่นกัน รวมทั้งสามารถผลิต สินค้าได้ตามเงื่อนไขและความต้องการของผู้ซื้อ เช่น ปริมาณ ระยะเวลาการส่งมอบ และสินค้าคงคลังพร้อมขายด้วย

- สำหรับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในยังไม่สามารถผลิตได้ ก็มีการยกเว้นการใช้ มาตรการ AD ให้กับสินค้าเหล่านั้นแล้วตามบัญชีแนบท้ายประกาศ ทตอ.

- อุตสาหกรรมภายในเห็นด้วยที่จะใช้มาตรการ AD กับสินค้าอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบ จากการทุ่มตลาด เนื่องจากมาตรการ AD มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อให้เกิดการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม ซึ่งจะ สามารถลดผลกระทบจากการทุ่มตลาดของสินค้าสำเร็จรูปได้ เช่น ท่อเหล็ก เป็นต้น

- ในช่วงที่มีการใช้มาตรการ AD พบว่ากลุ่มผู้นำเข้าและผู้มีผลประโยชน์ประกอบการดีขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้มาตรการ AD ไม่ได้ส่งผลกระทบในทางลบต่อผู้นำเข้าและผู้ใช้ที่เป็นกลุ่มทั่วไป เช่น กลุ่ม เครื่องจักรกลการเกษตร และกลุ่มอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ สำหรับกลุ่มคลังสต็อกวิศวกรรมเครื่องจักรกล และงานโลหะไม่ได้มีการใช้สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนอยู่แล้ว จึงไม่มีความเกี่ยวข้อง

- อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานที่เชื่อมโยงกับ อุตสาหกรรมอื่นเป็นจำนวนมาก และอุตสาหกรรมเหล็กไทยมีศักยภาพอยู่ในระดับต้นของอาเซียน ทั้งนี้การใช้ มาตรการ AD ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทยในระยะยาว ซึ่งในปัจจุบันมีหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา และอินเดีย ยังคงมีการใช้มาตรการนี้เพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง ในทางกลับกัน การใช้ มาตรการ AD จะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจในระยะยาว เนื่องจากทำให้ตลาดไม่บิดเบือนและเข้าสู่สภาวะปกติที่มีการ แข่งขันอย่างเป็นธรรม ซึ่งหากไม่มีการกำหนดมาตรการ AD แล้วอุตสาหกรรมภายในต้องปิดตัวลงอย่างแน่นอน ดังนั้นจึงควรใช้มาตรการ AD กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจาก ๑๔ ประเทศต่อไป หากมีปัจจัยครบถ้วน

- ปัญหาการส่งออกของผู้ผลิตชิ้นส่วนสินค้าสำเร็จรูปไม่ได้เกิดจากการใช้มาตรการ AD แต่น่าจะเกิดจากการทุ่มตลาดสินค้านั้นในตลาดโลก ซึ่งหลายประเทศก็เผชิญกับปัญหานี้ และมีแนวโน้มการใช้ มาตรการทางการค้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● มาตรการ AD เป็นมาตรการที่นำมาใช้สำหรับการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยวัตถุประสงค์ของการใช้ มาตรการ AD คือ เยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มี การแข่งขันอย่างเป็นธรรม

● การใช้มาตรการ AD ไม่เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภค เนื่องจากอุตสาหกรรมเหล็กแผ่นรีด ร้อนในประเทศไทยมีผู้ผลิตหลายราย ทำให้ผู้ใช้สามารถเลือกซื้อสินค้าจากผู้ผลิตรายใดก็ได้ และไทยมีการกำหนด ราคาแนะนำสินค้าเหล็กโดยกรมการค้าภายในไว้ด้วย นอกจากนี้ ผู้ใช้ยังสามารถนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจาก ประเทศอื่นที่ไม่ถูกใช้มาตรการ AD ได้ด้วย

● พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ได้มีบทบัญญัติให้พิจารณาใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดโดย คำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน ดังนั้นในการพิจารณาจึง ได้คำนึงถึงอุตสาหกรรมต่อเนื่องและผู้ใช้ด้วย

๖.๒ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกใช้มาตรการ/ช้อยกเว้น

๖.๒.๑ ผู้ผลิต/ผู้ส่งจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- สินค้าที่ส่งออกมาไทยเป็นสินค้าเกรดพิเศษสำหรับนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตหม้อต้มแรงดันสูง ถังบรรจุแรงดันสูง และสำหรับสร้างเรือ เป็นต้น โดยบริษัทฯ เป็นผู้ผลิตเหล็กทรายเดียวในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีระบบการผลิตแบบ Normalizing Process ซึ่งใช้สำหรับการผลิตสินค้าดังกล่าว และอุตสาหกรรมภายในของไทยก็ไม่สามารถผลิตสินค้าดังกล่าวได้ ดังนั้นสินค้าที่บริษัทฯ ส่งออกมาไทยจึงแตกต่างจากสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิต

- สินค้าที่ส่งออกบางรายการเป็นสินค้าที่มีคุณสมบัติพิเศษ สำหรับใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตหม้อต้มแรงดันสูง ถังบรรจุแรงดันสูง และสำหรับสร้างเรือ เป็นต้น ซึ่งอุตสาหกรรมภายในของไทยไม่สามารถผลิตได้ จึงไม่ใช่สินค้าที่ถูกพิจารณา ใดๆก็ตามหากกรมฯ รวมถึงสินค้าดังกล่าวไว้ในขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณาจะถือว่าการโต้สวนครั้งนี้ขัดกับ Article ๒ แห่ง WTO AD Agreement

- มีความกังวลต่อกรณีที่ใช้มาตรการเยียวยาทางการค้าทั้งมาตรการ SG และมาตรการ AD ในการปกป้องสินค้าเหล็กที่มีขอบเขตสินค้าใกล้เคียงกัน ซึ่งได้รวมสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในในประเทศไม่สามารถผลิตได้ไว้ในขอบข่ายของการใช้มาตรการด้วย ดังนั้นเมื่อไม่มีการผลิตในประเทศ สินค้านำเข้าดังกล่าวจึงไม่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในได้ และไม่ควรถูกบังคับใช้มาตรการ AD

- เนื่องจากการทบทวนครั้งนี้ไม่ได้ทบทวนขอบเขตของสินค้า ดังนั้นหากกรมฯ พิจารณาว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD ดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก มาตรการ AD ที่กำหนดให้ใช้ต่อไปจะต้องไม่ครอบคลุมสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อเนื่องที่นำไปใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: AUTO) และสินค้าที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

๖.๒.๒ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ขอให้พิจารณาเรียกเก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา CIF สำหรับกรณีการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจาก ๑๔ ประเทศดังกล่าว ในกรณีที่เป็นส่วนประกอบ อุปกรณ์ประกอบ และวัสดุที่นำเข้ามาใช้ซ่อมหรือสร้างเรือที่ได้รับการยกเว้นตามภาค ๔ ประเภท ๗ แห่ง พ.ร.ก. พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๔๙/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการยกเว้นอากรสำหรับของตามภาค ๔ ประเภท ๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

- สนับสนุนการยกเว้นการใช้บังคับมาตรการ AD ให้กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อเนื่องสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: GE) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: Auto) ที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ต่อไป

๖.๒.๓ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ขอบเขตของสินค้าภายใต้มาตรการ AD มีความเหมาะสมแล้ว และสินค้าที่ถูกพิจารณาเป็นสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้

- การใช้บังคับมาตรการ AD มีการระบุพิกัดอัตราศุลกากรของสินค้าเฉพาะที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้และตอบโต้เฉพาะประเทศที่มีการทุ่มตลาด โดยการเรียกเก็บอากร AD จากแต่ละประเทศในอัตราที่แตกต่างกันตามอัตรากาการทุ่มตลาดนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

- คัดค้านการยกเว้นการใช้มาตรการ AD สำหรับการผลิตเพื่อการส่งออกกิจการแทน ขุดเจาะน้ำมัน และก๊าซธรรมชาติภายใต้ พ.ร.บ. ปีโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ เนื่องจาก (ก) พ.ร.บ. ปีโตรเลียมฯ และ

พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ มีเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต่างกัน (ข) สินค้าที่มีการเรียกเก็บอากร AD เป็นสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในสามารถผลิตได้และมีการยกเว้นสำหรับสินค้าคุณภาพที่ไม่สามารถผลิตได้อยู่แล้ว (ค) ภายใต้ พ.ร.บ. พิโตรเลียมฯ ไม่ได้ยกเว้นเป็นการทั่วไปให้กับกิจการสร้างแท่นขุดเจาะน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ แต่จะยกเว้นให้ในกรณีที่มีความเห็นชอบจากคณะกรรมการว่าจำเป็นในการประกอบกิจการปิโตรเลียมแล้ว (ง) ผู้นำเข้าไม่ได้รับรายละเอียดของสินค้าที่จะขอให้มีการยกเว้น

- กรณีการขอให้ยกเว้นการใช้มาตรการ AD สำหรับสินค้าที่ถูกใช้มาตรการ SG แล้วชี้แจงว่า สินค้าที่ถูกใช้มาตรการ AD และมาตรการ SG เป็นสินค้าที่มีพิกัตอัตราศุลกากรแตกต่างกัน

- ไม่เห็นด้วยกับกรณีการขอให้เรียกเก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐ สำหรับอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ เนื่องจาก (ก) ภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ไม่ได้มีบทบัญญัติให้เรียกเก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐ กรณีที่นำเข้าเพื่อใช้ซ่อมหรือสร้างเรือหรือส่วนของเรือที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายศุลกากร (ข) ที่ผ่านมาอุตสาหกรรมภายในสามารถผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสำหรับอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือได้ และมีการจำหน่ายให้กับบริษัทต่อเรือในประเทศ (ค) อุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือสามารถนำเข้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากประเทศอื่นนอกเหนือจาก ๑๔ ประเทศได้ หรือสามารถใช้ปริมาณการจัดสรรที่กลุ่มอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือได้ขอไว้สำหรับกรณีการใช้มาตรการ AD กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากจีนและมาเลเซียได้ อย่างไรก็ตามที่ผ่านมากลุ่มอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือไม่ได้ใช้สิทธิดังกล่าวเลย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือสามารถใช้สินค้านำเข้าจากประเทศอื่นที่ไม่ถูกใช้มาตรการ AD หรือสินค้าจากอุตสาหกรรมภายในได้

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● กรณีการเปิดทบทวนฯ ครั้งนี้ เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามมติคณะกรรมการ ทตอ. ซึ่งกำหนดให้กรมฯ เปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD ต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ซึ่งจะพิจารณาเฉพาะประเด็นการใช้มาตรการ AD ต่อไปหรือยุติการใช้มาตรการเท่านั้น ไม่มีการกำหนดให้ทบทวนขอบเขตของสินค้าแต่อย่างใด

● ตามประกาศคณะกรรมการ ทตอ. เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศมาเลเซีย ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้เรียกเก็บอากร AD สำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา CIF ในปริมาณการนำเข้าไม่เกิน ๑,๐๐๐ ตันต่อปี โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเป็นไปตามที่กรมการค้าต่างประเทศประกาศกำหนด แต่ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดขอใช้สิทธิตามประกาศดังกล่าวแต่อย่างใด

● พิกัตอัตราศุลกากรสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนภายใต้มาตรการ AD ไม่เข้าซ้อนกับพิกัตอัตราศุลกากรสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเจือและไม่เจือภายใต้มาตรการ SG

๖.๓ ปริมาณการนำเข้าและขีดความสามารถของประเทศผู้ส่งออก

๖.๓.๑ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ประเทศไทยมีสัดส่วนการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากอินเดียร้อยละ ๐.๒๓ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ซึ่งถือเป็นปริมาณน้อยจนไม่อาจก่อให้เกิดการทุ่มตลาดและความเสียหายได้ หรือไม่ทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก และหากยุติการใช้บังคับมาตรการ AD ก็จะไม่ทำให้การนำเข้าสินค้าจากอินเดียเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากในสภาวะการณ์ปัจจุบันตลาดของไทยมีการผูกขาดทางการค้าโดยผู้ผลิตในประเทศ

- บริษัทผู้ส่งออกที่มีการส่งออกสินค้านี้มายังไทยในปริมาณเล็กน้อย ซึ่งไม่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในของไทยได้ จึงขอให้กรมฯ ยกเว้นการใช้มาตรการ AD กับสินค้าที่ผลิต/ส่งออกจากบริษัทฯ

๖.๓.๒ รัฐบาล ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

- สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากอินโดนีเซียที่ส่งออกมายังไทยมีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมดของไทย และไม่ก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในของไทย

- จากสถิติการส่งออกของอินโดนีเซีย พบว่า ผู้ผลิตสินค้าของประเทศไม่มีการส่งออกสินค้าหุ้มตลาดมายังไทยเลยนับแต่มีการใช้บังคับมาตรการ AD ในปี ๒๕๔๖ รวมทั้งไม่มีแผนการส่งออกสินค้าดังกล่าวมาประเทศไทยอีกด้วย

- จากสถิติการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนของไทย พบว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าดังกล่าวจากอินโดนีเซียมีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๐.๕ เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการนำเข้าจากทุกประเทศ ดังนั้น กรมฯ จึงควรยุติการใช้บังคับมาตรการ AD กับสินค้านี้ตาม Article ๕.๘ แห่ง WTO AD Agreement

๖.๓.๓ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- เห็นด้วยกับข้อชี้แจงของกรมฯ ตามรายละเอียดข้อเท็จจริงฯ ซึ่งมีการพิจารณาพฤติกรรมการหุ้มตลาดที่ยังคงมีอยู่ของประเทศที่ถูกพิจารณาและความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในที่ยังคงมีอยู่ รวมทั้งการใช้มาตรการ AD โดยประเทศอื่น ดังเช่นกรณีสหรัฐอเมริกาและอินโดนีเซียที่ได้ต่ออายุมาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากไทยอีก ๕ ปี แม้ไทยจะไม่มีแผนการส่งออกไปยังประเทศดังกล่าวแล้วก็ตาม

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● การพิจารณาความจำเป็นในการใช้มาตรการต่อไป เป็นไปตาม พ.ร.บ. การตอบโต้การหุ้มตลาดฯ และ WTO AD Agreement โดยพิจารณาว่า หากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการหุ้มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก หรือไม่ ดังนั้น แม้ปริมาณการนำเข้าจะน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด) หรือไม่มีการนำเข้า ก็ไม่ได้หมายความว่าต้องยุติการใช้มาตรการต่อไป

● Article ๕.๘ แห่ง WTO AD Agreement กำหนดให้ยุติการโต้สวนทันทีเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปริมาณนำเข้าสินค้าหุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกโต้สวนน้อยกว่าร้อยละ ๓ ของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ มิได้กำหนดให้นำมาใช้พิจารณาสำหรับกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD

๖.๔ การพิจารณาปัจจัยการหุ้มตลาดและความเสียหาย

๖.๔.๑ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การคำนวณส่วนเหลือของการหุ้มตลาดไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรม และการวิเคราะห์ความเสียหายไม่ควรใช้การคาดการณ์จากข้อมูลที่มีอยู่ว่าประเทศผู้ส่งออกมีศักยภาพและโอกาสในการส่งสินค้ามาหุ้มตลาดในประเทศไทยหากยุติการใช้มาตรการ AD แต่ควรวิเคราะห์จากข้อเท็จจริงทั้งหมดประกอบกัน

- จากข้อมูลรายละเอียดฉบับเปิดเผยที่ผ่านมา กรมฯ ไม่ได้พิจารณาข้อคิดเห็นตามเอกสารที่กลุ่มผู้ผลิต/ผู้ส่งออกญี่ปุ่นเคยยื่น และไม่ได้คำนึงถึงข้อโต้แย้งอย่างครบถ้วน

- กรมฯ ไม่ควรต่ออายุมาตรการ AD เนื่องจากกรมฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการหุ้มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ทั้งในประเด็นการหุ้มตลาดและความเสียหาย

การหุ้มตลาด เห็นว่า การที่กรมฯ พิจารณาข้อมูลจากประเด็นต่างๆ คือ ประเด็นการใช้มาตรการ AD ของประเทศอื่นๆ ประเด็นกำลังการผลิตส่วนเกินของประเทศที่ถูกพิจารณา และประเด็นการพบอัตราส่วนเหลือของการหุ้มตลาดที่ต่ำ โดยที่กรมฯ ไม่ได้พิจารณาประเด็นอุปสงค์และอุปทานของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในตลาดโลกนั้น ไม่เป็นเหตุผลเพียงพอที่จะต่ออายุมาตรการ AD นอกจากนี้เห็นว่า การคำนวณอัตราส่วนเหลือ

การทุ่มตลาดไม่เหมาะสม เนื่องจากได้มีการรวมสินค้าสำหรับการนำเข้ามาเพื่อส่งออกซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขตการพิจารณาในการคำนวณดังกล่าว

ความเสียหาย เห็นว่า ไม่มีการตัดราคา กตราคา หรือยับยั้งการขึ้นราคา อีกทั้งปัจจัยทางเศรษฐกิจหลายปัจจัยมีแนวโน้มดีขึ้น และความเสียหายที่เกิดขึ้นมีสาเหตุจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น การแข่งขันกันเองของผู้ผลิตในประเทศ การฟื้นตัว/ชะลอตัวของเศรษฐกิจ ความไม่สงบทางการเมือง การลงทุนของบริษัทฯ ต้นทุนวัตถุดิบสูง การปิดโรงงานด้วยความสมัครใจของผู้ประกอบการ และการลดลงของการส่งออก เป็นต้น

- กรมฯ ไม่ควรพิจารณาความเสียหายโดยรวมประเทศญี่ปุ่นกับประเทศอื่น ๆ และให้ยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากญี่ปุ่น เนื่องจากสินค้าญี่ปุ่นมีคุณภาพสูง มีความแตกต่างกับสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน และส่วนใหญ่ไม่อยู่ในขอบข่ายการใช้มาตรการ จึงไม่ได้แข่งขันกับสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน

- กรมฯ ไม่ควรต่ออายุมาตรการ AD เนื่องจากความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในไม่มีความชัดเจนและไม่ได้เกิดจากการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายจากความไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการควบคุมต้นทุนการผลิต ข้อจำกัดของสินค้าและบริการของอุตสาหกรรมภายใน และการลดลงของส่วนแบ่งตลาดที่เกิดจากปัจจัยอื่น รวมทั้งมีหลายปัจจัยทางเศรษฐกิจที่แนวโน้มดีขึ้น นอกจากนี้ในการพิจารณาความเสียหายได้พิจารณารวมสินค้าที่อยู่ภายใต้การใช้มาตรการและที่ถูกยกเว้นจากมาตรการ ทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมีความคลาดเคลื่อน ไม่สะท้อนความเป็นจริง และไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงไม่ควรพิจารณาให้มีการต่ออายุมาตรการต่อไปอีก

๖.๔.๒ รัฐบาล ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- แม้ว่าสินค้าที่ส่งออกจากอินโดนีเซียจะมีการทุ่มตลาดในประเทศไทย แต่ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญ หรือไม่มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในของไทย เนื่องจากเป็นการส่งออกในปริมาณที่น้อยมาก

- ประเทศไทยมีการใช้บังคับมาตรการ AD กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเป็นเวลา ๑๐ ปี ซึ่งถือว่าได้ให้โอกาสอุตสาหกรรมภายในปรับตัวและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอย่างเพียงพอแล้ว อินโดนีเซียจึงเสนอให้ไทยยุติการใช้มาตรการ AD กับสินค้านี้ทันที เนื่องจากไม่มีหลักฐานและผลการวิเคราะห์ที่แสดงว่า ยังคงมีการทุ่มตลาดอยู่ หรือมีแนวโน้มว่าการทุ่มตลาดและความเสียหายจะฟื้นคืนมาอีก

- ขอให้ไทยยกเลิกการใช้มาตรการ AD เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงว่าสินค้าจากญี่ปุ่นก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในของไทย

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● กรมฯ ได้ดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD โดยได้พิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหาย จากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดใน พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และได้พิจารณาข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายแล้ว พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่และการกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

● ในการคำนวณส่วนเลื่อมการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากประเทศญี่ปุ่นซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน และผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินเดียซึ่งไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม กรมฯ สามารถพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ได้

● จากข้อกล่าวอ้างที่ว่าอุปสงค์ของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในตลาดโลกเพิ่มมากขึ้น และประเทศที่ถูกพิจารณามีการเพิ่มกำลังการผลิตและศักยภาพในการส่งออก แต่ในขณะเดียวกันประเทศเหล่านี้ได้ถูกใช้มาตรการ

AD โดยประเทศผู้นำเข้าอื่นด้วย จึงมีความเป็นไปได้ว่าหากไทยยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากประเทศที่ถูกพิจารณาจะทำให้มีการทะลักของสินค้าทุ้มตลาดมายังประเทศไทยต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกได้

- ในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน จะพิจารณาสินค้าที่เป็นสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมด โดยเป็นการประเมินผลการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดจากแต่ละประเทศที่ถูกพิจารณารวมกัน เนื่องจากสินค้าทุ้มตลาดมีความเหมาะสมต่อสภาพการแข่งขันในระหว่างสินค้าทุ้มตลาดด้วยกัน และในระหว่างสินค้าทุ้มตลาดกับสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

- กรมฯ ได้พิจารณาทั้งปัจจัยการทุ้มตลาดและความเสียหายตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่ตอบแบบสอบถามในกระบวนการทบทวนฯ สำหรับกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม กรมฯ จะใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ โดยอาจรับฟังในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้ประกอบการรายนั้นก็ได้ ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ

๖.๕ คำขอไม่มีมูล/ไม่มีหลักฐานเพียงพอ

๖.๕.๑ รัฐบาล ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การต่ออายุมาตรการ AD ออกไปอีก ๕ ปี ไม่มีความเหมาะสม และคำขอให้ทบทวนเพื่อต่ออายุมาตรการ AD ของอุตสาหกรรมภายในมีข้อมูลไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน Article ๑๑.๓ แห่ง WTO AD Agreement เนื่องจากข้อกล่าวอ้างเรื่องการทุ้มตลาดและความเสียหาย ตลอดจนประเด็นข้อกล่าวอ้างต่าง ๆ ของอุตสาหกรรมภายในไม่มีหลักฐานสนับสนุนอย่างเพียงพอ จึงไม่สามารถนำมาใช้เป็นมูลเหตุสนับสนุนในการยื่นคำขอให้ทบทวนได้

- มีการปกปิดข้อมูลคำขอมามากเกินไปอย่างไม่มีเหตุผลที่จะรับฟังได้
- อุตสาหกรรมภายในไม่มีหลักฐานอย่างชัดเจนที่จะแสดงให้เห็นว่ามีความเสียหายหรือมีความเป็นไปได้ที่ความเสียหายจะฟื้นคืนมาอีก

- เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในของไทยไม่สามารถหาหลักฐานสนับสนุนการต่ออายุมาตรการ AD กับสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากอินเดียได้ กรมฯ จึงต้องยุติการใช้บังคับมาตรการ AD กับสินค้าจากอินเดีย

๖.๕.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ได้ส่งข้อมูลคำขอฯ ฉบับปกปิดที่แสดงให้เห็นถึงการคงอยู่ของพฤติกรรมการณ์ทุ้มตลาดของประเทศที่ถูกพิจารณาและความเสียหายที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมภายในอย่างครบถ้วน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการต่ออายุมาตรการ AD เพื่อตอบโต้การทุ้มตลาด

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

- คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ว่าคำขอมูลและหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่าหากยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้มีการทุ้มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ้มตลาดฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ต่อไป รายละเอียดตามประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๖.๖ ระยะเวลาในการใช้บังคับมาตรการ AD และ WTO Agreement

๖.๖.๑ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ไม่เห็นด้วยกับการต่ออายุมาตรการ เนื่องจากมีระยะเวลาการใช้มาตรการ AD มากกว่า ๑๐ ปีแล้ว
- ไม่เห็นด้วยกับการต่ออายุมาตรการ เนื่องจากมีการใช้มาตรการ AD มาเป็นเวลา ๑๒ ปี ซึ่งนานเพียงพอแล้ว

๖.๖.๒ อุตสาหกรรมภายใน

- ปัจจุบันยังคงมีพฤติกรรมการทุ่มตลาดของทั้ง ๑๔ ประเทศอยู่ และความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดอาจฟื้นคืนมาอีกหากไม่ต่ออายุมาตรการ AD เนื่องจากพบว่า ปริมาณการผลิตและการส่งออกสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มสูงขึ้น และสินค้าที่ถูกพิจารณามีการตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งพบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดอุตสาหกรรมภายในอยู่แม้ว่าจะมีการใช้บังคับมาตรการ AD มาเป็นเวลากว่า ๑๐ ปีแล้วก็ตาม

- การระงับการใช้มาตรการ AD เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือนเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายใน

- เห็นด้วยในการต่ออายุมาตรการ AD ออกไปอีก ๕ ปี เนื่องจากประเทศที่ถูกพิจารณา ยังคงมีพฤติกรรมการทุ่มตลาดและถูกใช้มาตรการ AD จากหลายประเทศทั่วโลก ประกอบกับ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ได้ให้อำนาจในการดำเนินการได้ トラบเท่าที่ยังคงมีการทุ่มตลาด และความเสียหายอันเกิดจากการทุ่มตลาด หรือพบว่าหากยุติมาตรการจะทำให้มีการทุ่มตลาดและเกิดความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนอีก โดยถือเป็นความจำเป็นที่จะต้องเยียวยาอุตสาหกรรมภายใน เช่นเดียวกับการเยียวยาให้กับสินค้าอื่น ๆ แล้ว นอกจากนี้ประเทศต่าง ๆ ก็มีการใช้มาตรการ AD ที่ระยะเวลามากกว่า ๑๐ ปีกับหลายสินค้านวมทั้งเหล็กแผ่นรีดร้อน เช่น สหรัฐอเมริกา แอฟริกาใต้ ตุรกี ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ อาร์เจนตินา

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● จากข้อกำหนดตาม Article ๑๑.๓ แห่ง WTO AD Agreement และมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดให้สามารถใช้บังคับมาตรการ AD ต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังมีการทุ่มตลาดและความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการทุ่มตลาดอยู่ หรือพบว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ได้ตามกระบวนการทบทวนฯ พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดและความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดอยู่ และหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD กับสินค้าทุ่มตลาดก็จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๖.๗ ประเด็นอื่น ๆ

๖.๗.๑ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- กรมฯ ควรจัดการรับฟังความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียจากต่างประเทศสามารถเข้าร่วมเพื่อแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งได้

๖.๗.๒ รัฐบาลผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- เรียกร้องต่อกรมฯ ให้พิจารณาการทบทวนการใช้มาตรการ AD อย่างเป็นทางการและคำนึงถึงการค้าเสรีและความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างสองประเทศ นอกจากนี้การที่ไทยบังคับใช้มาตรการต่างๆ ในการปกป้องและเยียวยาทางการค้ากับสินค้าเหล็กประเภทต่างๆ รัฐบาลอินเดียจึงกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ทางการค้าในอุตสาหกรรมเหล็กระหว่างสองประเทศได้

๖.๗.๓ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ภาครัฐควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมโดยตรง ศึกษาผลกระทบในระยะยาวอย่างจริงจังและเป็นระบบ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

● กรมฯ ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นเป็นภาษาไทยเนื่องจากเป็นภาษาราชการและเพื่อป้องกันการผิดพลาดจากการสื่อสาร อย่างไรก็ตามหากผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นบริษัทต่างชาติประสงค์เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว สามารถประสานผ่านทางหน่วยงานตัวแทนรัฐบาลของตนเองที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยเพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการเข้าร่วมการประชุมได้

● การดำเนินการทบทวนฯ เป็นไปตามข้อกำหนดของ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกับข้อกำหนดของ WTO รวมทั้งได้นำข้อมูลจากการศึกษาผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบวินิจฉัยแล้ว

ข้อ ๗ ผลการพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายและผลตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง รวมทั้งข้อคิดเห็นต่อร่างผลการทบทวนมาพิจารณาจัดทำรายงานผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๗.๑ ผลการพิจารณาส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

การคำนวณส่วนเหลือมการทุ่มตลาด กรณีของผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกแต่ละราย ส่วนกรณีของผู้ที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ หรือไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามหรือกรณีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น จะพิจารณาใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในการทบทวนมีผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นมันหรือไม่เป็นมันให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครบถ้วนเพียง ๑ ราย คือ บริษัท POSCO จากสาธารณรัฐเกาหลี มีผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามบางส่วน ๕ ราย จากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐคาซัคสถาน และสาธารณรัฐเกาหลี และมีผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ไม่ตอบแบบสอบถาม ๒๖ ราย จาก ๑๑ ประเทศ

โดยสรุปการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลือมการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาจาก ๑๔ ประเทศ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีดังนี้

(๑) ประเทศญี่ปุ่น

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ทราบชื่อจำนวน ๔ ราย ปรากฏว่ามีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกตอบกลับมารวม ๓ ราย แต่ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available) ตามมาตรา ๒๗

ก. มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกระบวนการทบทวนและงบการเงินของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกเหล็กในประเทศญี่ปุ่น โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตบวกค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และกำไร แล้วทอนเป็นมูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงาน

ข. ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกระบวนการทบทวน คำขอของอุตสาหกรรมภายใน และกรมศุลกากร โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออก ซี ไอ เอฟ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

ค. ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ โดยคำนวณจากการเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งพบว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๒) สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๓) สหพันธรัฐรัสเซีย

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสหพันธรัฐรัสเซียพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๔) สาธารณรัฐคาซัคสถาน

เนื่องจากมีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน ๑ ราย แต่ตอบไม่ครบถ้วน จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available) ตามมาตรา ๒๗

ก. มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกระบวนการทบทวนและงบการเงินของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกหลักในสาธารณรัฐคาซัคสถาน โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิต บวกค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และกำไร แล้วทอนเป็นมูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงาน

ข. ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกระบวนการทบทวน คำขอของอุตสาหกรรมภายใน และกรมศุลกากร โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออก ซี ไอ เอฟ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

ค. ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ โดยคำนวณจากการเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งพบว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๕) สาธารณรัฐอินเดีย

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินเดียพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๖) สาธารณรัฐเกาหลี

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ทราบชื่อจำนวน ๓ ราย ปรากฏว่า มีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกตอบแบบสอบถามกลับมาครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน ๑ ราย จะพิจารณาข้อมูลจากแบบสอบถามที่

ได้รับกลับมา สำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ตอบแบบสอบถามแต่ไม่ครบถ้วน จำนวน ๑ ราย และไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ราย จะใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available) ตามมาตรา ๒๗ ดังนี้

๑) บริษัท POSCO

ก. มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ โดยใช้ข้อมูลราคาขายภายใน สาธารณรัฐเกาหลีจากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก แล้วทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

ข. ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ โดยใช้ข้อมูลราคาส่งออกมายังประเทศไทย ของบริษัท POSCO จากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก แล้วทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

ค. ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ โดยคำนวณจากการเปรียบเทียบมูลค่า ปกติกับราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งพบว่ามีส่วนเหลือของการทุ่ม ตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

๒) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นพิจารณา จากส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราเท่ากับอัตราของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายที่ให้ความร่วมมือ เนื่องจากสาธารณรัฐ เกาหลีมีการให้ความร่วมมือในระดับสูง

(๓) ได้หวัน

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากได้หวันพิจารณาจาก ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูก พิจารณา

(๔) สาธารณรัฐเวเนซุเอลา

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของ สินค้าที่ถูกพิจารณา

(๕) สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐ อาร์เจนตินาพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่ม ตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๐) ประเทศยูเครน

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศยูเครน พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้า ที่ถูกพิจารณา

(๑๑) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรียพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามี ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๒) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๓) สาธารณรัฐสโลวัก

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสโลวักพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๔) ประเทศโรมาเนีย

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศโรมาเนียพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

จากการพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด พบว่า การส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วน และไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศมายังประเทศไทยยังคงมีการทุ่มตลาด ดังนั้นหากยุติการใช้มาตรการอาจทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือการทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

นอกจากนี้สินค้าจากทั้ง ๑๔ ประเทศยังถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการตอบโต้ทางการค้าอื่นโดยประเทศอื่นๆ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย แคนาดา และอินโดนีเซีย เป็นต้น จึงพิจารณาได้ว่าหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านี้ที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๗.๒ ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้วินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนำข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน ๔ ราย คือ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน) และผู้นำเข้า ๕ ราย มาพิจารณาปริมาณและราคาของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ปรากฏว่า หากไม่ต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะเกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ซึ่งสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะเข้ามาทุ่มตลาดได้อีกและทำให้อุตสาหกรรมภายในเสียหาย โดยยอดขาย ราคาขาย ส่วนแบ่งตลาด ผลผลิต และการจ้างงานมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากปัจจัยดังนี้

๗.๒.๑ ประเทศที่ถูกใช้มาตรการทั้ง ๑๔ ประเทศยังมีกำลังการผลิตส่วนเกินโดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งเป็นประเทศผู้ผลิตและผู้ส่งออกรายใหญ่ของโลกได้ลดปริมาณการผลิตลง หากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดอาจมีการขยายการผลิตเพื่อส่งสินค้าทุ่มตลาดเข้ามายังประเทศไทยได้อีกเป็นจำนวนมาก

๗.๒.๒ แม้จะมีการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศในปี ๒๕๕๒ แต่สัดส่วนการนำเข้าจาก ๑๔ ประเทศ

ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๕๕ มีการนำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๙๘ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ขณะที่ปี ๒๕๕๖ มีปริมาณการนำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๒ มากถึงร้อยละ ๙๓

๗.๒.๓ เมื่อพิจารณาจากส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ปริมาณการนำเข้า ราคาขายเปรียบเทียบระหว่างอุตสาหกรรมภายในและสินค้านำเข้าจาก ๑๔ ประเทศ และสถานะของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ยังก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนั้นหากยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

๗.๒.๔ การพิจารณาปัจจัยอื่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน
เมื่อพิจารณาความเสียหายจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น อุปสงค์ลดลง (จากเศรษฐกิจโลก น้ำท่วมหรือความไม่สงบทางการเมือง) ปริมาณและราคาการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น ๆ ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี พบว่า สินค้าทุ่มตลาดยังคงก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อุตสาหกรรมภายในยังคงมีความเสียหายอย่างสำคัญจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ โดยพบความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๘ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ว่าเนื่องจากมีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอว่าหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านำเข้าในอัตราเดิมต่อไปอีกเป็นเวลา ๕ ปี ตามที่กำหนดใน ข้อ ๓ (๑) ถึง (๑๔) ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวาเกีย และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

- (๑) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) JFE STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) NIPPON STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๖.๒๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ

- (๒) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ซึ่งผลิตจาก
(ก) ISCOR LIMITED และบริษัท SALDANHA STEEL (PTY) LTD อัตราร้อยละ ๑๒๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๑๒๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๓) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งผลิตจาก
(ก) NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๒๔.๒๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) JSC SEVERSTAL อัตราร้อยละ ๓๕.๑๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๕.๑๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๔) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐคาซัคสถาน ซึ่งผลิตจาก
(ก) JSC ARCELORMITTAL TEMIRTAU (ชื่อเดิม OJSC ISPAT KARMET) อัตราร้อยละ ๖๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๑๐๙.๒๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๕) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินเดีย ซึ่งผลิตจาก
(ก) STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED, JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED และ ISPAT INDUSTRIES LIMITED อัตราร้อยละ ๒๖.๘๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) TATA STEEL LIMITED (ชื่อเดิม THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED) อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ค) ESSAR STEEL LIMITED อัตราร้อยละ ๒๐.๐๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ง) JSW STEEL LIMITED อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(จ) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๖) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งผลิตจาก
(ก) POSCO อัตราร้อยละ ๑๓.๕๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) Hyundai Steel Company อัตราร้อยละ ๑๓.๙๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๘.๘๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๗) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากไต้หวัน ซึ่งผลิตจาก
(ก) CHINA STEEL CORPORATION และ CHUNGHUNG STEEL CORPORATION (ชื่อเดิม YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD.) อัตราร้อยละ ๓.๔๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๕.๑๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๘) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ซึ่งผลิตจาก
(ก) SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. อัตราร้อยละ ๗๘.๔๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ
(ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๗๘.๔๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

- (๙) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ซึ่งผลิตจาก
- (ก) SIDERAR S.A.I.C. อัตราร้อยละ ๓๗.๙๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๓.๐๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๐) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศยูเครน ซึ่งผลิตจาก
- (ก) ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL อัตราร้อยละ ๓๐.๔๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๖๗.๖๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๑) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ซึ่งผลิตจาก
- (ก) ISPAT ANNABA S.P.A. อัตราร้อยละ ๓๓.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๓.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๒) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก
- (ก) PT KRAKATAU STEEL อัตราร้อยละ ๒๔.๔๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๔.๔๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๓) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสโลวัก ซึ่งผลิตจาก
- (ก) U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. อัตราร้อยละ ๕๑.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๑.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๔) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศโรมาเนีย ซึ่งผลิตจาก
- (ก) COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA อัตราร้อยละ ๒๗.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๗.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ

ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตามข้อ ๓ ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้าในราชอาณาจักร ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการค้าเพื่อส่งออกที่นำสินค้านี้เข้ามาเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อการค้าเพื่อส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนที่นำสินค้านี้เข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๓) ผู้นำสินค้านี้เข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ให้ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเพื่อการส่งออกตามกฎหมายดังกล่าว แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม