



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง ผลการได้สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา
ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย

พ.ศ.2545

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ภายใต้พระราชบัญญัติการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ได้มีคำวินิจฉัย
เบื้องต้นกำหนดมาตรการชั่วคราวตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วน
และไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย
สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา
สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย
สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ตามประกาศคณะกรรมการ
พิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่องการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิด
เป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐ
รัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐ
เวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน
แอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย พ.ศ. 2545

กรมการค้าต่างประเทศจึงได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการได้สวนการทุ่มตลาดสินค้า
เหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐ
แอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี
ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศ
โรมาเนีย พ.ศ. 2545 ซึ่งออกตามความในข้อ 1 ของกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2543) แห่ง

พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 เพื่อประกาศรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวน ดังนี้

1. การเปิดการไต่สวน

เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2545 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย รวม 14 ประเทศ ตามคำขอของบริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ในฐานะอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทคอ.) เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2545 และกรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 และสรุปผลการไต่สวนให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545

2. สินค้าทุ่มตลาด

เหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 7208, 7211.13, 7211.14 และ 7211.19 ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ใต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย รวม 14 ประเทศ ทั้งนี้ ยกเว้นสินค้านี้

- (1) พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 7208.25, 7208.26, 7208.27 ซึ่งเป็นเหล็กรีดร้อนที่ผ่านการกัดล้างแล้ว (Picking and Oiling)
- (2) พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 7208.39 เฉพาะเหล็กแผ่นรีดร้อนสำหรับนำไปผลิตเหล็กแผ่นรีดเย็นชั้นคุณภาพ Tin Mill Black Plate:TMBP

3. ผู้มีส่วนได้เสีย

3.1 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในต่างประเทศ

3.1.1 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ NKK CORPORATION , NIPPON STEEL CORPORATION และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.2 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ได้แก่ ISCOR LIMITED / SALDANHA STEEL (PTY) LTD. และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.3 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสหพันธรัฐรัสเซีย ได้แก่ NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.4 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐคาซัคสถาน ได้แก่ OJSC ISPAT KARMET และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.5 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินเดีย ได้แก่ STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL) และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.6 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐเกาหลี ได้แก่ POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. (POSCO) และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.7 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในไต้หวัน ได้แก่ CHINA STEEL CORPORATION (CSC) , YIEH LOONG ENTERPRISE CO.,LTD. (YL) และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.8 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ได้แก่ SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. (SIDOR, C.A.) และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.9 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ได้แก่ SIDERAR S.A.I.C และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.10 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศยูเครน ได้แก่ IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH (IISW) และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.11 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ได้แก่ ISPAT ANNABA/S.P.A และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.12 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ได้แก่ PT KRĀKATAU STEEL และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.13 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐสโลวัก ได้แก่ U.S. STEEL KOSICE, s.r.o และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.1.14 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศโรมาเนีย ได้แก่ COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA และรายอื่น ๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.2 ผู้นำเข้าในไทย ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิมฮงเส็ง บริษัท คอทโก้เอสวีเอสเทอร์น สตีลไพพ์จำกัด บริษัท ไทยจ้วน เมทัล จำกัด บริษัท แปซิฟิก ไพพ์ จำกัด บริษัท เมทัลลิกคอยส์ เซ็นเตอร์ จำกัด บริษัท ค้าเหล็กไทย จำกัด บริษัท บีเอสพี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท มหาชัยศูนย์รวมเหล็ก จำกัด บริษัท รัชดาวัสตุก่อสร้าง จำกัด บริษัท สหไทยสตีลไพพ์ จำกัด บริษัท เอส ที ซี สตีล จำกัด บริษัท เอ็มไพร์ สตีล จำกัด บริษัท สยามยูไนเต็ดสตีล (1995) จำกัด บริษัท เหล็กแผ่นรีดเย็นไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท อินเตอร์สตีล อินดัสตรี จำกัด บริษัท เอเบิล อินดัสตรีส์ จำกัด บริษัท รัชดาสตีลเซนเตอร์ จำกัด บริษัท วีเอสพีเทรคดิ่ง จำกัด และบริษัท อาร์พีเค สตีลไพพ์ จำกัด และรายอื่นๆ นอกจากที่ระบุดังกล่าว

3.3 อุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ใน ฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ได้แก่ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด บริษัท สยามสตริปมิลล์ จำกัด (มหาชน) บริษัท นครไทยสตริปมิล จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอล ที เอ็น เหล็กแผ่น จำกัด

3.4 รัฐบาลของประเทศที่ถูกต้องได้สวน รวม 14 ประเทศดังกล่าวข้างต้น

4. ผลการพิจารณาการทุ่มตลาด

กรมการค้าต่างประเทศ ได้พิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามแล้วเห็นว่า สหพันธรัฐ รัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน ประเทศยูเครน และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย เป็นประเทศที่ดำเนินธุรกิจตามระบบเศรษฐกิจแบบกลไกตลาด เช่นเดียวกับประเทศอื่น ๆ โดยระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการได้สวนการทุ่มตลาด คือ 1 เมษายน 2544 ถึง 31 มีนาคม 2545 ทั้งนี้ สำหรับประเทศที่ทราบว่ามีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกตั้งแต่ 4 รายขึ้นไป คือ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐ อินเดีย และโรมาเนีย กรมการค้าต่างประเทศได้ใช้การสุ่มตัวอย่าง (Sampling) โดยให้ตอบข้อมูล เบื้องต้นเฉพาะข้อมูลการผลิต/การส่งออก เพื่อนำมาคัดเลือกบริษัทที่มีปริมาณส่งออกมาไทย มากที่สุด 2 ราย และให้ตอบแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ในลำดับต่อไป

ในการคำนวณส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดสำหรับผู้ให้ความร่วมมือ จะพิจารณาข้อมูล ตามแบบสอบถามที่ได้รับจากแต่ละราย สำหรับผู้ไม่ให้ความร่วมมือหรือผู้ผลิตรายอื่น ๆ จะ พิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) ซึ่งเป็นไป ตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่ง สินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 และข้อ 6.8 ตามความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตามข้อ VI ของ ความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994 โดยสรุปผลการพิจารณาการทุ่มตลาด ของแต่ละประเทศ ดังนี้

4.1 ประเทศญี่ปุ่น

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง คือ บริษัท NIPPON STEEL CORPORATION และบริษัท NKK CORPORATION ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ปรากฏว่าทั้งสองบริษัทไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วน ดังนั้น ในการพิจารณาการทุ่มตลาด จึงถือว่า ประเทศญี่ปุ่นไม่ให้ความร่วมมือและใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นอัตราเดียวสำหรับทุกราย ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามตัวเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.2 สาธารณรัฐแอฟริกาใต้

4.2.1 บริษัท ISCOR LIMITED / บริษัท SALDANHA STEEL (PTY) LTD.

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่าง มูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลืออม การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.2.2 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ ซึ่งกรณีนี้ถือว่าระดับการให้ความร่วมมือของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้มีมาก จึงพิจารณาใน อัตราเดียวกันกับอัตราของบริษัทที่ให้ความร่วมมือ คือ อัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.3 สหพันธรัฐรัสเซีย

4.3.1 บริษัท NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายใน ประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 24.20 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.3.2 รายอื่นๆ

ได้ใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายภายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปრაกฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 55.41 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.4 สาธารณรัฐคาซัคสถาน

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท OJSC ISPAT KARMET จำกัด ซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน ในส่วนของต้นทุนการผลิตจึงถือว่าสาธารณรัฐคาซัคสถานไม่ให้ความร่วมมือในการไต่สวน และในการพิจารณาการทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถ้วนเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.5 สาธารณรัฐอินเดีย

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการสุ่มตัวอย่าง คือ บริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL) และ บริษัท THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED (TATA) ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ปรากฏว่ามีเพียงบริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

4.5.1 บริษัท STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED (SAIL)

(1) มูลค่าปกติ

เป็นมูลค่าที่คำนวณขึ้น (Constructed Value) ตามหลักเกณฑ์มาตรา 15(2) ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และกำไร เนื่องจากข้อมูลการขายภายในประเทศตามที่รายงานไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเป็นการขายในทางการค้าปกติ

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเหลืองวงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 60.88 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.5.2 ผู้ที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง

รวม 3 ราย คือ บริษัท JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED, บริษัท ESSAR STEEL LIMITED และบริษัท ISPAT INDUSTRIES LIMITED โดยในการพิจารณาการคุ้มครองตลาดได้พิจารณาเท่ากับอัตราส่วนเหลือของการคุ้มครองตลาดของผู้ที่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่างและให้ความร่วมมือ คือ อัตราร้อยละ 60.88 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.5.3 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การคุ้มครองตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

ใช้มูลค่าปกติที่คำนวณขึ้น (Constructed Normal Value) จำนวนเดียวกับบริษัท SAIL

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบสอบถามของบริษัท SAIL โดยเลือกธุรกรรมที่มีราคาต่ำที่สุด

(3) ส่วนเหลือของการคุ้มครองตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การคุ้มครองตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปกติส่วนเหลือของการคุ้มครองตลาดในอัตราร้อยละ 66.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.6 สาธารณรัฐเกาหลี

4.6.1 บริษัท POHANG IRON AND STEEL CO., LTD.

(1) มูลค่าปกติ

ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การคุ้มครองตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน เนื่องจากบริษัทไม่ให้ความร่วมมือในส่วนของการผลิต

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปราภฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.6.2 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับบริษัท POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. คือ ร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.7 ไต้หวัน

4.7.1 บริษัท CHINA STEEL CORPORATION (CSC) / บริษัท YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. (YL)

บริษัท CHINA STEEL CORPORATION (CSC) และบริษัท YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD. (YL) สามารถพิจารณาได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกัน จึงพิจารณา อัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเพียงอัตราเดียว โดยใช้ข้อมูลจากทั้ง 2 บริษัท ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขาย ภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และตาม มาตรา 15(2) สำหรับมูลค่าปกติที่คำนวณขึ้น (Constructed Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการ ผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตลอดจนกำไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากเห็นว่าราคาขายในประเทศบางชนิด ตามที่บริษัทรายงานไม่ถึงเป็นราคาในทางการค้าปกติและบางชนิดไม่มีการขายภายในประเทศ

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 5.98 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.7.2 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตาม แบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่าง มูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปราบกฏส่วนเหลืออม การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 34.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.8 สาธารณรัฐเวเนซุเอลา

4.8.1 บริษัท SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. (SIDOR, C.A.)

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขาย ภายในประเทศตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเหลืองถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเหลืองถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่าง มูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.8.2 รายอื่น ๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มี อยู่ และพิจารณาในอัตราเดียวกันกับบริษัท SIDOR, C.A. คือ อัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.9 สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

4.9.1 บริษัท SIDERAR S.A.I.C.

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายใน ประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเหลืองถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ในอัตราร้อยละ 37.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.9.2 รายอื่น ๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานตามแบบ สอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ร้อยละ 53.09 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.10 ประเทศยูเครน

4.10.1 บริษัท IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH (IISW)

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายใน ประเทศตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถั่วเหลืองถ่วงน้ำหนัก และตามมาตรา 15(2) ซึ่งเป็นมูลค่าปกติที่คำนวณขึ้นจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่ เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขายและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตลอดจนกำไรต่างๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่มีการขายภายในประเทศ

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถั่วเหลืองถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปრაกฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 32.83 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.10.2 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริง เท่าที่มีอยู่ ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาขายภายในประเทศ ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(2) ราคาส่งออก

เลือกเฉพาะธุรกรรมจากข้อมูลราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบ สอบถามของผู้ให้ความร่วมมือ

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็น ราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 72.17 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.11 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท ISPAT ANNABA/S.P.A ซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วนเพราะแจ้งข้อมูลราคาขายภายในประเทศเป็นภาษาท้องถิ่น และไม่ได้ส่งแผ่นบันทึกข้อมูลสำหรับการรายงานข้อมูลการขายภายในประเทศและราคาส่งออกเป็นรายการกรรรมให้แก่กรมการค้าต่างประเทศ จึงถือว่าสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรียไม่ให้ความร่วมมือในการไต่สวน และในการพิจารณาการทุ่มตลาด จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.2542 โดยพิจารณาส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถ่วงเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปรากฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 58.68 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.12 สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

4.12.1 บริษัท PT KRAKATAU STEEL

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายใน ประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่า ปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปราบกฏส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดใน อัตราร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.12.2 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การ ทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่ มีอยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับบริษัท PT KRAKATAU คือ ร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.13 สาธารณรัฐสโลวัก

เนื่องจากมีผู้ผลิตเพียง 1 ราย คือ บริษัท U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. (USSK) ซึ่งตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงถือว่าสาธารณรัฐสโลวักไม่ให้ความร่วมมือใน การได้สวน และในการพิจารณาการทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามมาตรา 27 ของ พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดสำหรับทุกรายเป็นอัตราเดียว ดังนี้

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคานำเข้า ซี.ไอ.เอฟ. เฉลี่ยตามสถิติกรมศุลกากรในช่วงระยะเวลาการไต่สวนและได้ปรับให้เป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงานและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการไต่สวน ปากฎส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.14 ประเทศโรมาเนีย

มีผู้ผลิต 2 ราย ที่ได้รับการคุ้มครองอย่าง คือ บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA และบริษัท METAEXPORTIMPORT S.A. ซึ่งมีปริมาณการส่งออกมาไทยมากที่สุด ทั้งนี้ บริษัท METAEXPORTIMPORT S.A. เป็นบริษัทการค้าที่ซื้อสินค้าจากบริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA เพื่อส่งออก ดังนั้น การพิจารณาอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจึงใช้ข้อมูลตามแบบสอบถามของบริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA

4.14.1 บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศ ตามแบบสอบถามซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงานถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ตามแบบสอบถามถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการได้สวน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.14.2 ผู้ที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง

รวม 2 ราย คือ METANEF S.A. และบริษัท METAGRIMEX, S.A. โดยในการพิจารณาการทุ่มตลาดได้พิจารณาเท่ากับอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของผู้ที่ได้รับการคุ้มครองตัวอย่าง และให้ความร่วมมือ คือ ร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

4.14.3 รายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์มาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ และพิจารณาใช้อัตราเดียวกันกับ บริษัท COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA คือ ร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

5 ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการได้พิจารณาความเสียหายเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 19 มาตรา 20 และมาตรา 21 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน ในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาด คือ 1 เมษายน 2544 - 31 มีนาคม 2545 และช่วงระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง คือ ปี พ.ศ. 2542 - 2544 และพิจารณาจากข้อมูลและสถานะของบริษัทที่ทำการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาดทั้ง 5 รายรวมกัน ได้แก่

1. บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท สยามสตริปมิลล์ จำกัด (มหาชน)
3. บริษัท สหวิริยาเพลทมิลล์ จำกัด
4. บริษัท แอล พี เอ็น เหล็กแผ่น จำกัด
5. บริษัท นครไทยสตริปมิลล์ จำกัด (มหาชน)

ซึ่งถือเป็นอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมดภายในประเทศ นอกจากนี้ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) ในกรณีนี้ จะประเมินผลของการนำเข้าจากแต่ละประเทศดังกล่าวรวมกัน เนื่องจาก

1) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากแต่ละประเทศนั้นเกินกว่าร้อยละ 2 ของราคาส่งออก คือ อยู่ในระหว่างร้อยละ 5.98 – 136.50 และปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจาก ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สาธารณรัฐรัสเซีย และสาธารณรัฐ เกาหลี เกินกว่าร้อยละ 3 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ส่วนปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด จากประเทศที่เหลืออีก 9 ประเทศ ปรากฏว่าแต่ละประเทศมีปริมาณนำเข้าน้อยกว่าร้อยละ 3 ของ ปริมาณการนำเข้าทั้งหมด แต่เมื่อรวมปริมาณการนำเข้าจากทั้ง 9 ประเทศดังกล่าวแล้วจะเท่ากับ ร้อยละ 9.19 ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำคือร้อยละ 7 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

ดังนั้น ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดและปริมาณการนำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาแต่ละ ประเทศเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2543) และ

2) มีความเหมาะสมต่อสภาพการแข่งขันในระหว่างสินค้าทุ่มตลาดด้วยกันและใน ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ เนื่องจาก

1. การใช้งานของสินค้านี้ทดแทนกันได้
2. ไม่มีข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์สำหรับตลาดในประเทศไทย และ
3. ไม่มีความแตกต่างด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ระหว่างสินค้านี้

การพิจารณาความเสียหายเบื้องต้นปรากฏว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่ อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) ดังนี้

5.1 ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกัน ในตลาดภายในประเทศ

(1) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

ปริมาณการนำเข้าจริงสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนหรือสินค้าทุ่มตลาดจาก ประเทศที่ถูกกล่าวหา รวม 14 ประเทศ มีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นทุกปี โดยสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบจาก การนำเข้าประมาณ 1.2 ล้านตันในปี 2542 เป็น 1.4 ล้านตัน และ 1.6 ล้านตันในปี 2543 และ 2544 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงปริมาณการนำเข้าจริงในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาด พบ ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มสูงขึ้นเป็น 1.8 ล้านตัน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 96.25 ของปริมาณ การนำเข้าทั้งหมด

เมื่อพิจารณาข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาด หรือปริมาณการนำเข้าสินค้า ทุ่มตลาดเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้หรือการบริโภคสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศไทย พบว่า ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาดลดลงเล็กน้อยจากร้อยละ 46 ในปี 2542 เป็นร้อยละ 45 ในปี

2543 แต่เพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 46 ในปี 2544 สำหรับส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ้มตลาดในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ้มตลาดอยู่ที่ร้อยละ 46 ดังนั้นกล่าวได้ว่าส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ้มตลาดอยู่ในระดับที่ค่อนข้างคงที่คือประมาณร้อยละ 46 หรือครองตลาดได้เกือบครึ่งหนึ่งของตลาดในประเทศไทย

(2) ผลกระทบของการทุ้มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกัน

ในการพิจารณาผลกระทบด้านราคา ได้เปรียบเทียบราคาขายสินค้าหลักแผ่นรีดร้อนที่นำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาแต่ละประเทศทั้ง 14 ประเทศกับราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน โดยนำข้อมูลค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของผู้นำเข้ามาปรับกับราคาส่งออก เพื่อปรับให้เป็นระดับการค้าเดียวกัน คือระดับการค้าให้ผู้ค้าแล้ว ปรากฏว่าสินค้าทุ้มตลาดจาก 14 ประเทศได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งมีการตัดราคาในช่วงระยะเวลาไต่สวนการทุ้มตลาดประมาณ 852 บาท/ตัน และส่งผลกระทบต่อราคาในลักษณะการกดราคาหรือราคาของอุตสาหกรรมภายในถูกกดให้ต่ำลงเนื่องจากการแข่งขันกับสินค้าทุ้มตลาด ทั้งยังส่งผลกระทบในลักษณะการหยุดยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขึ้นราคาขายภายในประเทศได้แม้ต้นทุนจะเพิ่มสูงขึ้น กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ อุตสาหกรรมภายในขายสินค้าได้ในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนมาโดยตลอด

5.2 ผลกระทบของการทุ้มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ปัจจัยที่แสดงความเสียหายอย่างสำคัญ

1. ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในลดลง แม้ว่าอุตสาหกรรมภายในจะมีกำลังการผลิตรวมเพียงพอต่อปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ แต่เนื่องจากการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดในปริมาณที่สูงอย่างต่อเนื่องทำให้อุตสาหกรรมภายในผลิตสินค้าลดลง
2. อัตราการใช้กำลังการผลิตต่ำลงในช่วงระยะเวลาไต่สวน และถือเป็นอัตราการใช้กำลังการผลิตที่ต่ำมาก คือเพียงร้อยละ 40
3. ความสามารถในการผลิตมีแนวโน้มลดต่ำลง
4. ส่วนแบ่งตลาดลดลงเล็กน้อย โดยอุตสาหกรรมภายในสูญเสียส่วนแบ่งตลาดให้กับสินค้าทุ้มตลาดประมาณร้อยละ 1
5. ผลตอบแทนการลงทุนลดต่ำลง โดยมีผลตอบแทนการลงทุนที่ติดลบมากขึ้น
6. ราคาจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในลดต่ำลงในช่วงระยะเวลาไต่สวน
7. ความสามารถในการทำกำไรลดลง และอุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการที่ขาดทุนเพิ่มสูงขึ้น โดยตลอด ซึ่งเป็นผลจากการแข่งขันกับสินค้าทุ้มตลาดทำให้ต้องจำหน่าย

สินค้าในราคาต่ำกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาด อุตสาหกรรมภายในมีขีดขาดทุนเกือบ 40,000 ล้านบาท

8. การจ้างแรงงานลดต่ำลง
9. อัตราการเจริญเติบโตซึ่งพิจารณาจากอัตราการเพิ่มขึ้นของปริมาณขายมีแนวโน้มลดต่ำลง นอกจากนี้ในปี 2544 อัตราการเจริญเติบโตของปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำกว่าปริมาณการใช้ภายในประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น
10. ไม่มีความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในมีขีดขาดทุนเพิ่มสูงขึ้น
11. มีความสัมพันธ์ของปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับส่วนเหลือของการทุ่มตลาด เนื่องจากมีการทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาว่าระหว่างร้อยละ 5.98 – 136.50 ของราคาส่งออก ซี.ไอ.เอฟ ส่งผลให้ปริมาณนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาในช่วงระยะเวลาได้สวนเพิ่มสูงขึ้น โดยมีสัดส่วนการนำเข้าถึงร้อยละ 96.25 ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

ปัจจัยที่ชี้ไปในทางบวก

1. ยอดจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของอุปสงค์ หรือปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้น
2. กระแสเงินสดซึ่งพิจารณาจากเงินสดในมือนั้นมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่ยังเป็นค่าที่ติดลบถึง 92 ล้านบาทในช่วงระยะเวลาการได้สวน
3. สินค้าคงคลังลดต่ำลง เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในจำหน่ายสินค้าได้เพิ่มขึ้น
4. ค่าจ้างแรงงานมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

5.3 การพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

(1) ปริมาณและราคาสินค้านำเข้าที่ไม่ได้ขายในราคาทุ่มตลาด

เมื่อพิจารณาถึงปริมาณนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศผู้ส่งออกอื่น ๆ นอกจากประเทศที่ถูกกล่าวหาในช่วงปี 2542 – 2544 ปรากฏว่าปริมาณนำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกรายอื่น ๆ ลดต่ำลงในปี 2543 และเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยในปี 2544 อย่างไรก็ตาม ปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ ดังกล่าวมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นคือประมาณร้อยละ 4 – 7 ของปริมาณนำเข้าทั้งหมด สำหรับในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ่มตลาด ปริมาณนำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกอื่น ๆ มีแนวโน้มลดต่ำลงอีก โดยมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 3.7 เท่านั้น โดยมีราคานำเข้าเฉลี่ยประมาณ 19,573 บาท/ตัน ซึ่งสูงกว่าราคาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในคือ 10,336

บาท/ตัน ดังนั้น ปริมาณและราคานำเข้าจากประเทศผู้ส่งออกอื่นๆ จึงไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

(2) ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ

ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงระยะเวลาได้สวนทุ้มตลาดปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นถึงเกือบสี่ล้านตัน จึงไม่ใช่ปัจจัยที่สามารถก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

(3) ความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน

บริษัท สหวิริยา สตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ที่สุดของผู้ผลิตทั้ง 4 ราย มีสัดส่วนการผลิตคิดเป็นร้อยละ 65.76 ของปริมาณการผลิตทั้งหมดนั้น ถือเป็นผู้ผลิตที่มีต้นทุนการผลิตรวมต่ำ และจัดอยู่ในอันดับที่ 9 ของโลก จากการจัดอันดับโดย Metal Bulletin Research ฉบับ November 2001 ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าว ผู้ผลิตควรจะสามารถแข่งขันได้ในตลาดภายในประเทศ แต่กลับประสบกับภาวะขาดทุนหลายปีติดต่อกัน เนื่องจากการแข่งขันด้านราคากับสินค้าทุ้มตลาด ทำให้ผู้ผลิตไม่สามารถขายสินค้าในราคาที่คุ้มกับต้นทุนการผลิตได้

จากการพิจารณาข้างต้นสรุปได้ว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) เนื่องจาก

1. ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาทั้ง 14 ประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีในช่วงปี 2542 - 2544 และเพิ่มสูงขึ้นถึง 1.8 ล้านตันในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด

2. สินค้าทุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาได้มีการตัดราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในต้องลดราคาลงมาเพื่อแข่งขันกับสินค้าทุ้มตลาด ซึ่งแสดงให้เห็นผลกระทบในลักษณะการกดราคา นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบในลักษณะการหยุดยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน ทั้งที่ต้นทุนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจำหน่ายสินค้าในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนอีกด้วย

3. ด้านผลกระทบของอุตสาหกรรมภายใน ในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต และความสามารถในการผลิตลดต่ำลง โดยมียอดจำหน่ายเพิ่มสูงขึ้นซึ่งเป็นผลจากปริมาณการใช้สินค้าในประเทศที่เพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาถึงส่วนแบ่งตลาด อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปี 2543 เนื่องจากสินค้าทุ้มตลาดสามารถเข้ามาแย่งส่วนแบ่งตลาดได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ซึ่งอุตสาหกรรมภายในต้องแข่งขันกับสินค้าทุ้มตลาด โดยลดราคาลงมาแข่งขัน ทำให้ราคาของอุตสาหกรรม

ภายในลดต่ำลง และต่ำกว่าต้นทุนการผลิตที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไร ทำให้อุตสาหกรรมภายในมียอดขาดทุนเพิ่มสูงขึ้น ผลตอบแทนการลงทุนลดต่ำลง ไม่มีความสามารถในการเพิ่มทุนหรือลงทุน นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อการทำงานของอุตสาหกรรมภายในที่มีแนวโน้มลดต่ำลง

4. มีความสัมพันธ์ของการทุ่มตลาดและความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 21 ของ พ.ร.บ. โดยได้พิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในด้วยแล้ว ได้แก่ ปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ นอกเหนือจากประเทศที่ถูกกล่าวหา 14 ประเทศมีเพียงเล็กน้อยโดยราคานำเข้าเฉลี่ยสูงกว่าราคาของอุตสาหกรรมภายใน ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายในอยู่ในระดับที่แข่งขันได้ ซึ่งผลการพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ พบว่ามีใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

6 ผลวินิจฉัยของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับจากการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายข้างต้นแล้ว มีผลวินิจฉัยเบื้องต้นว่า การนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ได้วัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย เป็นการทุ่มตลาดและมีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 19(1) อันมีความจำเป็นต้องป้องกันความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน จึงกำหนดให้ใช้มาตรการชั่วคราว โดยเรียกเก็บอากรชั่วคราวหรือวางหลักประกันการชำระอากรชั่วคราว ในอัตราเท่ากับ ส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเบื้องต้นที่พบ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 41 ดังนี้

- 1) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลิตจาก
 - NKK CORPORATION และ NIPPON STEEL CORPORATION กำหนดอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.35 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 2) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ซึ่งผลิตจาก
 - ISCOR LIMITED และ SALDANHA STEEL (PTY) LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 134.86 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

- 3) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION กำหนดอัตราร้อยละ 24.20 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 55.41 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 4) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐคาซัคสถานซึ่งผลิตจาก
 - OJSC ISPAT KARMET กำหนดอัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 136.50 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 5) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินเดีย ซึ่งผลิตจาก
 - STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED, JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED, ESSAR STEEL LIMITED และ ISPAT INDUSTRIES LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 60.88 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED กำหนดอัตราร้อยละ 66.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.14 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 6) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งผลิตจาก
 - POHANG IRON AND STEEL CO., LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 17.46 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ
- 7) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากไต้หวัน ซึ่งผลิตจาก
 - CHINA STEEL CORPORATION และ YIEH LOONG ENTERPRISE CO.,LTD. กำหนดอัตราร้อยละ 5.98 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 34.96 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 8) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. กำหนดอัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 86.57 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 9) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ซึ่งผลิตจาก
 - SIDERAR S.A.I.C. กำหนดอัตราร้อยละ 37.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 53.09 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

- 10) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศยูเครน ซึ่งผลิตจาก
 - IRON & STEEL WORKS NAMED AFTER ILYICH กำหนดอัตราร้อยละ 32.83 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 72.17 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 11) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ซึ่งผลิตจาก
 - ISPAT ANNABA/S.P.A กำหนดอัตราร้อยละ 58.68 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 58.68 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 12) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - PT KRAKATAU STEEL กำหนดอัตราร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 32.39 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 13) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสโลวัก ซึ่งผลิตจาก
 - U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. กำหนดอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 103.43 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 14) ผู้ส่งออกสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศโรมาเนีย ซึ่งผลิตจาก
 - COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA กำหนดอัตราร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
 - รายอื่น กำหนดอัตราร้อยละ 66.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

หลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นรับคำขอข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดมาตรการชั่วคราว รวมทั้งการยื่นแสดงความคิดเห็นเป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2543

ประกาศ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. 2545



(นายราชนทร์ พงษ์สุนทร)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ