

## ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป และเรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวนจนกว่าผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ และต่อมามีคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้คืนบรรดาหลักประกันการชำระอากรที่ได้เรียกเก็บไว้ระหว่างทบทวนโดยไม่ชักช้า ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒  
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็น  
สาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้  
การทุ่มตลาดต่อไปได้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖

### ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในอัตราร้อยละ ๖.๒๐ - ๔๐.๔๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับกรณีนำเข้าสินค้าดังกล่าวที่มีสภาพผิวการเคลือบด้วยสารอนินทรีย์ (Inorganic coating) เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า รวมถึงกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

### ข้อ ๒ การเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดด้วยความถูกต้องครบถ้วน

### ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

**๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา** ได้แก่ สินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๙๔/๒๕๖๔ เรื่องแก้ไข



- ๑๐) บริษัท เอสซีจี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ๑๑) บริษัท เอสวี เมทัลเวิร์ลด์ จำกัด
- ๑๒) บริษัท แมกซ์ สตีล เซอร์วิส เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๑๓) บริษัท ไต้เฮงสตีลเทรดดิ้ง จำกัด
- ๑๔) บริษัท เคจี ดองบู ไทย สตีล จำกัด
- ๑๕) บริษัท ไทยเมททัล แอนด์ สตีลคอยล์ จำกัด
- ๑๖) บริษัท ไทยทวิพรค้ำเหล็ก จำกัด
- ๑๗) บริษัท กิมไทย จำกัด
- ๑๘) บริษัท คอยล์ เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๑๙) บริษัท ชันสตีล กรู๊ป จำกัด
- ๒๐) บริษัท ซี.เอส.ซี อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด
- ๒๑) บริษัท ทิธากร สตีล จำกัด
- ๒๒) บริษัท ที-วัน เมทัลโพลีค จำกัด
- ๒๓) บริษัท ซีรชี่สตีล เซ็นเตอร์ จำกัด
- ๒๔) บริษัท นาสป่า เอเชีย จำกัด
- ๒๕) บริษัท บลูโอโซน สตีล จำกัด
- ๒๖) บริษัท พีรีเฟอร์ สตีล เซอร์วิส จำกัด
- ๒๗) บริษัท พีทีที เมทัลชีท จำกัด
- ๒๘) บริษัท มั่นคง สตีล จำกัด
- ๒๙) บริษัท รัชดาศูนย์รวมวัสดุ จำกัด
- ๓๐) บริษัท วี.เอ็น.สตีล อินเทอร์เน็ตเทรด จำกัด
- ๓๑) บริษัท สตีล โปลิเมท จำกัด
- ๓๒) บริษัท สตีลแอนด์แมชชีน อิมพอร์ต จำกัด
- ๓๓) บริษัท สยามเหล็กไทย อุตสาหกรรม จำกัด
- ๓๔) บริษัท อะลูไทย เมทัล จำกัด
- ๓๕) บริษัท อัสวเม็ททอล (ไทยแลนด์) จำกัด
- ๓๖) บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)
- ๓๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพย์ภูมิดี

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

- ๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒) สมาคมหลังคาเหล็กไทย
- ๓) สมาคมการค้าผู้ผลิตหลังคาเหล็กไทย

๓.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้า  
ที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามประจำประเทศไทย

### ๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ช่วงระยะเวลาการทบทวนการทุ่มตลาด : POR)

๓.๓.๒ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

### ๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคง (ประเทศไทย) จำกัด

๓.๔.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) Hoa Sen Group

๒) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company

๓) Nam Kim Steel Joint Stock Company

### ๓.๕ ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๕.๑ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มีความเห็นว่าควรยุติการทบทวนฯ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าการยุติการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยเห็นว่าจากข้อมูลในช่วงระยะเวลาพิจารณาทบทวนฯ ไม่ปรากฏความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และไม่ปรากฏว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของอุตสาหกรรมภายในสรุปได้ ดังนี้

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามลดลง โดยมีแนวโน้มลดลงจนถึงปัจจุบัน (ไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๕)

(๒) ตามข้อมูลจากช่วงระยะเวลานำมาใช้พิจารณาการทุ่มตลาด (วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ปรากฏว่าราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามเพิ่มสูงขึ้นมาก และตามข้อมูลจากช่วงระยะเวลานำมาใช้พิจารณาความเสียหาย (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ไม่ปรากฏว่ามีการกดราคา ตัดราคา และหยุดยั้งการขึ้นราคาของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

(๓) ผลกระทบต่อการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าปริมาณสินค้ามูลค่าการจำหน่าย ส่วนแบ่งตลาด และกำไร เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ และไม่ปรากฏว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามส่งผลกระทบต่อปริมาณการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน โดยสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามให้ความสำคัญกับการส่งสินค้าดังกล่าวไปจำหน่ายในตลาดสหภาพยุโรปมากกว่า อีกทั้งเห็นว่าผลกระทบที่มีต่อผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในอาจเกิดจาก

การนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งมีการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยในปริมาณมากและในราคาที่ต้องแข่งขันกันอย่างรุนแรง

๓.๕.๒ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ เห็นด้วยกับการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามต่อไป โดยเห็นว่ากรยูติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าดังกล่าวจะทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องซึ่งได้บัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก (WTO Anti-Dumping Agreement: ADA) โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะพิจารณาว่าการยูติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยูติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

### ๓.๖ การตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้เดินทางไปตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและเอกสารที่อุตสาหกรรมภายในแจ้งตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัท ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยพบว่าข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม และเอกสารหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือในระดับที่สามารถยอมรับได้

### ๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสยื่นข้อโต้แย้งตามที่มาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด และจัดการประชุมผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อโต้แย้งด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีสรุปประเด็นข้อโต้แย้งและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งทางคณะกรรมการ ทตอ. ได้มีข้อชี้แจงดังกล่าว ดังนี้

#### ๓.๗.๑ ความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(๑) ข้อมูลตามเอกสารหลักฐานแสดงอย่างชัดเจนถึงแนวโน้มว่าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

**ข้อชี้แจง** เมื่อพิจารณาปริมาณการนำเข้าทั้งหมดจากประเทศที่ถูกพิจารณา พบว่าผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ให้ความร่วมมือในแบบสอบถาม มีสัดส่วนปริมาณการนำเข้าที่ค่อนข้างมาก แต่ไม่พบพฤติกรรมการทุ่มตลาดอย่างชัดเจน โดยประเทศที่ถูกพิจารณามีการเพิ่มศักยภาพการส่งออก แต่ไม่ได้เน้นส่งออกมายังประเทศไทยและประเทศในอาเซียนที่มีการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และพบว่าสัดส่วนการนำเข้าส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและ

สาธารณรัฐเกาหลีซึ่งถูกไทยบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็ก GL อยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งไม่พบความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณากับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(๒) ยังคงปรากฏพฤติการณ์ทุ่มตลาดของบริษัท Hoa Sen Group ซึ่งเป็นผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเหล็กของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

**ข้อชี้แจง** จากการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลมูลค่าปกติและราคาส่งออกในช่วงระยะเวลาการทบทวนที่ได้รับตามแบบสอบถามจากบริษัท Hoa Sen Group ไม่พบส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด (พบส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดที่อัตราร้อยละ - ๑๑.๗๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ)

(๓) สนับสนุนคำวินิจฉัยตามร่างผลการทบทวนตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของกรมการค้าต่างประเทศ และ Article ๑๑.๓ ของ ADA ที่ให้ยุติการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานสนับสนุนอย่างเพียงพอว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก และสินค้าที่ส่งมาจากผู้ส่งออกรายใหญ่ของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามสองรายในช่วงระยะเวลาการทบทวนที่นำข้อมูลมาใช้ในการพิจารณาทบทวนมีอัตราส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดติดลบหรือไม่มีนัยสำคัญ

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับอนุบัญญัติซึ่งบัญญัติและกำหนดไว้สอดคล้องกับหลักการของ ADA โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกจะมีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

**๓.๗.๒ ข้อมูลราคาส่งออกของผู้ผลิตอุตสาหกรรมเหล็กสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในปี ๒๕๖๔ เป็นผลมาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพียงชั่วคราว**

**ข้อชี้แจง** เมื่อพิจารณาราคานำเข้าสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จากข้อมูลในช่วงหลังระยะเวลาการทบทวน พบว่าปริมาณการนำเข้าและราคานำเข้าของสินค้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีแนวโน้มลักษณะเดียวกับในปี ๒๕๖๔ โดยเปรียบเทียบราคานำเข้าในช่วงปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่าราคานำเข้าในปี ๒๕๖๕ สูงขึ้นกว่าราคานำเข้าปี ๒๕๖๔ และ ปี ๒๕๖๓ และพบว่าปริมาณการนำเข้าเหล็ก GL จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในปี ๒๕๖๕ ลดลงจากปี ๒๕๖๔ ซึ่งไม่เพียงพอที่จะสรุปได้ว่าจะเกิดสภาวะการทุ่มตลาดดังช่วงเวลาที่ผ่านมา

**๓.๗.๓ หลักการที่กรมการค้าต่างประเทศและคณะกรรมการ ทตอ. ใช้ในการพิจารณาทบทวนตามมาตรา ๕๗ ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาทบทวนสินค้าอุตสาหกรรมเหล็กที่ผ่านมา**

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๕๗ ทุกกรณีรวมทั้งกรณีสินค้าเหล็ก GL ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ซึ่งเป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการของ ADA โดยคณะกรรมการ ทตอ. จะต้องพิจารณาว่า



การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ และในกรณีที่คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จะกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป อย่างไรก็ตาม คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ทตอ. ขึ้นอยู่กับข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้ในการพิจารณาทบทวนซึ่งอาจแตกต่างกันได้ในแต่ละกรณี

### ๓.๘ การวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้ง ที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนดซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว มาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ เพื่อจัดทำผลการทบทวน โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง ไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้น ตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดไว้ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ Best Information Available: BIA ตาม Article ๖.๘ และ Annex II (๑) ของ ADA โดยได้เสนอผลการทบทวนต่อคณะกรรมการ ทตอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

#### ๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยคำนวณจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องแจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ มีผู้ผลิตและผู้ส่งออกให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพียง ๒ ราย ได้แก่ Hoa Sen Group และ Maruichi Sun Steel Joint Stock Company ดังนี้

##### (๑) Hoa Sen Group

###### ๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

###### ๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

###### ๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ - ๑๑.๗๔ ของราคา ซีไอ เอฟ

## (๒) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงน้ำหนัก

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม ซึ่งทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยวิธีถ่วงน้ำหนัก

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑.๔๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๓) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกรายอื่นจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

กรณีผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยใช้ราคาปกติและราคาส่งออกของผู้ผลิตและผู้ส่งออกที่แจ้งข้อมูลในกระบวนการไต่สวน ได้แก่ Hoa Sen Group และ Maruichi Sun Steel Joint Stock Company ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่เป็นข้อมูลในการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๒๗ กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ Article ๖.๘ และ Annex II (๓) ของ ADA โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามกับราคาส่งออกของสินค้าที่ส่งมายังประเทศไทยที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖๖.๘๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

### ๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวในกรณีนี้เป็นการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในและความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการของนำเข้าสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าจากกรมศุลกากรในช่วงเวลาที่มีการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา พบว่าในปี ๒๕๖๑ มีปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมายังประเทศไทยลดลง จากนั้นในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔

(POR) ปริมาณการนำเข้ามีความผันผวน โดยเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการนำเข้าในช่วงปี ๒๕๖๓ (PPR) ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) พบว่ามีปริมาณนำเข้าลดลงร้อยละ ๖๔.๔๓

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ จากการเปรียบเทียบราคาของสินค้าทุ่มตลาดกับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่าสินค้าทุ่มตลาดยังคงมีการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) การกดยุติราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR) รวมถึงมีการขายต่ำกว่าทุนในปี ๒๕๖๑

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน  
พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) ยอดจำหน่าย ปริมาณการขาย และราคาขาย

ยอดจำหน่าย และปริมาณการขายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ (POR) เมื่อพิจารณาราคาขายในประเทศพบว่าเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๒) กำไร/ขาดทุน

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการกำไรจากการขายภายในประเทศลดลงจากกำไร ในปี ๒๕๖๐ เป็นขาดทุน ในปี ๒๕๖๑ ต่อมากลับมีกำไรในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนปรับลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๓) กำลังการผลิตและอัตรการใช้กำลังการผลิต

กำลังการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมากำลังการผลิตเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

อัตรการใช้กำลังการผลิตลดลง ในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ก่อนที่จะปรับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๔) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการผลิต ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ต่อมาปริมาณการผลิตสูงขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๕) ผลิตภาพ

อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพค่อนข้างคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดลดลง ในปี ๒๕๖๑ ต่อมาปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และปรับตัวลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

อุตสาหกรรมภายในมีผลตอบแทนจากการลงทุนลดลงในปี ๒๕๖๑ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลงในปี ๒๕๖๑ ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และ ปี ๒๕๖๓ (PPR) อย่างไรก็ตาม กระแสเงินสดจากการดำเนินงานกลับมียอดติดลบในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๙) สินค้าคงคลัง

อุตสาหกรรมภายในมีสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๐) การจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานลดลงในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้น ในปี ๒๕๖๓ (PPR) และลดลงในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

อุตสาหกรรมภายในมีค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ (PPR) ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๒) อัตรากาการเจริญเติบโต

เมื่อพิจารณาอัตรากาการเจริญเติบโตของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน พบว่าในปี ๒๕๖๑ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลง ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น ต่อมาในปี ๒๕๖๒ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศลดลง สำหรับปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR) ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายใน และความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ และลดลงในปี ๒๕๖๒ ต่อมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ (PPR) และปี ๒๕๖๔ (POR)

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

พบการตัดราคาในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) การกตรราคาในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๓ (PPR) และการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑ เทียบกับปี ๒๕๖๐ และในช่วงปี ๒๕๖๔ (POR) เทียบกับปี ๒๕๖๓ (PPR) รวมถึงมีการขายต่ำกว่าทุนในปี ๒๕๖๑

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือการค้าในตลาด

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่างานปกติและราคาส่งออกที่ขึ้นตอนทางการค้าเดียวกัน และในช่วงเวลาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน ในช่วงระยะเวลาการทบทวน (POR) พบส่วนเหลือการค้าของสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ร้อยละ - ๑๑.๗๔ ถึงร้อยละ ๖๖.๘๓ ของราคาซี ไอ เอฟ

๓) สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

จากการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการไต่สวน พบว่าไม่มีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่ากาการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยในกรณี Hoa Sen Group ไม่พบส่วนเหลือการค้าและกรณี Maruichi Sun Steel Joint Stock Company พบส่วนเหลือการค้าในตลาดในอัตราที่ต่ำเพียง

ร้อยละ ๑.๔๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ (ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามที่แจ้งข้อมูลตามแบบสอบถาม ซึ่งทั้งสองรายเป็นผู้ผลิตและส่งออกสินค้าเหล็ก GL หลักมายังประเทศไทย) ซึ่งไม่เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก นอกจากนี้ ในการพิจารณาเกี่ยวกับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีปริมาณลดลงในช่วง POR โดยไม่พบว่ามี การตัดราคา และกตรราคา ในช่วง POR นอกจากนี้ พบว่ากำไรที่ลดลงในช่วง POR ได้เพิ่มขึ้นจากช่วงที่ผ่านมาค่อนข้างมาก และพบว่าการลดลงของส่วนแบ่งตลาดเป็นผลมาจากการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศอื่น ๆ อีกทั้งยังพบว่า ยอดจำหน่าย ปริมาณขายในประเทศ ราคาขายในประเทศ และปริมาณการผลิตได้เพิ่มสูงขึ้นในช่วง POR

#### ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากไม่มีมูลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยให้คืนบรรดาหลักประกันการชำระอากรที่ได้เรียกเก็บไว้ระหว่างการทบทวนโดยไม่ชักช้าเพื่อให้เป็นไปตามที่มาตรา ๕๗ วรรคสี่กำหนด ซึ่งได้มีการออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดเย็นชุบหรือเคลือบด้วยโลหะเจือของอะลูมิเนียมและสังกะสีแบบจุ่มร้อน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๖๖