ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป
พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยชั้นที่สุดในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๕ ปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปไว้ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากผู้ผลิตสินค้ากรดซิทริกภายในประเทศ ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาดจากต่างประเทศประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ให้ยื่นคำขอต่อกองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายกีรติ รัชโน)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๓๖ ง ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป
พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและผลการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๗ โดยกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นกำหนดระยะเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ การเปิดทบทวน

๒.๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีมติตามคำขอของบริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าดังกล่าวให้เปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนตามมาตรา ๕๗ โดยให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปในอัตราเดิมเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี

๒.๒ กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนฯ ในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์ The Nation ฉบับวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอทบทวนดังกล่าว พร้อมทั้งออกประกาศ เรื่อง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวต่อไประหว่างการพิจารณาทบทวนในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ นับแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้ากรดซิทริก (กรดมะนาว) ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๒๙๑๘.๑๔.๐๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลรายละเอียดของสินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น ลักษณะทางกายภาพ ขั้นตอนการผลิต มาตรฐานอุตสาหกรรม ช่องทางการจัดจำหน่าย รวมถึงการนำไปใช้ ปรากฏว่าเหมือนกันทุกประการ จึงพิจารณาได้ว่า กรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) กับกรดซิทริกที่อุตสาหกรรมภายในประเทศผลิตได้

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๒.๑ อุตสาหกรรมภายในประเทศผู้ผลิตสินค้ากรดซิทริก จำนวน ๖ ราย ได้แก่

(๑) บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด

(๒) บริษัท ชันชาย ไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(๓) บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด

(๔) บริษัท อุตสาหกรรมกรดมะนาว จำกัด

(๕) บริษัท นิรันดร์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัดแกรนด์ เคมีเคิล

๓.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๔ ราย ได้แก่

(๑) Weifang Ensign Industry Co., Ltd

(๒) TTCA Co., Ltd

(๓) RZBC Group Co., Ltd

(๔) Jaingsu Guoxin Union Energy Co., Ltd

๓.๒.๓ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

๓.๒.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อ/ผู้ใช้สินค้ากรดซิทริกในประเทศ จำนวน ๒๑ ราย ได้แก่

(๑) บริษัท เจมอน จำกัด

(๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดเซ้าท์ซิตี้ซัพพลาย

(๓) บริษัท เบสท์ บอนด์ แวร์เฮ้าส์ จำกัด

(๔) บริษัท เวิลด์ ฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด

(๕) บริษัท สยาม ซิตี้ เคมิคอลส์ จำกัด

(๖) บริษัท แคลเทค จำกัด

(๗) บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย โฮลดิ้งส์ จำกัด

(๘) บริษัท แมคเดอร์มิด (ประเทศไทย) จำกัด

(๙) บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ สเปเชียลตี้ส์ จำกัด

(๑๐) บริษัท ไตรแพค อินเตอร์เทรด จำกัด

(๑๑) บริษัท เบรนน์แท็ก อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดแกรนด์ เคมีเคิล

(๑๓) บริษัท ทินกร เคมีคอล แอนด์ ซัพพลาย จำกัด

(๑๔) บริษัท จอห์นสัน แอนด์ จอห์นสัน (ไทย) จำกัด

(๑๕) บริษัท ชินเซอิ (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๖) บริษัท ไอดีเอส แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด

(๑๗) บริษัท เมอร์ค จำกัด

(๑๘) บริษัท สหสิทธิ์ อิมปอร์ต แอนด์ เอ็กซ์ปอร์ต (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๙) บริษัท แม็คคอร์มิค (ประเทศไทย) จำกัด

(๒๐) บริษัท แม็กซ์เวย์ จำกัด

(๒๑) บริษัท คาราบาวตะวันแดง จำกัด

๓.๒.๕ กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑) สมาคมอุตสาหกรรมนมและอาหาร

(๒) สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องดื่มไทย

(๓) สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจเครื่องสำอาง

(๔) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๕) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ข้อ ๔ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

๔.๑ การพิจารณาความน่าจะเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ การพิจารณาความน่าจะเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๕ การส่งแบบสอบถาม

เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งประกาศเปิดการทบทวนฯ และแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้เสียแจ้งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ได้แก่

๕.๑ อุตสาหกรรมภายในประเทศ จำนวน ๖ ราย ตามข้อ ๓.๒.๑

๕.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๔ ราย ตามข้อ ๓.๒.๒

๕.๓ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

๕.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อ/ผู้ใช้สินค้ากรดซิทริกในประเทศจำนวน ๒๑ ราย ตามข้อ ๓.๒.๔ (๑) – (๒๐) และบริษัท คาราบาวตะวันแดง จำกัด ตามข้อ ๓.๒.๔ (๒๑) ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามให้เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ

๕.๕ กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ราย ตามข้อ ๓.๒.๕

ข้อ ๖ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียต่อกรณีเปิดการทบทวนฯ และข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ประเด็นการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

<u>ข้อคิดเห็นของบริษัท คาราบาวตะวันแดง จำกัด</u> ซึ่งเป็นผู้ใช้สินค้ากรดซิทริก

บริษัทฯ มีความประสงค์จะขอให้พิจารณายกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก เนื่องจากคุณสมบัติและวิธีการนำไปใช้ของกรดซิทริกที่นำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและกรดซิทริกที่ผลิตในไทยไม่แตกต่างกัน แต่ราคานำเข้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีราคาต่ำกว่ากรดซิทริกที่ผลิตในไทย และการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก จะทำให้บริษัทฯ สามารถแข่งขันกับคู่แข่งในตลาดต่างประเทศ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐที่ต้องการส่งเสริมการส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ

ข้อคิดเห็นของอุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมภายใน ๓ ราย ได้แก่ บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ไม่เห็นด้วยกับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับการนำมาผลิตเพื่อการส่งออก เนื่องจากสัดส่วนการใช้กรดซิทริกในการผลิตสินค้าโดยทั่วไป มีสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ ๑ ของปริมาณการผลิต ดังนั้น ต้นทุนวัตถุดิบกรดซิทริกที่นำไปผลิตสินค้า จึงไม่น่าจะมีผลกระทบกับต้นทุนต่อหน่วยของสินค้าอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งการยกเว้นอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ให้กับผู้ประกอบการบางรายที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ในทางปฏิบัตินั้นคงไม่สามารถที่จะควบคุมปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซิทริกได้ และไม่สามารถทราบได้ว่าผู้นำเข้าจะนำเข้ามาเพื่อผลิตในปริมาณเท่าใด ดังนั้นอาจจะเกิดการหลบเลี่ยงอากรตอบโต้การทุ่มตลาด และนำเข้ากรดซิทริกเพื่อใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ทั้งนี้กำลังการผลิตของผู้ผลิตในประเทศ มีมากกว่าความต้องการใช้กรดซิทริกในประเทศเป็นจำนวนมาก

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับหลักการของกฎหมาย โดยคำนึงถึงผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะด้วย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติว่า การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดให้คำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปเพื่อขจัดความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในอันเป็นผลมาจากการดำเนินการทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการทุ่มตลาดเพื่อนำไปสู่ภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและป้องกันการปิดตัวลงของอุตสาหกรรมภายในประเทศจนส่งผลกระทบต่อการจ้างงานของแรงงานในประเทศ โดยปัจจุบันไทยยังมีกำลังการผลิตประมาณ ๑๕๒,๐๐๐ ตัน ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการใช้ทั้งประเทศประมาณ ๓๘,๐๐๐ ตัน

ข้อ ๗ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายในจำนวน ๓ บริษัท ได้แก่ บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ในช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปผลการตรวจสอบข้อมูลของทั้ง ๓ บริษัท พบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ทั้ง ๓ บริษัทรายงาน และที่ได้ปรับแก้ไขสามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารต้นฉบับและหลักฐานบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว ได้แก่ งบดุล งบกำไรขาดทุน เป็นต้น จึงสรุปได้ว่าข้อมูลตามแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ข้อ ๘ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวน

เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสยื่นแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้ง ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียรายใดประสงค์จะแสดงความคิดเห็นต่อร่างผลการทบทวนฯ

ข้อ ๙ ผลการพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมทั้งความเห็นและข้อโต้แย้งต่อการทบทวนมาประกอบการจัดทำรายงานผลการทบทวนต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๙.๑ ผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไป หรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

๙.๑.๑ พบว่ายังมีการทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทย รายละเอียดดังนี้

การพิจารณาส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับผู้ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาจากข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับของแต่ละราย ส่วนผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติตาม Article ๖.๘ และ Annex II ของความตกลงว่าด้วยมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ WTO

๙.๑.๑.๑ บริษัทที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ราย ได้แก่ TTCA Co., Ltd

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ และราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบว่ามีการทุ่มตลาด

๙.๑.๑.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ

คำนวณส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ พบว่ามีการทุ่มตลาด

๙.๑.๒ สาธารณรัฐประชาชนจีนมีพฤติกรรมการทุ่มตลาดไปยังประเทศอื่นๆ

สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการส่งกรดซิทริกไปทุ่มตลาดในหลายประเทศ โดยถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จากสหภาพยุโรป บราซิล สหรัฐอเมริกา และ Eurasian Economic Union

๙.๑.๓ สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการส่งออกกรดซิทริกไปทั่วโลก โดยราคาส่งออกกรดซิทริกของสาธารณรัฐประชาชนจีนไปประเทศที่อยู่ใกล้กับประเทศไทย ได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม เป็นต้น มีแนวโน้มลดลงในปี ๒๕๖๑ และเป็นราคาที่ค่อนข้างต่ำ

๙.๒ ผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาวินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนำข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายในจำนวน ๓ ราย คือ บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้ว พบว่ามีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้ โดยเมื่อพิจารณาปริมาณและราคาของสินค้าทุ่มตลาดรวมทั้งผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในแล้ว ปรากฏว่าหากไม่ต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะเกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในได้ ดังนี้

๙.๒.๑ ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากสถิติกรมศุลกากรปรากฏว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตามไทยยังคงมีการนำเข้าสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมากที่สุด โดยมีสัดส่วนการนำเข้าในช่วงปี ๒๕๕๗ – ปี ๒๕๖๑ อยู่ที่ร้อยละ ๗๓.๖๙ – ๘๓.๔๘ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับการค้าเดียวกันพบว่ายังคงมีการขายตัดราคา กดราคาและยับยั้งการขึ้นราคาขายสินค้าในประเทศไทย

๙.๒.๒ ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

เมื่อพิจารณาสถานะของอุตสาหกรรมภายในจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ปริมาณและมูลค่าการขายในประเทศ ราคาขาย กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต ปริมาณการผลิต ผลิตภาพ ส่วนแบ่งตลาด ผลตอบแทนการลงทุน กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน สินค้าคงคลัง การจ้างงาน ค่าจ้างแรงงาน อัตราการเจริญเติบโตของกิจการและความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุนของอุตสาหกรรมภายใน ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ ความมากน้อยของส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด ปรากฏดังนี้

<u>มูลค่าการขาย ปริมาณขาย และราคาขาย</u>

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ปริมาณขายสินค้าในประเทศของอุตสาหกรรมภายในได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับมูลค่าการขายสินค้าในประเทศตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ อุตสาหกรรมภายในมีมูลค่าการขายสินค้าในประเทศเพิ่มขึ้น ก่อนที่จะลดลงในปี ๒๕๖๑ ซึ่งหากพิจารณาด้านราคาขายต่อหน่วย พบว่าอุตสาหกรรมภายในมีการขายสินค้าในราคาที่ลดลงในปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๑

<u>กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ</u>

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการดีขึ้นสำหรับการขายในประเทศ จากขาดทุนในปี ๒๕๕๗ เป็นกำไรในปี ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตามในปี ๒๕๖๑ มีผลประกอบการขาดทุน

กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้น

ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น

ผลิตภาพ (% yield)

ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่

ส่วนแบ่งตลาดและความต้องการใช้ในประเทศ

ปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตามปริมาณความต้องการใช้ในประเทศลดลงในปี ๒๕๖๐ และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดภายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลตอบแทนการลงทุน/ผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA)

ผลตอบแทนการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในต่ำกว่าร้อยละ ๖ และบางปีติดลบ

กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มดีขึ้นระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตามอุตสาหกรรมภายในมีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานติดลบ ในปี ๒๕๖๑

สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวนในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑

การจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ต่ำกว่า ๖๐๐ คน

อัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิต (ตัน)

อัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิตมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๖๐ และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑

อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในกับปริมาณการใช้ในประเทศ พบว่า ความต้องการใช้ในประเทศมีความผันผวน แต่ปริมาณการขายในประเทศเพิ่มขึ้น

ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน

อุตสาหกรรมภายในมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ ในด้านหนี้สินอุตสาหกรรมภายในมีหนี้สินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ก่อนจะลดลงอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ในขณะที่ส่วนของผู้ถือหุ้นมีแนวโน้มลดลงในปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ และเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑

ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

สินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน (หากไม่มีมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด) ได้เข้ามาขายตัดราคาในระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ การกดราคาในปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๑ และพบการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๑

ความมากน้อยของส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกันพบส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่ายังมีการทุ่มตลาด

ข้อ ๑๐ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) ได้พิจารณาผลการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป และพิจารณาถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ประโยชน์ของผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ แล้ว มีคำวินิจฉัย ดังนี้

๑. ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๕ ปี ในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคาซี ไอ เอฟ เนื่องจากมีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอว่าหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

๒. ไม่ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออกตามที่ บริษัท คาราบาวตะวันแดง จำกัด ร้องขอ เนื่องจากกรดซิทริกเป็นสัดส่วนเล็กน้อยในต้นทุนการผลิตสินค้าของบริษัทฯ ซึ่งมิได้ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตอย่างมีนัยสำคัญ และตามมติคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) ที่ผ่านมาได้เคยวินิจฉัยประเด็นดังกล่าวโดยมีมติไม่ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก