

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยชั้นที่สุดกรณีสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน และต่อมาในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยชั้นที่สุดกรณีสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่ามีการทุ่มตลาดแต่ไม่มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่สามารถใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวงการแสดงผลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยชั้นที่สุดไว้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุด กรณีสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑ ความเป็นมา

๑.๑ บริษัท วีระวงค์ ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด โดยกระทำการแทนผู้ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปในประเทศบางส่วน จำนวน ๗ ราย ซึ่งประกอบด้วย ๑) บริษัท โกลด์สตาร์เมทอล จำกัด ๒) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัลสแตนดาร์ด จำกัด ๓) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด ๔) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด ๕) บริษัท ยูไนเต็ด อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด ๖) บริษัท อลูเม็ท จำกัด และ ๗) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป (Aluminium Extrusions) ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่จากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอบางส่วนไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ กรมการค้าต่างประเทศจึงแจ้งให้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้ยื่นคำขอได้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลและนำส่งเอกสารเพิ่มเติม ๑ ครั้ง ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอส่งคำขอและเอกสารประกอบฉบับสมบูรณ์ให้กรมการค้าต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

๑.๒ คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้ความรับคำขอ เนื่องจากคำขอดังกล่าวมีความครบถ้วนถูกต้องของรายละเอียดและพยานหลักฐาน และให้เปิดการไต่สวน เนื่องจากมีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย ต่อมากรมการค้าต่างประเทศออกประกาศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเปิดการไต่สวนดังกล่าวในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์ Bangkok Post ฉบับวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕

๑.๓ คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ขยายระยะเวลาการไต่สวนออกไปอีก ๖ เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

ข้อ ๒ การไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายกรณีสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตาม พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา

สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ภายใต้พิกัดศุลกากร และรหัสสถิติ จำนวน ๘ รายการ ได้แก่ ๗๖๐๔.๑๐.๑๐.๐๐๐ ๗๖๐๔.๑๐.๙๐.๐๐๐ ๗๖๐๔.๒๑.๙๐.๐๐๐ ๗๖๐๔.๒๙.๑๐.๐๐๐ ๗๖๐๔.๒๙.๙๐.๐๐๑ ๗๖๐๔.๒๙.๙๐.๐๙๐ ๗๖๑๐.๑๐.๑๐.๐๐๐ และ ๗๖๑๐.๑๐.๙๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๒.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการได้สวน

๒.๒.๑ ผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศ

- ๑) บริษัท ยูโนเต็ด อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด
- ๒) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด
- ๓) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด
- ๔) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด
- ๕) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด
- ๖) บริษัท อลูเม็ท จำกัด
- ๗) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด
- ๘) บริษัท พูจีเมททอล จำกัด
- ๙) บริษัท บีจี โพลต กล๊าส จำกัด
- ๑๐) บริษัท มหานครมิทอล จำกัด
- ๑๑) บริษัท ไทยอลูเวิร์ค จำกัด
- ๑๒) บริษัท พี.แอนด์.แอล แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด
- ๑๓) บริษัท สยามอินทีเกรทเอ็กทราสชัน อินดัสทรี จำกัด
- ๑๔) บริษัท ธาราทองเมททอล จำกัด
- ๑๕) บริษัท อลูทอป จำกัด
- ๑๖) บริษัท รัตนดำรงค์ จำกัด

๒.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

- ๑) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- ๒) Shandong Zhonghao Aluminum Group Co., Ltd.
- ๓) Foshan Yatai PVC & ALU. Co., Ltd.
- ๔) Guang Ya Aluminium Co., Ltd.
- ๕) Guangdong Xingfa Aluminum Industry Co., Ltd.
- ๖) Guangdong Jianmei Aluminum Profile Factory (Group) Co., Ltd.
- ๗) Guangdong Huachang Aluminum Factory Co., Ltd.
- ๘) Guangdong Weiye Aluminium Factory Group Co., Ltd.
- ๙) Rongxing Aluminium Co., Ltd.
- ๑๐) Shandong Huajian Aluminium Group Co., Ltd.
- ๑๑) Asia-Pacific Light Alloy (Nantong) Technology Co., Ltd.
- ๑๒) Southwest Aluminium (Group) Co., Ltd.
- ๑๓) Zhongshan Geelong Manufacturing Co., Ltd.
- ๑๔) Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd.
- ๑๕) Splendor Aluminum Metal Co., Ltd.
- ๑๖) Shandong Kang Aluminium Commercial Co., Ltd.
- ๑๗) Guangdong Weiye Aluminum Group (HK) Co., Ltd

**๒.๒.๓ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย ในฐานะรัฐบาลของ
ประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา**

๒.๒.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ใ้ภายในประเทศรายสำคัญ

- ๑) บริษัท กรีน โซลาร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒) บริษัท กิจการร่วมค้า เจียงตู เจียงซู จำกัด
- ๓) บริษัท โกลบอล อาร์คิเทคเซอร์ล จำกัด
- ๔) บริษัท เค วี ดีเวลลอปเปอร์ จำกัด
- ๕) บริษัท เคซี อัลเทค (ประเทศไทย) จำกัด
- ๖) บริษัท แคสแคล จำกัด
- ๗) บริษัท ซานโย่ว อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด
- ๘) บริษัท โตชิน อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ๙) บริษัท ทริปเปิ้ลเอ็มแคร์ จำกัด
- ๑๐) บริษัท บี.เอส.แอล. เทรดิง จำกัด
- ๑๑) บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ ไลน์ โปรดัคส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๑๒) บริษัท แพลนเน็ต ซัพพลาย ๑๘๐ จำกัด
- ๑๓) บริษัท แมททีเรียล เวิลด์ จำกัด
- ๑๔) บริษัท ระฆังทองพลาสติก จำกัด
- ๑๕) บริษัท วินโดว์เอเชีย จำกัด
- ๑๖) บริษัท วีล พาวเวอร์ ซัพพลายส์ จำกัด
- ๑๗) บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด
- ๑๘) บริษัท อลูไซท์ พรินซ์ชั่น จำกัด
- ๑๙) บริษัท อินเตอร์ไทยแมนูแฟคเจอร์ จำกัด
- ๒๐) บริษัท อินโนแวลูส์ พรินซ์ชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒๑) บริษัท อี. แอนด์ วี. (สาขา ๔) จำกัด
- ๒๒) บริษัท เอส เอ็น ซี คูลิ่ง ซัพพลาย จำกัด
- ๒๓) บริษัท เอสที อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒๔) บริษัท โออาร์เอ็ม อลูมิเนียม จำกัด

๒.๒.๕ กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง

- ๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศและเครื่องทำความเย็น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒) กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๓) กลุ่มอุตสาหกรรมต่อเรือซ่อมเรือและก่อสร้างงานเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๔) กลุ่มอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๕) กลุ่มอุตสาหกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๖) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๗) สมาคมการค้าผู้ประกอบการอลูมิเนียมและกระจกไทย
- ๘) สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย
- ๙) สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย

๒.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๒.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ (ช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period : IP))

๒.๓.๒ การพิจารณาความเสียหาย คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period : IP) คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และช่วงระยะเวลาเดียวกันก่อนระยะเวลาการไต่สวน (Period Prior of Investigation Period : PP) คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒.๔ การส่งแบบสอบถาม

เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๒.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาการไต่สวนการทุ่มตลาด ปรากฏผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๒.๔.๑ ผู้ผลิตภายในประเทศ จำนวน ๘ ราย

- ๑) บริษัท ยูโนเด็ด อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด
- ๒) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด
- ๓) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด
- ๔) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด
- ๕) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด
- ๖) บริษัท อลูเม็ท จำกัด
- ๗) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด
- ๘) บริษัท อินเตอร์ไทยแมนูแฟคเจอร์ จำกัด ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดสำหรับการพิจารณาความเสียหาย ดังนั้น จึงไม่สามารถรับคำตอบแบบสอบถามของบริษัทมาร่วมพิจารณาเพื่อพิสูจน์ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในได้

๒.๔.๒ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ จำนวน ๗ ราย

- ๑) บริษัท เคซี อัลเทค (ประเทศไทย) จำกัด
- ๒) บริษัท บี.เอส.แอล. เทรตติ้ง จำกัด
- ๓) บริษัท แพลนเน็ต ซัพพลาย ๑๘๐ จำกัด
- ๔) บริษัท สวอน ๑๘๐ อิมพอร์ต แอนด์ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด
- ๕) บริษัท ระฆังทองพลาสติก จำกัด
- ๖) บริษัท อินโนแวลูส์ พรินซ์ชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
- ๗) บริษัท รัชดาศูนย์รวมวัสดุ จำกัด

๒.๔.๓ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๑๒ ราย

- ๑) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- ๒) Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.
- ๓) Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd.
- ๔) Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd.
- ๕) Foshan Greatness Trade Co., Ltd.
- ๖) Foshan JMA Aluminium Co., Ltd.
- ๗) Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co., Ltd.
- ๘) Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.

- ๙) Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd.
 ๑๐) Jiangsu Asia-Pacific Light Alloy Technology Co., Ltd.
 ๑๑) Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd.

๑๒) Press Metal International Ltd. ไม่ปรากฏข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญต่อการพิจารณา การทุ่มตลาด ดังนั้น จึงไม่สามารถรับคำตอบแบบสอบถามของบริษัทมาร่วมพิจารณาเพื่อพิสูจน์การทุ่มตลาดได้

๒.๕ ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศต่อการเปิดไต่สวน

ในช่วงเวลาที่เปิดให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียรายใดแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ต่อการเปิดไต่สวนดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการไต่สวน ปรากฏผู้นำเข้า/ผู้ใช้ที่ได้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ต่อการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๕.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณาไม่ใช่สินค้าที่เหมือนกันทุกประการกับสินค้าที่ผลิตภายในประเทศ

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า การจำหน่ายอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมีปัจจัย เกี่ยวเนื่องมากกว่าโครงสร้างราคา เช่น ช่องทางจัดจำหน่าย สต็อกสินค้าที่เพียงพอต่อการใช้งาน ความเชื่อมั่นใน คุณภาพ การบริการหลังการขาย การใช้งานหรือการประกอบหน้าบานจริง นอกจากนี้ อะลูมิเนียมแต่ละหน้าตัดของ แต่ละแบรนด์มีขนาดเฉพาะตัว ไม่สามารถประกอบเข้ากันได้ หรือประกอบแล้วไม่แนบสนิท ผู้ผลิตในประเทศหลาย โรงงานไม่สามารถควบคุมความหนาให้ได้มาตรฐาน ไม่สามารถผลิต/ไม่แก้ไขเฉดสีของสินค้าให้ตรงกับคำสั่งซื้อ

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตภายในประเทศสามารถ ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ทุกความหนา และทุกเกรด (๑xxx ๒xxx ๓xxx ๔xxx ๕xxx ๖xxx ๗xxx) ในส่วน ของหน้าตัด ในทางการค้าปกติผู้ผลิตเกือบทั้งหมดจะทำการผลิตเป็น ๒ ส่วน คือ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมาตรฐาน (Generic Profile) ซึ่งเป็นสินค้าสำเร็จรูปที่มีหน้าตัดและขนาดมาตรฐาน โดยสามารถใช้ทดแทนกันได้อย่างสมบูรณ์ และ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่ผลิตตามรูปแบบเฉพาะ (Customised Profile) ซึ่งเป็นการผลิตตามแบบเฉพาะการใช้งาน รูปแบบและขนาดเป็นไปตามคำสั่งผลิต การทดแทนกันของสินค้านี้จำเป็นต้องพิจารณาเป็นเฉพาะรายการ อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ทุกหน้าตัด รวมถึงการเคลือบสีและพ่นสี โดยผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตสินค้าได้ทุกผิวสัมผัส ในกรณีผิวชุบ Anodize สีของสินค้าเกิดจากการใช้ tin sulphate ดังนั้น สีที่ได้จึงเป็นสีเดียวกันไม่ว่าจะเป็นจากผู้ผลิตรายใด ในกรณีการพ่นสีฝุ่น (Powder Coating) และการพ่นสีน้ำ (PVDF) ผู้ผลิตสามารถผลิตสินค้าเฉดสีต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ทั้งสิ้น

๒.๕.๒ พิกัดศุลกากรที่กำหนด ครอบคลุมสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่กว้างเกินไป

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า พิกัดศุลกากรที่กำหนด ครอบคลุมสินค้า อะลูมิเนียมที่กว้างเกินไป เป็นการตีความที่เหมารวมสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปทุกชนิดว่ามีราคาและต้นทุนที่ เท่ากัน โดยในความเป็นจริงแล้ว ต้นทุนการผลิต ในแต่ละขั้นตอนมีค่าทำสี ทำผิว หุ้มห่อ ที่มีส่วนต่างกันตั้งแต่ ร้อยละ ๕-๓๐ ซึ่งยังไม่รวมต้นทุนแฝงอื่น ๆ ที่ไม่ได้ระบุในสินค้า ณ วันที่นำเข้า สถานะสินค้าและความเป็นจริง จึงมีความหลากหลายและแตกต่างจากนั้นมาก

ข้อชี้แจง

พิกัดศุลกากรที่นำมาใช้สำหรับกำหนดขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณากรณีนี้ คือ พิกัด ศุลกากร และรหัสสถิติสินค้า ในระดับประเภทย่อย ๑๑ หลัก ซึ่งเป็นประเภทย่อยที่สุดของการจำแนกพิกัด ศุลกากรไทย ประกอบกับการพิจารณาการทุ่มตลาดนั้น จะพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างราคาส่งออกจากรัฐ ประชาชนจีนมายังประเทศไทยและมูลค่าปกติของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ระดับการค้า เดียวกัน หรือ ราคา ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำแนกตามรหัสสินค้า ซึ่งผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจาก

สาธารณรัฐประชาชนจีนใช้ในการจำแนกสินค้าของตน ซึ่งโดยปกติแล้วเป็นการจำแนกในระดับย่อยที่สะท้อนถึงความแตกต่างของราคาขายและต้นทุนการผลิต

๒.๕.๓ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นการสร้างการผูกขาดทางการค้า

ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่า โรงงานภายในประเทศที่มีการผลิตและจำหน่ายอะลูมิเนียมภายใต้แบรนด์ของตน ไม่มีนโยบายผลิตสินค้าให้แก่แบรนด์อื่น ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์มีจำกัดและเป็นวงแคบ ในขณะที่โรงงานในต่างประเทศมีศักยภาพรองรับการผลิตแบบ OEM ส่งผลให้เกิดแบรนด์สินค้าที่หลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค นอกจากนี้แล้ว โรงงานผู้ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ผลิตบานสำเร็จมาจำหน่าย ย่อมมีผลให้ผู้ประกอบบานรายย่อยไม่สามารถแข่งขันได้ จนท้ายที่สุดแล้วอุตสาหกรรมจะเหลือเพียงผู้ผลิตรายใหญ่ที่สามารถจำหน่ายบานหน้าต่างสำเร็จรูปได้

การดำเนินมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดทำให้เกิดกำแพงภาษี ซึ่งจะส่งผลโดยตรงให้สินค้าและบริการมีราคาสูงขึ้น นอกจากนี้ ประเทศไทยจะไม่ใช้การค้าเสรีอีกต่อไป เนื่องจากมาตรการดังกล่าวเอื้อต่อนายทุน ทำให้เป็นผู้กำหนดราคาและจำหน่ายแต่เพียงผู้เดียว ตลาดภายในประเทศจะไม่เติบโต และไม่พัฒนา เพราะไม่จำเป็นต้องแข่งขันกับต่างประเทศ

มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเปรียบเสมือนการตั้งกำแพงภาษีซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวกลางจำหน่ายสินค้า นอกจากนี้ ยังเป็นช่องทางให้ผู้ผลิตภายในประเทศจับมือกันเพื่อขึ้นราคาสินค้า อันจะส่งผลให้ผู้บริโภคต้องซื้อสินค้าในราคาแพงขึ้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อประชาชนผู้บริโภคสินค้า

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมการทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่ได้ห้ามการนำเข้าสินค้าจากประเทศ/แหล่งกำเนิดที่พิสูจน์แล้วว่าไม่มีพฤติกรรมการทุ่มตลาด รวมถึงไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากประเทศหรือแหล่งอื่น ๆ ดังนั้น ผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากแหล่งอื่น ๆ หรืออาจนำเข้าจากแหล่งเดิมจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ไม่มีพฤติกรรมทุ่มตลาด หรือมีส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในระดับต่ำ

อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่กำหนดสำหรับผู้ผลิตจากต่างประเทศที่ทุ่มตลาดแต่ละราย จะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดที่พบจากการไต่สวน ทั้งนี้ อัตราอากรที่กำหนดจะอยู่ในระดับเพียงเพื่อขจัดความเสียหายและไม่เกินกว่าส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

ในประเด็นการไม่มีนโยบายผลิตสินค้าให้แก่แบรนด์อื่น กรมการค้าต่างประเทศได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่า ผู้ผลิตภายในประเทศสามารถรับจ้างผลิตสินค้าให้ลูกค้าตามแบรนด์และรูปแบบที่ลูกค้าต้องการ อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตภายในประเทศอาจปฏิเสธไม่รับผลิตในกรณีสินค้าเป็นงานที่ละเมิดสิทธิบัตรของผู้อื่นที่ได้จดทะเบียนไว้

๒.๕.๔ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่สามารถกีดกันสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีนได้

ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่า ประเทศไทยมีการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ หากโรงงานจีนมีนโยบายและเงินทุนในการขยายตลาดมาไทยแล้ว การออกมาตรการนี้จะเป็นการสร้างแรงกดดันให้ผู้ส่งออกจีนหรือผู้ผลิตต่างประเทศมาสร้างโรงงานผลิตแข่งกับโรงงานในไทยเสียเอง

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมการทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้

การทุ่มตลาดจะนำมาบังคับใช้ก็ต่อเมื่อปรากฏว่ามีการทุ่มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในเท่านั้น และการกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ก็จะกำหนดในอัตราเพียงเพื่อขจัดความเสียหายและจะเกินกว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาดไม่ได้ จึงกล่าวได้ว่า พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ไม่มีเจตนารมณ์เพื่อเป็นเครื่องมือในการกีดกันสินค้าจากต่างประเทศแต่อย่างไร

๒.๕.๕ ไม่มีพฤติกรรมการทุ่มตลาดเกิดขึ้นจริง

ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า ราคาท้องตลาดจากจีนไม่ได้ถูกกว่าราคาตลาดในไทย เพราะมีราคาตลาดโลกควบคุม

ข้อชี้แจง

การพิจารณาการทุ่มตลาดไม่ได้เปรียบเทียบระหว่างราคาสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและราคาสินค้าของผู้ผลิตภายในประเทศในตลาดประเทศไทย หากแต่เป็นการเปรียบเทียบระหว่างราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยและมูลค่าปกติของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ระดับการค้าเดียวกัน หรือ ราคา ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน

๒.๕.๖ ศักยภาพผู้ผลิตในจีนสูงกว่าทั้งในมิติปริมาณ คุณภาพ และนวัตกรรม

ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า ผู้ผลิตสินค้าในจีนสามารถผลิตสินค้าที่หลากหลาย ทำให้สินค้าที่นำเข้ามาจำหน่ายสามารถดึงดูดผู้บริโภคได้หลากหลายกว่า รวมทั้งสามารถผลิตได้ในปริมาณมาก ๆ ในครั้งเดียว ทำให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการสินค้าได้ทันที่ นอกจากนี้ พบว่าปริมาณผลิตของผู้ผลิตภายในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด รวมทั้ง คุณภาพไม่ดีและราคาแพง

ข้อชี้แจง

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตไม่น้อยกว่า ๑๖๔,๕๐๐ ตันต่อปี ขณะที่ปริมาณความต้องการบริโภคภายในประเทศอยู่ที่ประมาณ ๑๔๕,๐๐๐ ตันต่อปี ดังนั้น ผู้ผลิตภายในประเทศยังมีกำลังการผลิตเพียงพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดในเชิงปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบราคาขายภายในประเทศเฉลี่ยและราคานำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศที่ไม่ถูกพิจารณาเฉลี่ย พบว่า ราคาขายเฉลี่ยภายในประเทศต่ำกว่า อย่างไรก็ตาม ราคาขายภายในประเทศเฉลี่ยที่สูงกว่าราคานำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเฉลี่ยนั้น จะต้องพิจารณาว่า ราคาที่ต่ำกว่าเป็นราคาที่เกิดจากการทุ่มตลาด ซึ่งถือเป็นพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่

ในประเด็นความหลากหลายของสินค้า กรมการค้าต่างประเทศได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตภายในประเทศเกือบทั้งหมดจะทำการผลิตเป็น ๒ ส่วน คือ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมาตรฐาน (Generic Profile) ซึ่งเป็นสินค้าสำเร็จรูปที่มีหน้าตัดและขนาดมาตรฐาน และ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่ผลิตตามรูปแบบเฉพาะ (Customised Profile) ซึ่งเป็นการผลิตตามแบบเฉพาะการใช้งาน รูปแบบและขนาดเป็นไปตามคำสั่งผลิต รวมทั้งสามารถผลิตสินค้าได้ทุกความหนา หน้าตัด ผิวสัมผัส และเฉดสี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า

๒.๕.๗ ขอให้มีการยกเว้นการบังคับใช้มาตรการกับสินค้าบางรายการ

ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อสินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า เนื่องจากสินค้าที่ผลิตภายในประเทศมีราคาสูง รวมทั้งผู้ผลิตไม่ยอมผลิตสินค้าที่มีความหนา ≤ 0.๘ มิลลิเมตร ดังนั้น จึงขอให้มีการพิจารณาให้ยกเว้นการบังคับใช้มาตรการสำหรับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปบางรายการ หรือกำหนดโควตาการนำเข้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปสำหรับการนำเข้ามาผลิตเป็นสินค้าสำเร็จรูป

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศ ได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ทุกความหนา หากแต่อาจไม่แนะนำให้ลูกค้าใช้ชิ้นงานที่มีความหนาต่ำในการใช้งานบางประเภท เนื่องจากเหตุผลด้านโครงสร้าง และความปลอดภัยในการใช้งาน อย่างไรก็ตาม ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อภายในประเทศสามารถยื่นขอรับการยกเว้นการบังคับใช้มาตรการสำหรับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป เกรดหรือ

ชั้นพิเศษที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ หรือไม่มีการผลิต แต่ทั้งนี้ ผู้ที่ประสงค์จะยื่นขอรับการยกเว้นจะต้องนำเสนอข้อมูลโดยละเอียดเพื่อพิสูจน์ว่าสินค้าที่ขอรับการยกเว้นนั้น มีคุณสมบัติที่พิเศษแตกต่างไปจนไม่สามารถทดแทนได้ด้วยสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตภายในประเทศ หรือนำเข้าจากแหล่งอื่น ๆ

๒.๖ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อกล่าวอ้างหรือพยานหลักฐานอันเกี่ยวกับการพิจารณา (Verification)

๒.๖.๑ ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบความถูกต้องสอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ โดยตรวจทานกับเอกสารต้นฉบับ และระบบบัญชีของบริษัท ณ ที่ทำการของบริษัทซึ่งตอบแบบสอบถามทั้ง ๗ ราย ที่ตั้งอยู่ ณ จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร พระนครศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา และปราจีนบุรี ในระหว่างวันที่ ๓ ถึงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจากการตรวจสอบพิจารณาได้ว่า ข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

๒.๖.๒ ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยตรวจทานกับเอกสารต้นฉบับและระบบบัญชีของบริษัทในรูปแบบ Desk Verification ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์จำนวน ๗ ราย ระหว่างวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และในรูปแบบ Paper Verification จำนวน ๔ ราย จากเอกสารหลักฐานที่จัดส่งภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ตามที่ได้รับแจ้งจากกรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

๒.๗ การแจ้งข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาว่าผลการไต่สวนขั้นที่สุด เพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาว่าผลการไต่สวนขั้นที่สุดให้ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนดังกล่าว และได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นด้วยวาจา ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ โดยปรากฏข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๗.๑ การคำนวณส่วนเหลือการค้าในตลาด

๑) การคำนวณปริมาณสินค้าขายต่ำกว่าทุน

ผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเห็นว่าวิธีการคำนวณหาปริมาณสินค้าที่ขายต่ำกว่าทุนด้วยต้นทุนการผลิตถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตลอดช่วง IP นำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูล/ข้อเท็จจริงของบริษัท เนื่องจากราคาวัตถุดิบในช่วง IP มีความผันผวนสูง โดยเห็นว่าควรใช้ต้นทุนการผลิตถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายเดือน

ข้อชี้แจง

การพิจารณาการขายต่ำกว่าทุนโดยใช้ต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตลอดช่วง IP เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และข้อ ๒.๒.๑ ของความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้ข้อ ๖ ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (The WTO Agreement on Implementation of Article VI of the GATT ๑๙๙๔ หรือ Anti-Dumping Agreement : ADA) และคำตัดสินของคณะผู้พิจารณาข้อพิพาทขององค์การการค้าโลก กรณีข้อพิพาท EC-Salmon from Norway ที่วินิจฉัยว่าการพิจารณาว่าราคาขายต่ำกว่าทุนตามข้อ ๒.๒.๑ ของความตกลง ADA จะต้องพิจารณาโดยอ่านย้อนกลับ (contrario)

กล่าวคือ หากราคาขายต่ำกว่าต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในช่วง IP ถือว่าเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่าราคาขายนั้นต่ำกว่าต้นทุน และเป็นราคาขายที่จะไม่สามารถทำให้คืนทุนภายในเวลาที่เหมาะสม

๒) การคำนวณอัตราส่วนเหลือการตลาด

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาไม่เห็นด้วยกับอัตราส่วนเหลือการตลาดที่ปรากฏเนื่องจากสูงเกินจริง ซึ่งอาจเกิดจากความผิดพลาดในการเก็บข้อมูล ความคลาดเคลื่อนในการเปรียบเทียบราคา หรือความคลาดเคลื่อนจากการคำนวณ นอกจากนี้ พบว่าส่วนเหลือการตลาดของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้า ๑ ราย มีการประกาศแก้ไขหลังการออกร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด และที่ปรากฏส่วนเหลือสูงและแตกต่างจากบริษัทอื่น ๆ

ข้อชี้แจง

การคำนวณส่วนเหลือการตลาดเป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ซึ่งการพิจารณาเปรียบเทียบราคาส่งออกและมูลค่าปกติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้ว พบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้

สืบเนื่องจากพบว่า รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณา ร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ฉบับเปิดเผยปรากฏข้อมูลอัตราส่วนเหลือการตลาดของ Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด และที่ปรากฏในรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงฯ ฉบับปกปิด ซึ่งจัดส่งให้แก่ Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. กรมการค้าต่างประเทศจึงดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด และแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียซึ่งให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนทราบด้วยแล้ว

๓) อัตราส่วนเหลือการตลาดในระดับต่ำหรือติดลบ

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าอัตราส่วนเหลือการตลาดที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดอยู่ระดับต่ำหรือติดลบ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การทุ่มตลาดในช่วง IP โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อคำนึงถึงราคาส่งออกของสินค้าจากประเทศจีนที่ราคาต่ำมากในช่วงดังกล่าว และต่ำกว่าราคาของอุตสาหกรรมภายในถึงร้อยละ ๒๑.๒๘ นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปของประเทศอื่น ๆ เช่น กรณีการพิจารณาการตอบโต้การทุ่มตลาดของสหราชอาณาจักรในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน พบอัตราส่วนเหลือการตลาดที่สูงระหว่างร้อยละ (-๑.๘) - ๓๕.๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ซึ่งสวนทางกับอัตราส่วนเหลือการตลาดที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด

ข้อชี้แจง

การคำนวณส่วนเหลือการตลาดเป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ซึ่งการพิจารณาเปรียบเทียบราคาส่งออกและมูลค่าปกติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้ว พบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ ทั้งนี้ ร่างผลการไต่สวนส่วนเหลือการตลาดของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีนอยู่ที่ร้อยละ (-๑๕.๙๔) - ๓๒.๖๙ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ซึ่งอัตราส่วนเหลือการตลาดที่ปรากฏอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากกรณีตัวอย่างที่ยกมา

๔) การเปรียบเทียบสินค้าด้วยรหัสสินค้า (PCN) ของสินค้าที่ถูกพิจารณาแต่ละชนิด

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปแต่ละประเภท มีลักษณะทางกายภาพ คุณสมบัติ และการใช้งานที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยเรื่อง เกรด ความหนา หน้ากว้าง ชนิดของผิว

และสี่เคลือบ การใช้งาน ประเภทของอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ตลอดจนรูปทรง ล้วนแล้วแต่ส่งผลโดยตรงให้สินค้าที่ถูกพิจารณาแต่ละชนิด มีข้อแตกต่างกัน ทั้งในด้านราคาขายและต้นทุนการผลิต ดังนั้น การใช้ PCN มากำหนดให้มีการเปรียบเทียบกันอย่างเป็นธรรมระหว่างสินค้าชนิดเดียวกัน จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยขอตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการพิจารณาคำนวณส่วนเหลือการค้าไม่ได้สะท้อนการเปรียบเทียบ PCN อย่างเป็นธรรมและไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และข้อ ๒.๔ ของความตกลง ADA

ข้อชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

การเปรียบเทียบมูลค่าปกติหรือราคาขายในประเทศและราคาส่งออกได้ดำเนินการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรมที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน และในเวลาเดียวกัน คือ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติแล้วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักกับราคาส่งออกเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักภายใต้รหัสสินค้า (PCN) เดียวกัน ซึ่ง PCN ที่กำหนดของแต่ละผู้ผลิตได้สะท้อนถึงความแตกต่างของต้นทุน ราคา รวมถึงสอดคล้องกับการบันทึกทางบัญชีในระบบ ไม่ว่าจะเป็นพื้นผิว ความหนา หรือรูปทรง

๕) ความน่าเชื่อถือของราคาวัตถุดิบของสินค้าที่ถูกพิจารณา

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าหากราคาวัตถุดิบที่ซื้อมาจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกันต่ำกว่าราคาตลาดที่ซื้อจากผู้ขายอิสระที่ไม่เกี่ยวข้องกัน ขอให้ปฏิเสธไม่นำข้อมูลต้นทุนดังกล่าวมาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้า เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ

ข้อชี้แจง

การเปรียบเทียบมูลค่าปกติหรือราคาขายในประเทศและราคาส่งออกได้ตรวจสอบราคาวัตถุดิบที่นำมาใช้ผลิตอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ซึ่งปรากฏว่าเป็นการซื้อวัตถุดิบจากบริษัทที่ไม่เกี่ยวข้องกัน จึงสามารถนำราคาขายและต้นทุนการผลิตมาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้าได้ ตามข้อ ๒.๒ ของความตกลง ADA

๖) Export Rebate

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าเนื่องจากเงินมีนโยบายให้ผู้ส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปสามารถขอคืนภาษีส่งออกสินค้าได้ (export tax rebate) ในอัตราร้อยละ ๑๓ ดังนั้น ในการคำนวณราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา ขอให้ไม่นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาบวกในราคาส่งออก เนื่องจากไม่ใช้ค่าใช้จ่ายที่จะนำมาคำนวณเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

ข้อชี้แจง

ราคาส่งออกที่นำมาใช้ในการพิจารณาสวนเหลือการค้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเป็นข้อมูลการขายส่งออกมายังไทย และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถามซึ่งได้ตรวจสอบแล้ว เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน โดยในกรณีนี้ไม่มีการนำภาษีมูลค่าเพิ่มที่ได้รับคืนจากการส่งออกมาบวกในราคาส่งออกแต่อย่างใด โดยหลักการแล้ว หากอัตราคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเมื่อส่งออก (Export VAT Rebate) เป็นอัตราเดียวกับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียกเก็บวัตถุดิบการผลิต (Input VAT) จะไม่ปรากฏภาษีมูลค่าเพิ่มที่ไม่อาจขอคืนได้ ดังนั้น จะไม่มีการนำภาษีมูลค่าเพิ่มที่ได้รับคืนเมื่อส่งออกไปปรับราคาส่งออกสำหรับการพิจารณาหาส่วนเหลือการค้า ทั้งนี้ จากการตรวจสอบพบว่า อัตราการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเมื่อส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปอยู่ที่ร้อยละ ๑๓ ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียกเก็บวัตถุดิบ (อะลูมิเนียมไม่ขึ้นรูป และเศษอะลูมิเนียม)

๒.๗.๒ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

๑) หลักเกณฑ์การพิจารณาความเสียหาย

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความเสียหายที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่ปรากฏในข้อ ๖.๒ และ ๖.๓ ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเจตนารมณ์ของการพิจารณาความเสียหายตาม พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อผูกพันตามความตกลง ADA โดยอัตราของปริมาณการนำเข้าอันเพิ่มขึ้นนั้นไม่ว่าจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือแนวโน้มของผลกระทบทางด้านราคาไม่ว่าจะเพิ่มขึ้นหรือลดลง ไม่ใช่ปัจจัยที่กฎหมายให้นำมาพิจารณาในการไต่สวนการทุ่มตลาด เนื่องจากกฎกระทรวงการพิจารณาความเสียหายฯ ไม่ได้มีบทบัญญัติให้ประเมินอัตราปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นว่ามีอัตราเพิ่มขึ้นหรือลดลงแต่อย่างใด เช่นเดียวกัน กรณีของการพิจารณาผลกระทบด้านราคาที่ทำให้พิจารณาเพียงแค่ว่ามีการตัดราคา กดราคา หรือยับยั้งการขึ้นราคาเกิดขึ้นหรือไม่

ในส่วนของการประเมินปัจจัยความเสียหายเป็นการประเมินโดยปราศจากการวิเคราะห์ภาพรวมความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่อุตสาหกรรมภายในโดยรวม และในหลายปัจจัยเป็นการวิเคราะห์โดยขาดความเชื่อมโยงอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหายจะต้องพิจารณารอบด้าน และมีใช้การนำเข้าปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีความเสียหายหรือไม่ นอกจากนี้ การพิจารณาความเสียหายโดยเฉพาะในช่วง IP ซึ่งได้ถูกนำมาเป็นพื้นฐานของการวินิจฉัยให้ยุติการไต่สวนการทุ่มตลาดต่อสินค้านำเข้าจากประเทศจีน เป็นการพิจารณาด้วยหลักการที่ไม่สนับสนุนด้วยหลักกฎหมายหรือไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการพิจารณาการไต่สวนการทุ่มตลาด

ข้อชี้แจง

มาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ระบุว่า การพิจารณาว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) จะต้องมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับ (๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ และ (๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ทั้งนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๑) (ก) ในส่วนที่เกี่ยวกับปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาด ให้พิจารณาว่ามีการนำเข้าเพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจากปริมาณการนำเข้าจริง หรือปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือปริมาณบริโภคภายในประเทศ ข้อ ๒ (๑) (ข) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลของการนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดต่อราคา ให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดได้มีการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือการนำเข้าดังกล่าวจะมีผลเป็นการกดราคา หรือหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ จะเห็นได้ว่าการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญตามมาตรา ๒๐ (๑) จึงไม่ใช่เพียงการพิจารณาว่ามีปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดเพิ่มขึ้นหรือไม่ และมีผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หากแต่ต้องพิจารณาว่าเป็นการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ รวมถึงการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาเป็นไปอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ดังนั้น การนำอัตราปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น รวมถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคา มาประกอบการพิจารณาจึงสอดคล้องกับมาตรา ๒๐ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕

การพิจารณาผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๒) (ก) ระบุว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของยอดจำหน่าย กำไร ผลผลิต ส่วนแบ่งตลาด ผลิตภาพ

ผลตอบแทนจากการลงทุน หรือการใช้กำลังการผลิต ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ ความมากน้อยของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด ผลกระทบและแนวโน้มที่จะเกิดต่อกระแสเงินสด สินค้าคงคลัง การจ้างงาน ค่าจ้างแรงงาน อัตราการเจริญเติบโต และความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน ทั้งนี้ ปัจจัยข้างต้นยังไม่ครอบคลุมทุกอย่างและเป็นปัจจัยหนึ่งหรือหลายปัจจัยที่กล่าวนี้ไม่ถือเป็นข้อพิจารณาที่ตายตัว จะเห็นได้ว่ากฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้การประเมินผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในจะต้องพิจารณาประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่กล่าวแล้วข้างต้น ทั้งนี้ จะนำปัจจัยหรือดัชนีทางเศรษฐกิจอื่น ๆ มาร่วมประเมินหรือไม่ก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับคำตัดสินของคณะผู้พิจารณาข้อพิพาทและองค์การพิจารณาการอุดหนุนขององค์การการค้าโลกที่วินิจฉัยในหลายกรณีว่าหน่วยงานไต่สวนมีหน้าที่ต้องประเมินปัจจัยหรือดัชนีทางเศรษฐกิจที่ปรากฏในข้อ ๓.๔ ของความตกลง ADA ซึ่งถือเป็นปัจจัยบังคับ หากแต่ไม่ปิดโอกาสในการนำปัจจัยหรือดัชนีเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายในมาร่วมพิจารณา ดังนั้น การที่ร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดไม่ปรากฏผลการประเมินปัจจัยหรือดัชนีอื่น ๆ นอกเหนือจาก ๑๕ ปัจจัยบังคับ จึงไม่ถือว่าร่างผลการไต่สวนดังกล่าวบกพร่องหรือไม่เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๒) (ก) แต่อย่างใด

การพิจารณาความเสียหายได้พิจารณาครอบคลุมสถานะการณ์ของอุตสาหกรรมภายในแต่ละปัจจัยระหว่างปี ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย ดังจะเห็นได้จากการนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปัจจัยตามที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด ข้อ ๖.๒.๓ สำหรับผลการประเมินความเสียหายรวมถึงความสัมพันธ์ในแต่ละปัจจัยได้นำเสนอโดยสรุปในข้อ ๖.๓.๓ แล้ว

๒) การพิจารณาบนพื้นฐานข้อเท็จจริงและเป็นธรรม

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าการดำเนินการไต่สวนครั้งนี้ไม่เป็นไปตามหลักการที่ต้องพิจารณาความเสียหายบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเป็นธรรม (objective examination) โดยการพิจารณาได้นำปัจจัยที่เกิดขึ้นเฉพาะในช่วง IP มาเป็นพื้นฐานสำคัญในการสรุปว่าไม่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงกับอุตสาหกรรมภายใน หากแต่ไม่คำนึงถึงปัจจัยความเสียหายที่เกิดขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ทั้งในช่วงระยะเวลาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย ทั้งนี้ ช่วง IP เป็นช่วงที่มีปัจจัยผันผวนทางเศรษฐกิจและวิกฤตทางการค้าระหว่างประเทศ จึงไม่ควรนำช่วงระยะเวลา IP มาพิจารณาโดยลำพังและไม่คำนึงถึงความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญที่เกิดขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ นอกจากนี้ พบว่า หากปัจจัยความเสียหายที่เกิดขึ้นในช่วง IP บ่งชี้ว่ามีความเสียหายอย่างชัดเจน ร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดจะนำเสนอเหตุผล เพื่อที่จะชี้แนะว่าอุตสาหกรรมภายในไม่เสียหาย ในขณะที่ปัจจัยที่บ่งชี้ว่าอุตสาหกรรมภายในอาจจะไม่เสียหาย ร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดจะไม่ให้เหตุผลประกอบ หรือพิจารณาความเชื่อมโยงของปัจจัยแต่อย่างใด

ข้อชี้แจง

การพิจารณาความเสียหายตามมาตรา ๑๙ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๒๐ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๑) และ ข้อ ๒ (๒) (ก) ทั้งนี้ การพิจารณาความเสียหายได้พิจารณาครอบคลุมตลอดช่วงเวลาปี ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๓ ปี ๙ เดือน ตามที่ได้ประกาศกำหนดให้เป็นช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย ซึ่งร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดข้อ ๖.๒.๓ ได้แสดงข้อมูลข้อเท็จจริงการเปลี่ยนแปลงสถานะการณ์ของอุตสาหกรรมภายในแต่ละปัจจัยอย่างครบถ้วน ปราศจากอคติ

ปัจจัยที่บ่งชี้ว่าอุตสาหกรรมภายในไม่ได้รับความเสียหาย การชี้แจงเหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่ปรากฏความเสียหายในปัจจุบันนี้ ๆ ย่อมไม่ส่งผลต่อการพิจารณาในปัจจุบันนี้แต่อย่างใด หากแต่ในกรณี

ปัจจัยที่แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปในทิศทางที่แสดงความเสียหาย จำเป็นต้องพิสูจน์ได้ว่าความเสียหายดังกล่าวเป็นผลมาจากการทุ่มตลาด ไม่ใช่ด้วยสาเหตุอื่น

๓) ปัจจัยความเสียหาย

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าสาเหตุสำคัญเพียงประการเดียวที่นำไปสู่คำวินิจฉัยว่าไม่มี ความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญเกิดจากข้อสรุปที่ว่าอุตสาหกรรมภายในปรับตัวดีขึ้นในช่วง IP อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าเป็นการสรุปที่ไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ในข้อกฎหมาย โดยพบ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในทุก ๆ ปี ปฏิทิน โดยเพิ่มจาก ๒๓,๔๑๙.๔๒ ตัน ในปี ๒๕๖๑ เป็น ๓๘,๙๖๖.๑๓ ตัน ในปี IP หรือคิดเป็นการเพิ่มขึ้นสูงถึง ร้อยละ ๖๖.๓๘ ในระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย แม้จะมีวิกฤตการณ์ทางการค้าระหว่างประเทศ และการขาดแคลน ของตู้คอนเทนเนอร์ ที่ส่งผลให้การนำเข้าจากจีนโดยภาพรวมชะลอตัวลงในช่วง IP แต่ปริมาณการนำเข้าสินค้า ที่ถูกพิจารณา ยังคงปรับตัวเพิ่มขึ้นอยู่ นอกจากนี้ เห็นว่าปริมาณการนำเข้าในอัตราที่ลดลงไม่ใช่ปัจจัยที่กฎหมาย การได้สวนการทุ่มตลาดให้นำมาวินิจฉัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อัตราการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ชะลอลงเป็นเรื่อง ปกติที่จะเกิดขึ้นเมื่อปริมาณนำเข้าอยู่ในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากการใช้ในประเทศมีอย่างจำกัด

ผลกระทบทางด้านราคาเกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ความเสียหาย ทั้งการตัดราคา กดรราคา และยับยั้งการขึ้นราคา ซึ่งเป็นหลักฐานอย่างชัดเจนว่าสินค้าที่ถูกพิจารณา สร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่ออุตสาหกรรมภายใน ซึ่งส่วนต่างที่สูงทำให้ไม่สามารถแข่งขันได้อย่างสิ้นเชิง และ ไม่สามารถขายสินค้าในราคาที่ได้กำไรในระดับที่อุตสาหกรรมในกลุ่มเดียวกันทำได้ รวมทั้ง ไม่สามารถเพิ่มราคา ขายในประเทศให้เทียบเท่ากับต้นทุนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นอย่างรุนแรงได้ อุตสาหกรรมภายในไม่เห็นด้วยต่อการที่ร่างผล การได้สวนขั้นที่สุดซึ่งระบุว่า การตัดราคาและการกดรราคามีแนวโน้มลดลงในช่วง IP เนื่องจากการดูว่ามีผลกระทบ ทางด้านราคาว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร ไม่ใช่ปัจจัยที่ต้องนำมาพิจารณาในการได้สวนการทุ่มตลาด

ข้อชี้แจง

มาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ระบุว่า การพิจารณาว่ามีความเสียหาย อย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) จะต้องมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับ ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ทั้งนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน จากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๑) (ก) ในส่วนที่เกี่ยวกับปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาด ให้พิจารณาว่ามีการนำเข้าเพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจากปริมาณการนำเข้าจริง หรือ ปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือปริมาณบริโภคภายในประเทศ ข้อ ๒ (๑) (ข) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลของการ นำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่อราคา ให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดได้มีการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบกับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือการนำเข้าดังกล่าวจะมีผลเป็นการกดรราคาหรือ หดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่

การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญตามมาตรา ๒๐ (๑) จึงไม่ใช่เพียงการพิจารณาว่ามี ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดเพิ่มขึ้นหรือไม่ และมีผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หากแต่ต้องพิจารณาว่าเป็นการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ รวมถึงการตัดราคา การกดรราคา และ การยับยั้งการขึ้นราคาเป็นไปอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ การนำอัตราปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น รวมถึงแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงของการตัดราคา การกดรราคา และการยับยั้งการขึ้นราคา มาประกอบการพิจารณาจึงสอดคล้องกับ มาตรา ๒๐ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาและวิธีการ เกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งนี้ ไม่ปรากฏถ้อยคำหรือคำกล่าวอ้างใดในร่างผลการได้สวนว่าในช่วงระยะเวลาที่พิจารณาความเสียหาย

การเปลี่ยนแปลงปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาด รวมถึงผลกระทบของสินค้าที่ทุ้มตลาดต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศไม่เป็นไปตามข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบราคาขายสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันและต้นทุนการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในเชื่อมโยงกัน พบว่าในปี ๒๕๖๒ ขณะที่ต้นทุนการผลิตลดลงร้อยละ ๘.๑๐ อุตสาหกรรมภายในปรับลดราคาลงไปเพียงร้อยละ ๒.๑๙ ดังนั้น ในปี ๒๕๖๒ แม้จะปรากฏการตัดราคาของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา หากแต่ไม่ส่งผลต่อการกตรราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาโดยแท้จริงแต่อย่างไร ในปี ๒๕๖๓ ต้นทุนการผลิตลดลงต่อเนื่องร้อยละ ๒.๙๒ ขณะที่อุตสาหกรรมภายในได้ปรับลดราคาสินค้าชนิดเดียวกันลงร้อยละ ๓.๖๕ ดังนั้น นอกจากการตัดราคาแล้ว สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ยังส่งผลให้เกิดการกตรราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๓ ในช่วง IP การปรับขึ้นของราคาวัตถุดิบส่งผลให้ราคาสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาปรับเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ขนาดของการตัดราคาลดลงร้อยละ ๕๖.๗๔ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PP แม้ว่าในช่วง IP ราคาสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาจะไม่มีผลต่อการกตรราคา โดยอุตสาหกรรมภายในยังสามารถปรับเพิ่มราคาสินค้าชนิดเดียวกันได้ หากแต่มีผลต่อการยับยั้งการขึ้นราคา เนื่องจากต้นทุนการผลิตในช่วง IP เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๘๙ แต่อุตสาหกรรมภายในปรับเพิ่มราคาขายได้เพียงร้อยละ ๕.๒๐ ดังนั้น ขนาดของการยับยั้งการขึ้นราคาในช่วง IP จึงอยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙ สรุปได้ว่า สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา มีผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน โดยปรากฏการตัดราคาตลอดช่วงเวลาที่พิจารณา แต่การตัดราคาดังกล่าวมีแนวโน้มลดลงในส่วนของผลกระทบต่อราคากตรราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา พบว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อราคากตรราคาและการยับยั้งการขึ้นราคาอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างไร โดยในปี ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏการกตรราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา การลดลงของราคาเป็นผลมาจากต้นทุนการผลิตที่ลดลง ขณะที่ในปี ๒๕๖๓ พบการกตรราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบอยู่ที่ร้อยละ ๐.๗๓ สำหรับในช่วง IP ไม่ปรากฏการกตรราคา แต่ปรากฏการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่อราคากตรราคาอยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙

๔) สถานะการณ์อุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมภายในนำเสนอความเสียหายโดยใช้ปี ๒๕๖๑ เป็นปีฐานสำหรับการจัดทำดัชนี โดยผลการประเมินความเสียหายในแต่ละปีจาย มีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ปริมาณ มูลค่า และราคาขายในประเทศ

พบการลดลงของปริมาณ มูลค่า และราคาขายมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระหว่างปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ซึ่งเกิดจากการสูญเสียฐานลูกค้าให้แก่สินค้าจากจีนที่ขายในราคาต่ำอย่างไม่เป็นธรรม แม้ในช่วง PP-IP จะมีการปรับตัวขึ้นเล็กน้อยของราคาขาย มูลค่าการขาย และราคาขาย แต่การปรับตัวขึ้นดังกล่าวเป็นผลโดยตรงจากการปรับตัวดัชนีทางเศรษฐกิจปัจจัยอื่น อย่างไรก็ตาม ยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าปี ๒๕๖๑ อันเป็นช่วงเริ่มต้นของการพิจารณาความเสียหาย บ่งชี้ว่าในขณะช่วง IP ยังคงได้รับความเสียหายอยู่ นอกจากนี้ อัตราการเติบโตของปริมาณขายในช่วง IP ยังอยู่ในระดับต่ำกว่าอัตราการเติบโตของความต้องการใช้ในประเทศสำหรับราคาขายที่เพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PP-IP เป็นผลโดยตรงมาจากต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้น หากแต่ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถปรับขึ้นราคาได้เท่าการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิต

(๒) กำไร/ขาดทุน จากการขายภายในประเทศ

อยู่ในระดับที่ต่ำมากตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย แม้จะมีกำไรขึ้นมาในปี ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ แต่กำไรที่เพิ่มขึ้นมาเกิดจากการปรับราคาขายเมื่อเทียบกับต้นทุน โดยยอมแลกกับการสูญเสียฐานลูกค้าระยะยาว อย่างไรก็ตาม อัตรากำไรดังกล่าวถือว่าต่ำกว่าผู้ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปในภูมิภาคเดียวกัน นอกจากนี้ ยังปรากฏว่ากำไร และอัตรากำไรสุทธิของอุตสาหกรรมภายในปรับตัวลงในช่วง IP เมื่อเทียบกับช่วง PP

(๓) อัตราการใช้กำลังการผลิต

อยู่ในระดับที่ต่ำมาตั้งแต่ในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ และเพิ่มขึ้นบ้างเพียงเล็กน้อย ในช่วง PP - IP ซึ่งสอดคล้องกับอัตราการเติบโตของปริมาณการใช้ในประเทศ อย่างไรก็ตาม อัตราการใช้กำลังการผลิตในช่วง IP ยังต่ำกว่าในช่วงปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ อย่างมีนัยสำคัญ อุตสาหกรรมภายในสามารถใช้ศักยภาพของเครื่องจักรได้เพียงครึ่งกำลังการผลิตเท่านั้น

(๔) ส่วนแบ่งการตลาด

ปรับตัวลดลงมาอย่างต่อเนื่องและไม่มีแนวโน้มที่จะกลับไปใกล้จุดเดิมในปี ๒๕๖๑ สวนทางกับส่วนแบ่งตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ปรับตัวขึ้นมาตลอดทุกปี หากพิจารณาสัดส่วนปริมาณการนำเข้าจากประเทศต่าง ๆ พบว่าปริมาณการนำเข้าจากจีนมีมากเป็นอันดับหนึ่ง และสินค้านำเข้าจากจีนยังคงมีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้นในอัตราใกล้เคียงกับส่วนแบ่งทางการตลาดของอุตสาหกรรมภายในที่ลดลง ดังนั้น การสรุปว่าการลดลงของส่วนแบ่งทางการตลาดของอุตสาหกรรมภายในในช่วง IP เป็นผลมาจากการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ไม่ถูกพิจารณา เป็นข้อสรุปที่ไม่ถูกต้อง และขัดแย้งต่อข้อเท็จจริง

(๕) ผลตอบแทนจากสินทรัพย์

อยู่ในระดับที่ต่ำมาตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย การเพิ่มขึ้นของผลตอบแทนการลงทุนในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เกิดจากการที่อุตสาหกรรมภายในประสบวิกฤตจากสินค้านำเข้าสินค้าหุ้มตลาดจากประเทศจีนในปี ๒๕๖๑ และจำเป็นต้องปรับกำไรให้ลดลงแลกกับการเสียนานลูกค้าในช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ เพื่อรักษาธุรกิจเอาไว้ อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP อัตราผลตอบแทนจากทรัพย์สินได้มีการปรับตัวลงมากถึงร้อยละ ๒๓.๔๔

อัตราการทำกำไรในปี ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑ ของมูลค่าขาย ขณะที่อัตราการทำกำไรในช่วง IP อยู่ที่ร้อยละ ๔.๑๒ ของมูลค่าขาย ซึ่งถือว่าต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ หรืออุตสาหกรรมเดียวกันในต่างประเทศ

(๖) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

แนวโน้มอยู่ในระดับที่ต่ำ และปรับตัวลดลงมาอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยกับข้อสรุปในร่างผลการไต่สวนที่ระบุว่ากระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุดิบอะลูมิเนียมแท่งบิลเลทอย่างมีนัยสำคัญในช่วง IP

(๗) สินค้าคงคลัง

มีการปรับตัวเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๒ และปรับตัวลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา การลดลงของสินค้าคงคลังบางส่วนเกิดจากความจำเป็นของผู้ผลิตบางรายที่ต้องนำสินค้าสำเร็จรูปที่ถูกเก็บไว้ในคลังสินค้าและไม่สามารถขายได้เป็นระยะเวลานานมาหลอมและผลิตใหม่อีกครั้งจากการขาดสภาพคล่องในการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อผลิตสินค้าใหม่ รวมไปถึงการหันไปพึ่งพาการส่งออก

(๘) การจ้างแรงงานและอัตราค่าจ้างแรงงาน

จำนวนแรงงาน ชั่วโมงทำงาน และค่าจ้างแรงงาน มีการปรับตัวลดลงมาอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย รวมถึงในช่วง PP-IP สืบเนื่องมาจาก ความจำเป็นที่จะต้องลดต้นทุนการผลิตให้ได้มากที่สุด เพื่อแข่งขันกับสินค้าหุ้มตลาดจากประเทศจีน การลดลงของอัตราการจ้างแรงงาน ในขณะที่ปริมาณผลิตเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพการผลิตของแรงงาน ไม่ได้สะท้อนว่าไม่เสียหายแต่แสดงถึงความจำเป็นในการลดจำนวนแรงงาน เพื่อให้ต้นทุนต่ำที่สุด การที่ต้นทุนลดลงแสดงให้เห็นถึงความพยายาม แต่ไม่ได้หมายความว่า อุตสาหกรรมภายในไม่เสียหายจากการหุ้มตลาด

(๙) ผลผลิตภาพ

การเพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพแสดงถึงความไม่นิ่งนอนใจและพยายามปรับตัว แต่ทั้งนี้
อุตสาหกรรมภายในกลับมีผลการดำเนินงานที่หดตัว

(๑๐) หนี้สินและสินทรัพย์ และอัตราการเติบโตของกิจการ

ในช่วง IP สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ปรับตัวขึ้นแสดงว่าภาพรวมของอุตสาหกรรม
ภายในไม่ได้ดีขึ้นแต่อย่างใด

ข้อชี้แจง

จากการตรวจสอบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสถานะการณ์ของอุตสาหกรรมภายในที่นำมาใช้
จัดทำดัชนีความเสียหายข้างต้น พบว่าสอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด สำหรับดัชนีบาง
รายการที่แตกต่างกัน เป็นผลมาจากข้อมูลที่กรมการค้าต่างประเทศนำมาใช้จัดทำดัชนีเป็นข้อมูลตัวเลขที่พิเศษ
เทคนิค ๒ หลัก ขณะที่อุตสาหกรรมภายในจัดทำดัชนีจากข้อมูลดิบที่ไม่มีการพิเศษเทคนิค อย่างไรก็ตาม
ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นไม่มีนัยต่อการพิจารณาความเสียหาย ดังนั้น ข้อมูลแสดงความเสียหายในแต่ละปัจจัยที่
อุตสาหกรรมภายในจัดทำขึ้นและนำเสนอจึงสอดคล้องกับข้อมูลแสดงความเสียหายในร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด

ข้อเสนอของอุตสาหกรรมภายในที่ให้พิจารณาความเสียหายโดยนำข้อมูลในปี ๒๕๖๑
เป็นฐานในการพิจารณาตลอดช่วงระยะเวลาการพิจารณา แตกต่างจากแนวทางของกรมการค้าต่างประเทศ ทั้งนี้
การเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาความเปลี่ยนแปลงระหว่างช่วงเวลา ควรพิจารณาในช่วงเวลาเดียวกันเพื่อขจัดหรือ
ลดปัจจัยความผันแปรด้านฤดูกาล อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาวิธีการที่อุตสาหกรรมภายในเสนอ พบว่าช่วง PP เป็น
ข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกับปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ และช่วง IP จะมีข้อมูลซ้ำซ้อนกับปี ๒๕๖๓ ๑ ไตรมาส ดังนั้น หากจะพิจารณา
เปรียบเทียบตามวิธีของอุตสาหกรรมภายในจะต้องพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของปี ๒๕๖๑ ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และช่วง IP
โดยใช้ปี ๒๕๖๑ เป็นปีฐาน ซึ่งจะปรากฏว่า มีเพียงปัจจัยส่วนแบ่งตลาด กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน จำนวน
การจ้างงาน และค่าจ้างแรงงานเท่านั้นที่มีแนวโน้มบ่งชี้ว่ามีความเสียหาย

จากการไต่สวนการทุ่มตลาด พบการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิด
จากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราร้อยละ (-๑๕.๙๔) - ๓๒.๖๙ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. โดยปรากฏปริมาณการนำเข้า
สินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นตลอดช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย โดยปริมาณนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ
๔๒.๗๕ ในปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐.๒๓ ในปี ๒๕๖๓ และร้อยละ ๗.๕๗ ในช่วง IP เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PP
เมื่อพิจารณาผลกระทบของการทุ่มตลาดต่อระดับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ พบว่าสินค้านำเข้าจาก
ประเทศที่ถูกพิจารณามีการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญในปี ๒๕๖๒ หากแต่ขนาดของการตัดราคามีแนวโน้มลดลง
ตามลำดับ สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาไม่ส่งผลกระทบต่อราคากดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา
อย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด โดยในปี ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏการกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา การลดลงของราคา
เป็นผลมาจากต้นทุนการผลิตที่ลดลง ขณะที่ในปี ๒๕๖๓ พบการกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา หากแต่ขนาด
ของผลกระทบจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาอยู่ที่ร้อยละ ๐.๗๓ สำหรับในช่วง IP ไม่ปรากฏการกดราคา
หากแต่ปรากฏการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่อราคายับยั้งการขึ้นราคาอยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙

สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาส่งผลกระทบต่อราคาขายในประเทศตลอด
ช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย โดยปริมาณขายมีแนวโน้มลดลงในระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ หากแต่ปรับตัว
เพิ่มขึ้นในช่วง IP ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับมูลค่าขายและราคาขาย ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าปริมาณการนำเข้า
สินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาในปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และปรากฏการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญ หากแต่
ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในปรับลดเพียงร้อยละ ๐.๕๒ เมื่อพิจารณาปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ
ประกอบ พบว่า สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาไปแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดจากสินค้านำเข้าจากประเทศอื่น ๆ
มาประมาณร้อยละ ๒๕ ของปริมาณนำเข้าที่เพิ่มขึ้น และได้ครอบครองความต้องการสินค้าภายในประเทศที่

เพิ่มขึ้น ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขยายตลาดของตนได้ การไม่สามารถแข่งขันด้านราคาเพื่อแย่งชิงปริมาณความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้น ส่วนหนึ่งเกิดจากนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน โดยในปี ๒๕๖๒ ต้นทุนการผลิตลดลงร้อยละ ๘.๑๐ หากแต่อุตสาหกรรมภายในปรับลดราคาลงเพียงร้อยละ ๒.๑๙ ทำให้อุตสาหกรรมภายในสูญเสียตลาดบางส่วน และสูญเสียโอกาสที่จะช่วงชิงความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้นให้แก่สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา

ในปี ๒๕๖๓ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลงร้อยละ ๖.๕๕ ขณะที่มูลค่าขายลดลงร้อยละ ๙.๙๗ ซึ่งเป็นผลจากการที่อุตสาหกรรมภายในต้องปรับลดราคาลงเพื่อรักษาตลาด โดยได้ปรับลดราคาลงต่ำกว่าการลดลงของต้นทุนการผลิตร้อยละ ๐.๗๓ ในช่วง IP ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในปรับเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าปริมาณการขายในปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นปีก่อนที่จะมีการขยายตัวของปริมาณนำเข้าสินค้าหุ้มตลาดร้อยละ ๒.๘๖

แม้ว่านโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายในจะส่งผลให้สูญเสียส่วนแบ่งตลาดให้แก่สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา หากแต่ส่งผลให้กำไรจากการขายในประเทศเพิ่มขึ้นระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP พบกำไรจากการขายในประเทศลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากราคาวัตถุดิบปรับเพิ่มอย่างมีนัยสำคัญและผันผวนสูง ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องดูดซับต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้นบางส่วนเพราะไม่สามารถปรับเพิ่มราคาได้ทันทั่วทั้งที่ ประกอบกับการยับยั้งการขึ้นราคาของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา

ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA) ซึ่งคำนวณจากอัตรากำไรต่อสินทรัพย์ พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าอัตราผลตอบแทนดังกล่าวบ่งชี้ในทางบวก เนื่องจากพิจารณาจากฐานปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นปีที่อุตสาหกรรมภายในเผชิญกับภาวะแทบไม่มีกำไร อย่างไรก็ตาม หากนำข้อมูลผลกำไรผลตอบแทนการลงทุน ปริมาณขาย และราคาขายในปี ๒๕๖๐ ซึ่งปรากฏในคำขอมาประกอบการพิจารณา พบว่าการทำกำไรและอัตราผลตอบแทนการลงทุนไม่แตกต่างกันที่ปรากฏในช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย ทั้งนี้ อุตสาหกรรมแต่ละประเภทย่อมมีลักษณะเฉพาะ โครงสร้างธุรกิจ ระดับการแข่งขันหรือผูกขาดแตกต่างกัน และแม้จะเป็นอุตสาหกรรมเดียวกัน ผลิตภัณฑ์ชนิดหรือประเภทเดียวกัน หากในแต่ละประเทศย่อมมีนิเวศน์ทางธุรกิจที่ต่างกัน ดังนั้น การเทียบเคียงอัตราผลตอบแทนการลงทุนกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ แม้จะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน หรือกับอุตสาหกรรมเดียวกันในประเทศที่ต่างกันอาจไม่เหมาะสม

ตามที่อุตสาหกรรมภายในตัดสินใจแลกส่วนแบ่งตลาดกับการทำกำไร ส่งผลให้แม้ปี ๒๕๖๒ ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในจะลดลงไม่มาก หากแต่อุตสาหกรรมภายในได้สูญเสียโอกาสที่จะแย่งชิงความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในลดลง ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้น หากแต่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏและข้อกล่าวอ้างของอุตสาหกรรมภายในคือ อุตสาหกรรมภายในเลือกสูญเสียส่วนแบ่งตลาดบางส่วนกับการทำกำไร จึงนำไปสู่การพิจารณาว่า ส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงของอุตสาหกรรมภายในเป็นผลมาจากสินค้านำเข้าที่หุ้มตลาดเพียงปัจจัยเดียว หรือบางส่วนเป็นผลจากความผิดพลาดของการกำหนดระดับราคาสินค้า

การลดลงของปริมาณขายย่อมส่งผลต่อเนื่องไปยังปริมาณผลผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต โดยผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกับการขาย กล่าวคือ ลดลงในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ และปรับเพิ่มขึ้นในช่วง IP เช่นเดียวกับอัตรากำไรใช้กำลังการผลิต ทั้งนี้ อัตราการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในในช่วง IP ปรับเพิ่มขึ้นไปที่ระดับใกล้เคียงกับอัตรากำไรใช้กำลังการผลิตก่อนที่จะได้รับผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ทั้งนี้ อุตสาหกรรมภายในกล่าวอ้างว่า อัตราการใช้กำลังการผลิตที่ร้อยละ ๖๓-๖๕ ถือว่าต่ำเกินไป หากแต่เมื่อตรวจสอบอัตรากำไรใช้กำลังการผลิตในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นปีที่อุตสาหกรรมภายในยังไม่ได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา (หรือยังไม่ปรากฏการหุ้มตลาด)

พบว่าอัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ที่ร้อยละ ๖๔.๐๓ จึงกล่าวได้ว่า แม้อุตสาหกรรมภายในจะเหลือกำลังการผลิตอีก ๑ ใน ๓ หากแต่ระดับอัตราการใช้กำลังการผลิตดังกล่าวถือเป็นระดับปกติของอุตสาหกรรมภายใน

เมื่อการลดลงของปริมาณขายส่งผลให้การผลิตสินค้าต้องลดลงนำไปสู่การจ้างงานที่ลดลงทั้งในส่วนจำนวนแรงงาน และค่าจ้างแรงงาน แม้ว่าในช่วง IP ปริมาณการผลิตจะกลับมาเพิ่มขึ้น หากแต่การจ้างงานกลับลดลง โดยค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้อัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยผลิต (ตัน) ปรับลดลงหลังจากอัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยผลิตเป็นไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้นระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

เมื่อปริมาณการขายในปี ๒๕๖๒ ลดลง ส่งผลให้สินค้าคงคลังเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ปริมาณการขายลดลงต่อเนื่องในปี ๒๕๖๓ หากแต่สินค้าคงคลังกลับปรับลดลง และลดต่อเนื่องในช่วง IP ซึ่งสอดคล้องกับการที่ปริมาณการขายปรับเพิ่มขึ้น ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่ สำหรับอัตราการเติบโตของกิจการซึ่งพิจารณาจากการเติบโตของปริมาณและมูลค่าขายภายในประเทศ เนื่องจากรายได้กว่าร้อยละ ๗๕ ของอุตสาหกรรมภายในเป็นรายได้จากการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ โดยในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ปริมาณขายในประเทศมีอัตราการเติบโตติดลบ อันเป็นผลมาจากการเติบโตของปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาและนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน แม้ว่าในช่วง IP อัตราการเติบโตของปริมาณขายในประเทศอยู่ที่ร้อยละ ๓.๒๔ หากแต่ยังต่ำกว่าอัตราการเติบโตของปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศที่ร้อยละ ๕.๐๘

ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุนจะพิจารณาจากสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ก่อนจะปรับเพิ่มเล็กน้อยในช่วง IP กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุดิบอะลูมิเนียมแท่งปิลเลทอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงสภาวะการณ์ของอุตสาหกรรมภายในอันเกิดจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาประกอบปัจจัยนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน และการปรับขึ้นและความผันผวนของราคาวัตถุดิบ ในแต่ละปัจจัย พบว่า แม้บางปัจจัยจะเป็นไปในทิศทางที่บ่งชี้ว่ามีความเสียหายแต่ปัจจัยเหล่านั้นปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วง IP ดังนั้น จึงไม่พบพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๕) ผลการไต่สวนของสหราชอาณาจักร

อุตสาหกรรมภายในขอเสนอผลการไต่สวนขั้นที่สุดกรณีการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดย Trade Remedies Authority (“TRA”) ของอังกฤษ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีคำวินิจฉัยว่าสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากจีนได้ทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่อุตสาหกรรมภายในอังกฤษ ทั้งนี้ การไต่สวนดังกล่าวคล้ายคลึงกับการไต่สวนในกรณีนี้หลายประการ เช่น ขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณา ประเทศที่ถูกพิจารณา ระยะเวลาการไต่สวนที่ห่างกันเพียง ๑ ไตรมาส โดยเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในในช่วง PP และ IP พบว่าอุตสาหกรรมอังกฤษยังคงมีทิศทางความเสียหายที่น้อยกว่าอุตสาหกรรมไทยในหลายปัจจัย

คำวินิจฉัยขั้นที่สุดของ TRA ระบุว่า การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในอังกฤษเป็นการพิจารณาจากภาพความเสียหายโดยรวมตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณาความเสียหาย โดย TRA ให้ความสำคัญกับการพิจารณาความเสียหายในช่วง ๓ ปีแรกของระยะเวลาการไต่สวนความเสียหาย เนื่องจากพบว่าในช่วง IP มีวิกฤตการณ์ทางการค้าระหว่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อภาคการส่งออกจากจีนไปยังประเทศอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิกฤตการณ์เกี่ยวกับการขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ ส่งผลให้ค่าขนส่งระหว่างประเทศ

ปรับตัวสูงขึ้นและยังเกิดความล่าช้าในการส่งสินค้าจากจีนในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ วิกฤตการณ์ดังกล่าวเป็น วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก รวมถึงการส่งออกสินค้าจากจีนมาไทยเช่นกัน

ข้อชี้แจง

มาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดว่า การพิจารณาความเสียหาย ตามมาตรา ๑๙ (๑) โดยนอกจากผลจากสินค้าทุ่มตลาดแล้ว จะต้องพิจารณาผลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏว่า ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกันประกอบด้วย และข้อ ๓.๕ ของความตกลง ADA ระบุว่า “any known factors other than the dumped imports which at the same time are injuring the domestic industry, and the injuries caused by these factors must be not attributed to the dumped imports” แสดงอย่างชัดเจนถึงวัตถุประสงค์และวิธีการพิจารณาความเสียหาย โดยหากมีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อความเสียหาย ของอุตสาหกรรมภายใน ปัจจัยนั้นจะถูกลำนำร่วมพิจารณา เพื่อหักทอนผลกระทบของปัจจัยนั้นออกจากความเสียหาย ที่ปรากฏ เพื่อให้ความเสียหายที่นำมาพิจารณาเป็นความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดเท่านั้น การนำปัจจัยอื่น มาร่วมพิจารณาเพื่อขยายหรือเพิ่มขนาดของความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดเป็นแนวทางการดำเนินการที่ ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และข้อ ๓.๕ ของความตกลง ADA

๒.๗.๓ การพิจารณาสถานะอุตสาหกรรมภายใน

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่าการพิจารณาสถานะอุตสาหกรรมภายในภายใต้มาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ควรพิจารณาความเกี่ยวพันและตรวจสอบ เรื่อง ผู้ยื่นคำขอมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ผู้นำเข้า ทั้งในส่วนของผู้ถือหุ้นและการมีอำนาจสั่งการอย่างรอบคอบ

ข้อชี้แจง

ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนโดยการตอบ แบบสอบถามครบถ้วนถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวน ๗ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด (๒) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด (๓) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด (๔) บริษัท เมืองทอง อุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด (๕) บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด (๖) บริษัท อลูเม็ท จำกัด และ (๗) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด มีปริมาณผลิตคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๙ ของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศ ซึ่งมี ผลผลิตรวมกันได้เกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศ จึงถือว่ามีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ

มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) กำหนดว่า หากผู้ผลิตเป็นผู้นำเข้าสินค้าทุ่มตลาดหรือเกี่ยวข้องกับ ผู้นำเข้าสินค้าทุ่มตลาด อาจไม่ถือเป็นผู้ผลิตรายนั้นเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายในก็ได้ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบ (๑) บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด มีปริมาณนำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๙ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ ถูกพิจารณา (๒) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา (๓) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็น ร้อยละ ๑.๒๐ (๔) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ ๐.๖๖ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ขณะที่ไม่พบการนำเข้าหรือการนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องของบริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด และบริษัท อลูเม็ท จำกัด ในช่วงเวลาที่พิจารณา เมื่อพิจารณาข้อมูลปริมาณ นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาของผู้ผลิตทั้ง ๔ รายข้างต้น พบว่าสัดส่วนต่อปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณารวมไม่มี นัยสำคัญ ดังนั้น จึงถือว่า บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด บริษัท แอลเมทไทย จำกัด และบริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายใน

๒.๗.๔ ปริมาณนำเข้าโดยผู้ยื่นคำขอในนามอุตสาหกรรมภายใน

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาพบว่าผู้ยื่นคำขอในนามอุตสาหกรรมภายในต่างมีส่วนใน การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ทั้งในนามของบริษัทเอง หรือให้บริษัทในเครือ หรือผู้ถือหุ้นในเครือนำเข้า จึงขอให้

มีการตรวจสอบการนำเข้าตามข้อมูลที่นำเสนอ โดยหากนำข้อมูลปริมาณนำเข้าของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาพิจารณา ประกอบ อาจพบว่ามูลค่าและปริมาณนำเข้าดังกล่าวมีนัยสำคัญ ส่งผลต่อดัชนีการพิจารณาความเสียหาย ดังนั้น ส่วนแบ่งตลาด หรือค่าตัวเลขต่าง ๆ ไม่ใช่ความเสียหายที่แท้จริง

อุตสาหกรรมภายใน เห็นด้วยกับข้อวินิจฉัยว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยผู้ผลิตในประเทศบางรายหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องของผู้ผลิตรายดังกล่าวมีปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา คิดเป็นช่วงร้อยละเพียง ๐.๐๕ - ๑.๒๐ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ซึ่งเป็นสัดส่วนต่อปริมาณนำเข้า สินค้าที่ถูกพิจารณาอย่างไม่มีนัยสำคัญ และเห็นว่าปริมาณดังกล่าวไม่สามารถก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือเป็นส่วนที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศ ตรวจสอบปริมาณการนำเข้าในช่วงเวลาที่พิจารณาของผู้ผลิต ในประเทศบางราย รวมถึงบริษัทที่มีส่วนเกี่ยวข้องพบ (๑) บริษัท ยูไนเต็ด อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด มีปริมาณ นำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๙ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา (๒) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา (๓) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ ๑.๒๐ ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา (๔) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ ๐.๖๖ ของปริมาณ นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ขณะที่ไม่พบการนำเข้าหรือการนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องของบริษัท เมืองทอง อุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด และบริษัท อลูเม็ท จำกัด ซึ่งปริมาณการนำเข้าที่ปรากฏไม่ถือว่ามีนัยสำคัญแต่อย่างไร

๒.๗.๕ ประเด็นอื่น ๆ

๑) การแจ้งผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่าพิกัดอัตราศุลกากรของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมในหลายภาคส่วน การส่งจดหมายแจ้งไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพียง ๒๔ ราย จากรายชื่อ ทั้งหมด ๑,๑๒๓ ราย เป็นปริมาณที่น้อยและทำให้ได้รับข้อมูลอย่างจำกัด ควรแจ้งไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นผู้นำเข้า รายอื่นเพื่อเป็นการรักษาสิทธิในการให้ข้อมูล ซึ่งจะทำให้ได้รับข้อมูลมากขึ้น และเป็นประโยชน์ในการพิจารณา

ข้อชี้แจง

เมื่อคณะกรรมการ ทดอ. มีมติให้เปิดการไต่สวนได้มีการออกประกาศกรมการค้า ต่างประเทศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน และได้ลงประกาศดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมถึงการลงประกาศในหนังสือพิมพ์ ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ นอกจากนี้ ยังได้ลงประกาศแจ้งเปิดการไต่สวน รวมถึงคำขอฉบับเปิดเผย และแบบสอบถาม สำหรับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อ Download ในเว็บไซต์ www.thaitr.go.th ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒) ขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณาและความสามารถในการทดแทนกันของสินค้า

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่าสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป มีความหลากหลาย ในการนำไปใช้งาน การกำหนดขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณาจึงควรระบุรายละเอียดชนิดที่จำกัดเฉพาะให้ชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกระทบกับอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ไม่เกี่ยวข้องหากมีการบังคับใช้มาตรการ นอกจากนี้ ความยืดหยุ่น และเชื่อมั่นในแบรนด์ของผู้บริโภค คุณภาพการผลิต การออกแบบหน้าตัดและปัจจัยอื่น ๆ มีผลต่อการตัดสินใจ ของผู้บริโภค ไม่ใช่ปัจจัยด้านราคาเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ เห็นว่าอุตสาหกรรมภายในยังไม่สามารถผลิตพื้นผิวที่ ผิวสัมผัสเหมือนไม้จริง ซึ่งผลิตภัณฑ์ของผู้ยื่นคำขอทั้งหมดเป็นเพียงแค่การทำสี และทำผิวสัมผัสแบบ sand skin รวมทั้ง ยังไม่สามารถผลิตสินค้าได้ทั้งหมดตามเทคโนโลยีที่มีในปัจจุบัน

ข้อชี้แจง

พิกัดศุลกากรที่นำมาใช้สำหรับกำหนดขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณากรณีนี้ คือ พิกัดศุลกากร ในระดับประเภทย่อย ๘ หลัก และรหัสสถิติ ๓ หลัก ซึ่งเป็นการจำแนกพิกัดศุลกากรย่อยที่สุดของไทย และเมื่อเปรียบเทียบกับรายละเอียดสินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิต พบว่า ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางเคมี โครงสร้างสินค้า กระบวนการผลิต ช่องทางจัดจำหน่าย รวมถึงการรับรู้ของลูกค้าต่อสินค้า และผู้ใช้สินค้าขั้นสุดท้ายไม่แตกต่างกัน และสามารถนำมาใช้ทดแทนกันได้

๓) สถานการณ์การผลิตรีดเส้นอะลูมิเนียม และการส่งออก รวมถึงความต้องการ

อุตสาหกรรมภายในนำเสนอปริมาณการผลิตและส่งออกอะลูมิเนียมรีดเส้นของจีน ระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๖๑ และข้อมูลความต้องการอะลูมิเนียมเส้นระหว่างปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งจัดทำโดยบริษัท CRU Group โดยอุตสาหกรรมภายในเห็นว่าหากผู้ผลิตจีนระบายสินค้าเพียงเล็กน้อยด้วยการทุ่มตลาดมาที่ไทย อุตสาหกรรมไทยจะไม่สามารถแข่งขันได้จนต้องปิดกิจการ

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลปริมาณการผลิตและส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมขั้นกลางซึ่งรวมถึงอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูประหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๖๑ ที่อุตสาหกรรมภายในนำเสนอ ในปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นปัจจุบันที่สุดของชุดข้อมูลดังกล่าว พบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีปริมาณผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปอยู่ที่ประมาณ ๑๘ ล้านตัน โดยมีปริมาณส่งออกอยู่ที่ประมาณ ๑.๓ ล้านตัน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ ๘ ของปริมาณการผลิตรวมของสาธารณรัฐประชาชนจีน ขณะที่ข้อมูลของบริษัท CRU Group ซึ่งอุตสาหกรรมภายในนำเสนอประมาณการความต้องการสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปภายในสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่ ๑๘ - ๒๐ ล้านตันต่อปี โดยในปี ๒๕๖๑ ความต้องการภายในประเทศของสาธารณรัฐประชาชนจีนอยู่ที่ ๑๘.๔ ล้านตัน แม้ว่าข้อมูลทั้งสองชุดที่นำเสนอจะไม่สอดคล้องในเชิงปริมาณ หากแต่สะท้อนว่าปริมาณผลผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปของสาธารณรัฐประชาชนจีนประมาณร้อยละ ๙๐ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ ผลผลิตที่เหลืออีกประมาณร้อยละ ๑๐ จะส่งออกไปยังประเทศต่าง ๆ ซึ่งจากข้อมูลสถิติการส่งออกของกรมศุลกากรจีน พบปริมาณการส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปอยู่ที่ประมาณปีละ ๒ ล้านตัน โดยมีตลาดส่งออกกระจายทั่วโลก สำหรับตลาดส่งออกสำคัญ คือ สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร ฮองกง ซึ่งปริมาณการส่งออกไปตลาดดังกล่าวรวมกันคิดเป็นประมาณร้อยละ ๕๐ ของปริมาณการส่งออกรวม ดังนั้น การคาดการณ์ว่าหากสาธารณรัฐประชาชนจีนต้องการระบายสินค้าเพียงร้อยละ ๑ ของปริมาณส่งออกย่อมส่งผลให้มีสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปเข้าไทยประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ - ๓๕๐,๐๐๐ ตัน จึงเป็นการคาดการณ์ที่ห่างไกลจากข้อเท็จจริง

๔) การสนับสนุนของรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าจีนมีทรัพยากรธรรมชาติและวัตถุดิบสำหรับป้อนโรงงานผลิตรีดอะลูมิเนียมเส้น รวมถึงการอุดหนุนทำให้ได้เปรียบด้านต้นทุนการผลิต

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่าหากจีนมีการอุดหนุนอุตสาหกรรมเพื่อหวังทุ่มตลาดประเทศอื่น ๆ ย่อมต้องกระจายไปหลายประเทศ รวมถึงประเทศที่ไทยส่งออก ดังนั้น ย่อมส่งผลกระทบต่อ การส่งออก และศักยภาพการแข่งขันของไทยในประเทศปลายทาง

ข้อชี้แจง

การพิจารณาวินิจฉัยว่าจะกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อมูลข้อเท็จจริงจากการไต่สวนว่าปรากฏการทุ่มตลาดหรือไม่ และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ โดยหากปรากฏการทุ่มตลาด และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายในย่อมนำไปสู่การพิจารณาวินิจฉัยกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด แต่หากไม่ปรากฏการทุ่มตลาด หรือการทุ่มตลาดนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญย่อมไม่อาจตอบโต้ได้

๕) ประโยชน์สาธารณะ

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าการพิจารณาการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จะต้องพิจารณาจากกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่ระบุใน พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กฎกระทรวง และ ประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ที่ระบุในท้าย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ทั้งนี้ การพิจารณา มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดโดยคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ จะต้องอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ที่ระบุในท้าย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กล่าวคือ เพื่อปกป้องและเยียวยา อุตสาหกรรมภายในจากการค้าอันไม่เป็นธรรม และไม่ว่ากรณีใด ๆ จะใช้ไปในทางที่ขัดต่อวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน อุตสาหกรรมจากการค้าอันไม่เป็นธรรมไม่ได้ การพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในซึ่งเกิดจาก การนำเข้าสินค้าจากจีน จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงโดยไม่นำปัจจัยเรื่องประโยชน์สาธารณะมาพิจารณาร่วมใน การได้ส่วนความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม และหากจะนำมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ มาบังคับใช้ จะต้องพิจารณาประเด็นดังกล่าวแยกออกจากการพิจารณาความเสียหาย โดยต้องไม่ขัดต่อเจตนารมณ์ ของมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

ข้อชี้แจง

การพิจารณาวินิจฉัยว่าจะกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อมูล ข้อเท็จจริงจากการได้ส่วนว่าปรากฏการทุ่มตลาดหรือไม่ และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญ ต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ โดยหากปรากฏการทุ่มตลาด และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญ แก่อุตสาหกรรมภายในย่อมนำไปสู่การพิจารณาวินิจฉัยกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด แต่หากไม่ปรากฏ การทุ่มตลาด หรือการทุ่มตลาดนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญย่อมไม่อาจตอบโต้ได้ ทั้งนี้ ไม่ได้มีการนำ ปัจจัยประโยชน์สาธารณะมาพิจารณาร่วมในการได้ส่วนความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อมแต่อย่างใด

๖) ผลกระทบต่อการจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าการที่อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากจีนส่งเข้ามาในไทยด้วย ราคาที่ต่ำมาก เป็นเหตุให้ต้องลดการผลิตลง โดยลดการจ้างแรงงาน ส่งผลให้แรงงานที่เหลือต้องทำงานหนักขึ้น การที่จ้างงานลดลง ๖๖๐ คน (ระหว่างปี ๒๕๖๑ - IP) นั้นหมายถึงในกรณี ๓,๙๖๐ คนที่ต้องลำบากประสบปัญหา ปากท้องความยากไร้

ข้อชี้แจง

การพิจารณาวินิจฉัยว่าจะกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อมูล ข้อเท็จจริงจากการได้ส่วนว่าปรากฏการทุ่มตลาดหรือไม่ และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่อ อุตสาหกรรมภายในหรือไม่ โดยหากปรากฏการทุ่มตลาด และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญ แก่อุตสาหกรรมภายในย่อมนำไปสู่การพิจารณาวินิจฉัยกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด แต่หากไม่ปรากฏ การทุ่มตลาด หรือการทุ่มตลาดนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญย่อมไม่อาจตอบโต้ได้

๗) ความสำคัญของอุตสาหกรรมอะลูมิเนียมต่อระบบเศรษฐกิจไทย

อุตสาหกรรมภายในเห็นว่าอุตสาหกรรมอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปไทยเป็นเสาหลักควบคู่ กับการพัฒนาประเทศ และควรได้รับการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อสร้างความแข็งแกร่ง ยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจที่ ต้องเติบโตของประเทศ หากไม่มีอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภคจะต้องพึ่งพาการนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ และอาจ ทำให้เกิดสถานะความไม่มั่นคงและส่งผลกระทบต่อวิถีอุตสาหกรรมระดับโลกเป็นลูกโซ่ นอกจากนี้ JRC Science for policy report ฉบับเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๔ ระบุว่าอุตสาหกรรมอะลูมิเนียม มีความสำคัญต่อการพัฒนา ประเทศ ทั้งในส่วนของการก่อสร้างประเทศ ภาคการก่อสร้าง ภาคการคมนาคม ตลอดจนการผลิตไฟฟ้า รวมถึงเป็น พื้นเพองช่วยสนับสนุน recycling economy

ข้อชี้แจง

การพิจารณาวินิจฉัยว่าจะกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อมูลข้อเท็จจริงจากการไต่สวนว่าปรากฏการทุ่มตลาดหรือไม่ และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ โดยหากปรากฏการทุ่มตลาด และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในย่อมนำไปสู่การพิจารณาวินิจฉัยกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด แต่หากไม่ปรากฏการทุ่มตลาด หรือการทุ่มตลาดนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญย่อมไม่อาจตอบโต้ได้

๘) ความสามารถในการแข่งขันได้ของอุตสาหกรรมภายใน

สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทยเห็นด้วยกับร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด เนื่องจากประเทศไทยไม่มีสินแร่อะลูมิเนียม โรงงานผลิตอะลูมิเนียมในประเทศมีเพียงไม่กี่แห่ง ซึ่งมีขีดความสามารถจำกัดสามารถผลิตอะลูมิเนียมอัลลอยชนิดเป็นแผ่นและรูปพรรณได้ไม่กี่ประเภท ต้นทุนการผลิตสูงกว่าโรงงานในต่างประเทศ และสินค้าที่ผลิตได้ในปัจจุบันใช้งานได้เฉพาะในครัวเรือน ไม่สามารถนำไปใช้ในงานอากาศยานและเรือเดินทะเลได้

ข้อชี้แจง

การพิจารณาวินิจฉัยว่าจะกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อมูลข้อเท็จจริงจากการไต่สวนว่าปรากฏการทุ่มตลาดหรือไม่ และการทุ่มตลาดนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ โดยหากไม่ปรากฏการทุ่มตลาด หรือการทุ่มตลาดนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญย่อมไม่อาจตอบโต้ได้

๙) สถานะการณ์การแข่งขันและการพัฒนาของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปภายในประเทศ

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่ากลุ่มอุตสาหกรรมภายในที่ยื่นคำขอมีความได้เปรียบเหนือสินค้านำเข้าในหลายปัจจัย และการขายตัดราคาเป็นธรรมชาติของการค้าในกลุ่มอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปปัจจุบันมาตรฐานการผลิตของโรงงานไทย ยังไม่อาจสู้ราคาประเทศได้ โดยเฉพาะความสม่ำเสมอของการพ่นอบสีและความแข็งแรงของเส้นอะลูมิเนียม รวมทั้งเทคโนโลยีการผลิตที่ล้ำสมัย ดังนั้น หากมีการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้อุตสาหกรรมภายในชะลอการปรับตัวพัฒนาคุณภาพของสินค้า และกลับไปสู่การแข่งขันด้านราคา หรือการผูกขาดตลาด

อุตสาหกรรมภายในเห็นได้ชัดถึงการกล่าวอ้างว่าการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เป็นการสร้างการผูกขาดทางการค้า โดยเห็นว่าการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองและเยียวยาอุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมและสถานการณ์ทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมจากการทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ ปัจจุบันมีกฎหมายเพื่อป้องกันการผูกขาดทางการค้า ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) ดังนั้น หากผู้นำเข้า/สมาคมผู้ใช้เห็นว่ามีการผูกขาดทางการค้าเกิดขึ้นและก่อให้เกิดความเสียหาย ก็สามารถดำเนินการร้องเรียนได้ตามกระบวนการของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ อุตสาหกรรมภายในขอให้ไม่นำเอากฎหมายการตอบโต้การทุ่มตลาดมาพิจารณาในประเด็นของการผูกขาดทางการค้า

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่ได้ห้ามการนำเข้าสินค้าจากประเทศ/แหล่งกำเนิดที่พิสูจน์แล้วว่าไม่มีพฤติกรรมทุ่มตลาด รวมถึงไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากประเทศหรือแหล่งอื่น ๆ ดังนั้น ผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากแหล่งอื่น ๆ

หรืออาจนำเข้าจากแหล่งเดิมจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ไม่มีพฤติกรรมทุ่มตลาด หรือมีส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในระดับต่ำ โดยหลักการแล้ว มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจึงไม่ใช่ปัจจัยที่นำไปสู่การลดทอนการแข่งขันเสรีในตลาด หรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมแต่อย่างใด

๑๐) ไม่มีพฤติกรรมทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่าไม่มีการทุ่มตลาดแต่อย่างใด เนื่องจากการนำเข้า ผ่านพิธีการศุลกากรโดยถูกต้อง มีการเสียภาษีตามพิกัดศุลกากร และพิกัดศุลกากรได้กำหนดต้นทุนสินค้า รวมถึง การกำหนดราคาขายของผู้นำเข้าเป็นไปตามหลักการทางบัญชี ย่อมเป็นไปได้ที่ผู้นำเข้าทั้งหมดจะมาทุ่มตลาด พร้อมกัน ราคาเป็นไปตามท้องตลาด และมีราคาตลาดโลก การค้าที่เกิดขึ้นจึงเป็นไปตามพฤติกรรมของการค้าทั่วไป

ข้อชี้แจง

การพิจารณาการทุ่มตลาดไม่ได้เปรียบเทียบระหว่างราคาสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและราคาสินค้าของผู้ผลิตภายในประเทศในตลาดประเทศไทย หากแต่เป็นการเปรียบเทียบระหว่าง ราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยและมูลค่าปกติของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ระดับการค้าเดียวกัน หรือ ราคา ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน

๑๑) การลงทุนทางตรงในอุตสาหกรรมอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่า การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะเป็น การอำนวยความสะดวกให้แก่โรงงานอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากจีนที่เข้ามาตั้งโรงงานฐานการผลิตในไทยและได้รับ สิทธิประโยชน์จากนโยบายและมาตรการส่งเสริมการลงทุนในการทำลายกลไกการค้าภายในประเทศ

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหาย ของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็น พฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการ ตอบโต้การทุ่มตลาดจะนำมาบังคับใช้ก็ต่อเมื่อปรากฏว่ามีการทุ่มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรม ภายในเท่านั้น และการกำหนดอัตราตอบโต้การทุ่มตลาด ก็จะกำหนดในอัตราเพียงเพื่อขจัดความเสียหาย และจะเกินกว่าส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดไม่ได้ จึงกล่าวได้ว่า พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ไม่มีเจตนารมณ์เพื่อ เป็นเครื่องมือในการกีดกันสินค้าจากต่างประเทศแต่อย่างใด

๒.๘ การวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดจะพิจารณาจากข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ได้รับจาก ผู้มีส่วนได้เสียแต่ละรายที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณา โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ประกอบข้อ ๖.๘ และ Annex II (๓) ของความตกลง ADA ซึ่ง ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๒.๘.๑ ผลการไต่สวนการทุ่มตลาด

ผลการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออก เพื่อพิจารณาส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดของ สินค้าที่ถูกพิจารณา ดังนี้

๑) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูล กำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๐.๓๔ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๒) Foshan JMA Aluminium Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖.๑๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๓) Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๓.๖๕ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๔) Jiangsu Asia-Pacific Light Alloy Technology Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๑๕.๙๔ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๕) Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

เนื่องจากบางรหัสสินค้า บริษัทฯ ไม่มีการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ หรือมีการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศน้อยกว่าร้อยละ ๕ ของปริมาณส่งออกมาไทย ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง (๒) พิจารณาคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ (Constructed Normal Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ยกเว้นกำไรต่าง ๆ คำนวณจากอัตรากำไรที่เหมาะสม

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๓๐.๗๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๖) Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๑.๑๒ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๓) Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

เนื่องจากบางรหัสสินค้า บริษัทฯ ไม่มีการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ หรือเป็นการขายต่ำกว่าทุน ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง (๒) พิจารณาคำนวณมูลค่าปกติ ขึ้นใหม่ (Constructed Normal Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของ ค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ยกเว้นกำไรต่าง ๆ คำนวณจากอัตรากำไรที่เหมาะสม

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๕.๗๔ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๔) Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -๒.๗๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๕) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ

พิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยใช้ข้อมูลของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่เข้าร่วมกระบวนการไต่สวน คือ บริษัท Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. ที่มีปริมาณส่งออกมาไทย สูงสุดในกลุ่มผู้ผลิตที่ปรากฏการทุ่มตลาด โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออกในรหัสสินค้า Normal Powder Coating ๐.๙ ซึ่งเป็นรหัสสินค้าที่มีปริมาณส่งออกสูงสุดของบริษัท Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดร้อยละ ๓๒.๖๙ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๒.๘.๒ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยไม่พบพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างสำคัญตามมาตรา ๑๙ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า “ในส่วนของปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาว่าได้มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะพิจารณาจากการนำเข้าจริง หรือปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือการบริโภคภายในประเทศ”

ปริมาณการนำเข้าสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นในช่วงเวลาที่พิจารณา หากแต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) (ข) ภายใต้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า “ในส่วนของผลของการนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่อราคาให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดได้มีการตัดราคา โดยมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือมีเช่นนั้นการนำเข้าสินค้านั้นดังกล่าวจะมีผลเป็นการกดราคาหรือจะหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นโดยมีนัยสำคัญเนื่องจากการทุ่มตลาดนั้นหรือไม่”

จากการเปรียบเทียบราคาขายสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน และต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน พบการตัดราคาตลาดช่วงเวลาที่พิจารณา แต่มีแนวโน้มลดลง สำหรับผลกระทบต่อกรกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา พบว่าไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ปี ๒๕๖๒ ไม่พบการกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา การลดลงของราคาเป็นผลมาจากต้นทุนการผลิตที่ลดลง ขณะที่ปี ๒๕๖๓ พบการกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๐.๗๓ สำหรับช่วง IP พบเฉพาะการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๒) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า “ในส่วนของผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้”

(๑) ปริมาณ มูลค่าขายในประเทศ และราคาขายในประเทศ

ปริมาณและราคาขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีทิศทางลดลงในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ซึ่งมีผลให้มูลค่าขายในประเทศลดลงตลอดในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PP และ IP พบว่าปริมาณขาย ราคาขาย และมูลค่าขายในประเทศปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้น

- (๒) กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ
กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมี
แนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แต่เมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่ากำไรจากการขายในประเทศลดลง
- (๓) กำลั้งการผลิตและอัตรากาไรใช้กำลั้งการผลิต
กำลั้งการผลิตของอุตสาหกรรมภายในในช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย
คงที่ โดยอัตรากาไรใช้กำลั้งการผลิตเปลี่ยนแปลงในช่วงร้อยละ ๖๓ - ๖๕ ยกเว้นปี ๒๕๖๓ ที่อัตรากาไรใช้กำลั้งการผลิต
ลดลงมาอยู่ที่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ แต่ได้ปรับตัวในทิศทางดีขึ้นในช่วง IP
- (๔) ผลผลิต
ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
โดยเมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และช่วง IP พบว่าผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น
- (๕) ผลิตภาพ
ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่
- (๖) ส่วนแบ่งตลาดและความต้องการใช้ภายในประเทศ
ความต้องการใช้สินค้าภายในประเทศค่อนข้างผันผวนในช่วงเวลาที่พิจารณา
ความเสียหาย โดยเมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และช่วง IP พบว่าความต้องการใช้ในประเทศได้ปรับเพิ่มขึ้น ขณะที่
ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง
- (๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน
ผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- (๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน
กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP พบกระแสเงินสดจากการดำเนินงานปรับตัวลดลงเล็กน้อย
- (๙) สินค้าคงคลัง
ปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง
- (๑๐) การจ้างงาน
การจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง
- (๑๑) ค่าจ้างแรงงาน
ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่ ก่อนจะลดลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๓
ซึ่งสอดคล้องกับการจ้างงานที่ลดลง ทั้งนี้ อัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หากแต่ลดลง
ในช่วง IP ซึ่งการลดลงของอัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิต ขณะที่ปริมาณผลิตเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงการเพิ่มขึ้น
ของประสิทธิภาพการผลิตของแรงงาน
- (๑๒) อัตรากาไรเติบโตของกิจการ
อัตรากาไรเติบโตของกิจการจะพิจารณาจากอัตรากาไรเติบโตของปริมาณขาย
ในประเทศ เนื่องจากรายได้จากการขายในประเทศคิดเป็นสัดส่วนสำคัญของรายได้รวมของกิจการ ในช่วงปี ๒๕๖๑ -
๒๕๖๓ อัตรากาไรเติบโตปริมาณขายในประเทศติดลบ หากแต่ปรับตัวเป็นบวกในช่วง IP
- (๑๓) ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน
สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์มีแนวโน้มลดลง หากแต่ปรับเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วง IP
- (๑๔) ปัจจัยที่มีผลต่อราคาสินค้าในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาขายสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน และต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน พบการตัดราคาตลาดในช่วงเวลาที่พิจารณา แต่มีแนวโน้มลดลง สำหรับผลกระทบต่อการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา พบว่าไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ปี ๒๕๖๒ ไม่พบการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา การลดลงของราคาเป็นผลมาจากต้นทุนการผลิตที่ลดลง ขณะที่ปี ๒๕๖๓ พบการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๐.๗๓ สำหรับช่วง IP พบเฉพาะการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือการค้าในตลาด

พบส่วนเหลือการค้าในตลาดในอัตราร้อยละ (-๑๕.๙๔) - ๓๒.๖๙ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๓) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

มาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ระบุว่า “ในการพิจารณาความเสียหายตามมาตรา ๑๙ (๑) ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน จะต้องพิจารณาจากหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนอกจากผลจากสินค้าทุ่มตลาดแล้วจะต้องยังพิจารณาผลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกันนั้นประกอบด้วย ปัจจัยดังกล่าวให้รวมถึงปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด การที่อุปสงค์ลดลง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออก และความสามารถในการผลิต”

จากการไต่สวนการทุ่มตลาด พบการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราร้อยละ (-๑๕.๙๔) - ๓๒.๖๙ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. โดยปรากฏปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณามายังไทยเพิ่มขึ้นตลอดช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย หากแต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง เมื่อพิจารณาผลกระทบของการทุ่มตลาดต่อระดับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ พบว่าสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณามีการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญในปี ๒๕๖๒ หากแต่ขนาดของการตัดราคา มีแนวโน้มลดลงตามลำดับ สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาไม่ส่งผลกระทบต่อการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคาอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด โดยในปี ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา การลดลงของราคาเป็นผลมาจากต้นทุนการผลิตที่ลดลง ขณะที่ในปี ๒๕๖๓ พบการกีดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๐.๗๓ สำหรับในช่วง IP พบการยับยั้งการขึ้นราคา โดยขนาดของผลกระทบต่ออยู่ที่ร้อยละ ๓.๖๙

สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาส่งผลกระทบต่อการขายในประเทศตลอดช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย โดยปริมาณขายมีแนวโน้มลดลงในระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ หากแต่มีการปรับตัวเพิ่มขึ้นในช่วง IP ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับมูลค่าขายและราคาขาย ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาในปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และปรากฏการตัดราคาอย่างมีนัยสำคัญ หากแต่ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในปรับลดเพียงร้อยละ ๐.๕๒ เมื่อพิจารณาปริมาณการนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ ประกอบ พบว่าสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาไปแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดจากสินค้านำเข้าจากประเทศอื่น ๆ มาประมาณร้อยละ ๒๕ ของปริมาณนำเข้าที่เพิ่มขึ้น และได้ครอบครองความต้องการสินค้าภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขยายตลาดของตนได้

การไม่สามารถแข่งขันด้านราคาเพื่อแย่งชิงปริมาณความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งเกิดจากนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน โดยแม้ในปี ๒๕๖๒ ต้นทุนการผลิตจะลดลงร้อยละ ๘.๑๐ หากแต่อุตสาหกรรมภายในปรับลดราคาลงมาเพียงร้อยละ ๒.๑๙ ทำให้อุตสาหกรรมภายในสูญเสียตลาดบางส่วน และโอกาสที่จะช่วงชิงความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้นให้แก่สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาในปี ๒๕๖๓ ปริมาณขายของอุตสาหกรรมภายในลดลงร้อยละ ๖.๕๕ ขณะที่มูลค่าขายลดลงร้อยละ ๙.๙๗ ซึ่งเป็น

ผลจากการที่อุตสาหกรรมภายในต้องปรับลดราคาลงเพื่อรักษาตลาด ในช่วง IP ปริมาณการขายในประเทศปรับเพิ่มขึ้นหากแต่ยังต่ำกว่าปริมาณการขายในปี ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นปีก่อนที่จะมีการขยายตัวของปริมาณนำเข้าสินค้า หุ่่มตลาดร้อยละ ๒.๘๖

แม้ว่านโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายในจะส่งผลให้สูญเสียส่วนแบ่งตลาดให้แก่สินค้าที่หุ่่มตลาด หากแต่ส่งผลให้กำไรจากการขายในประเทศเพิ่มขึ้นระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP พบกำไรจากการขายในประเทศลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากราคาวัตถุดิบปรับเพิ่มอย่างมีนัยสำคัญและผันผวนสูง ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องดูดซับต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้นบางส่วนเพราะไม่สามารถปรับเพิ่มราคาได้ทันท่วงที ประกอบกับการยับยั้งการขึ้นราคาของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ในส่วนของผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA) พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ หากนำข้อมูลผลกำไร ผลตอบแทนการลงทุน ปริมาณขาย และราคาขายในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นปีที่ยังไม่ปรากฏผลกระทบจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา (หรือยังไม่ปรากฏการหุ่่มตลาด) ที่ปรากฏในคำขอมาพิจารณาประกอบจะเห็นได้ว่าการทำกำไรและอัตราผลตอบแทนการลงทุนไม่แตกต่างกับที่ปรากฏในช่วงเวลาพิจารณาความเสียหาย จึงถือว่าระดับกำไร และอัตราผลตอบแทนการลงทุนอยู่ในระดับปกติของกิจการ

การที่อุตสาหกรรมภายในตัดสินใจแยกส่วนแบ่งตลาดกับการทำกำไร แม้ปี ๒๕๖๒ ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในจะลดลงไม่มาก หากแต่อุตสาหกรรมภายในได้สูญเสียโอกาสที่จะแย่งชิงความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดลดลง ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้น หากแต่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏและข้อกล่าวอ้างของอุตสาหกรรมภายใน คือ อุตสาหกรรมภายในเลือกสูญเสียส่วนแบ่งตลาดบางส่วนกับการทำกำไร จึงนำไปสู่การพิจารณาว่า ส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงของอุตสาหกรรมภายในเป็นผลมาจากสินค้าที่หุ่่มตลาดเพียงปัจจัยเดียว หรือบางส่วนเป็นผลจากความผิดพลาดของการกำหนดระดับราคาสินค้า

การลดลงของปริมาณขายส่งผลต่อเนื่องไปยังปริมาณผลผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต โดยผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกับการขาย กล่าวคือ ลดลงในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ และปรับเพิ่มขึ้นในช่วง IP เช่นเดียวกับอัตราการใช้กำลังการผลิต ทั้งนี้ อัตราการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในในช่วง IP ปรับเพิ่มขึ้นไปที่ระดับใกล้เคียงกับอัตราการใช้กำลังการผลิตก่อนที่จะได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา และเมื่อตรวจสอบอัตราการใช้กำลังการผลิตในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นปีที่อุตสาหกรรมภายในยังไม่ได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา (หรือยังไม่ปรากฏการหุ่่มตลาด) พบว่าอัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จึงกล่าวได้ว่าที่ระดับอัตราการใช้กำลังการผลิตร้อยละ ๖๓ - ๖๕ ถือเป็นระดับปกติของอุตสาหกรรมภายใน

การลดลงของปริมาณขายส่งผลให้การผลิตสินค้าต้องลดลง นำไปสู่การลดลงของการจ้างงานทั้งในส่วนจำนวนแรงงาน และค่าจ้างแรงงาน แม้ว่าในช่วง IP ปริมาณการผลิตจะกลับมาเพิ่มขึ้น หากแต่การจ้างงานกลับลดลง และค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้อัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยผลิต (ตัน) ปรับลดลง หลังจากอัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยผลิตเป็นไปในทิศทางที่เพิ่มระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เมื่อปริมาณการขายในปี ๒๕๖๒ ลดลง ส่งผลให้สินค้าคงคลังเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ปริมาณการขายลดลงต่อเนื่องในปี ๒๕๖๓ หากแต่สินค้าคงคลังกลับปรับลดลง และลดต่อเนื่องในช่วง IP ซึ่งสอดคล้องกับการที่ปริมาณการขายปรับเพิ่มขึ้น ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่

อัตราการเติบโตของกิจการซึ่งพิจารณาจากการเติบโตของปริมาณและมูลค่าขายภายในประเทศ เนื่องจากรายได้กว่าร้อยละ ๗๕ ของอุตสาหกรรมภายในเป็นรายได้จากการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ โดยในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ปริมาณขายในประเทศมีอัตราการเติบโตติดลบ อันเป็นผลมาจากการเติบโตของปริมาณการนำเข้าสินค้าที่หุ่่มตลาดและนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน แม้ว่า

ในช่วง IP อัตราการเติบโตของปริมาณขายในประเทศเป็นบวก หากแต่ยังต่ำกว่าอัตราการเติบโตของปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศ

ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุนจะพิจารณาจากสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ก่อนจะปรับเพิ่มเล็กน้อย กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากการเร่งชำระหนี้การค้าของบางบริษัท และการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุดิบอะลูมิเนียมแท่งบิลเลทอย่างมีนัยสำคัญ

จากข้อมูลข้างต้นบ่งชี้ว่า การทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากประเทศที่ถูกพิจารณาเป็นเหตุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายใน อย่างไรก็ตามประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ ผลกระทบที่เกิดจากการทุ่มตลาดนั้นเข้าข่ายเป็นความเสียหายอย่างสำคัญหรือไม่ โดยเมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงสถานะการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในประกอบปัจจัยนโยบายการกำหนดราคาของอุตสาหกรรมภายใน การปรับขึ้นและความผันผวนของราคาวัตถุดิบ ในแต่ละปัจจัย พบว่าแม้บางปัจจัยจะเป็นไปในทิศทางที่บ่งชี้ว่ามีความเสียหาย แต่ปัจจัยเหล่านั้นปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วง IP ดังนั้น จึงไม่พบหลักฐานโดยตรงเพียงพอที่จะสนับสนุนว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

ข้อ ๓ ผลการวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.)

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการไต่สวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยขั้นสุดท้ายในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ว่ามีการทุ่มตลาดแต่ไม่มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่สามารถใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งได้มีการออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการวินิจฉัยการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๖