



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป
และการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริก
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๕๗

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและเปิดการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริกที่มีแหล่งกำเนิด
จากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และคณะกรรมการพิจารณา
การทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้
การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๕ ปี
ในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการ
อุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและผลการ
พิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความใน
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ อธิบดีกรมการค้า
ต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาผลการทบทวนไว้ ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากผู้ผลิตสินค้ากรดซัลฟิวริกภายในประเทศ ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด
ประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ให้ยื่นคำขอต่อสำนัก
ปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มิได้ประกาศ ตามหลักเกณฑ์
และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔)
พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

(นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อมูลหมายเหตุอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป
และการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวน เพื่อเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและผลการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้ เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไปในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๓๘.๑๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นกำหนดเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ ให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ พร้อมให้เปิดการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในระหว่างการพิจารณาทบทวนให้เรียกเก็บอากรตอบโต้ การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวต่อไปในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๓๘.๑๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ นับแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี

ข้อ ๒ การเปิดการทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้ การทุ่มตลาดต่อไปและเปิดการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐ ประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ และได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนลงหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์ The Nation ฉบับวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอทบทวนดังกล่าว พร้อมทั้งออกประกาศ เรื่อง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐ ประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ โดยกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวต่อไประหว่างการพิจารณาการทบทวนในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๓๘.๑๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ นับแต่วันที่ ๒๑-มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและการ พิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้ การทุ่มตลาดต่อไปและการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ กรดซิงก์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตรา ศุลกากรประเภทที่ ๒๙๑๘.๑๔.๐๐.๐๐๐

สินค้าที่ถูกพิจารณาข้างต้นถือว่าเป็นสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) กับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น โครงสร้างทางเคมี ลักษณะทางกายภาพ ขั้นตอนการผลิต มาตรฐานอุตสาหกรรม รวมถึงการนำไปใช้ ปรากฏว่าเหมือนกันทุกประการ

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๒.๑ อุตสาหกรรมภายใน/ผู้ผลิตสินค้ากรดซิทริกในประเทศ

- (๑) บริษัท ไทยซิทริก แอซิด จำกัด
- (๒) บริษัท ชันชาย ไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- (๓) บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔) บริษัท อุตสาหกรรมกรดมะนาว จำกัด

๓.๒.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่

- (๑) RZBC CO., LTD.
- (๒) TTCA CO., LTD. (SHANGDONG NINGMENG BIOCHEMISTRY CO., LTD.)
- (๓) SHANXI FENHE BIOCHEMICAL CO., LTD.
- (๔) FUYANG GREEN FOODS CO., LTD.
- (๕) WUZHOU FERT. CO., LTD.
- (๖) SINOHEM HEBEI CORP.
- (๗) BZLIEZB
- (๘) WEIFANG ENSIGN INDUSTRY CO., LTD.
- (๙) ANHUI BBKA BIOCHEMICAL CO., LTD.

๓.๒.๓ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

๓.๒.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อ/ผู้ใช้สินค้ากรดซิทริกในประเทศ

- (๑) บริษัท ไต้เหลียงเคมีภัณฑ์ จำกัด
- (๒) บริษัท เวิลด์ฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด
- (๓) บริษัท โดมินิกัน เคมีคอล ประเทศไทย จำกัด
- (๔) บริษัท โก เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด
- (๕) บริษัท ยูรีโคท-ไทย จำกัด
- (๖) บริษัท เจมออน จำกัด
- (๗) บริษัท ไทยฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด
- (๘) บริษัท ไทย เฟลเวอร์ แอนด์ แฟรกรเ็นซ์ จำกัด
- (๙) บริษัท ดีค คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๑๐) บริษัท คราฟท์ ฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๑) บริษัท ซีลิก เคมีคอล จำกัด
- (๑๒) บริษัท วิทย์คอร์ป โปรดักส์ จำกัด
- (๑๓) บริษัท นีรันตร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๔) บริษัท พีที เคมีเมอร์ส จำกัด
- (๑๕) บริษัท พรอคเตอร์ แอนด์ แกมเบล แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๖) บริษัท เอ็มซี อินดัสเทรียลเคมีคัล จำกัด

- (๑๗) บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย โฮลดิ้งส์
- (๑๘) บริษัท อติตยา เบอร์ล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๙) บริษัท ฟุโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๐) บริษัท อติณพ จำกัด
- (๒๑) บริษัท แม็กซ์เวย์ จำกัด
- (๒๒) บริษัท โมเดิร์น เคมีคอล แอนด์ อีเล็กโทรพลาทส เทคโนโลยี จำกัด
- (๒๓) บริษัท รุ่งจรรยา แอนด์ ซันส์ จำกัด
- (๒๔) บริษัท โฟคัส แมคคานิค จำกัด
- (๒๕) บริษัท ภัททกิจ จำกัด
- (๒๖) บริษัท ชันนี่เวลด์ จำกัด
- (๒๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เซ้าท์ซิดี้ซัพพลาย

๓.๒.๕ กลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องภายใต้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

- (๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๒) กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๓.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕-๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

๓.๓.๒ การพิจารณาความเสียหาย คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๑-๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

ข้อ ๔ การตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายใน คือ บริษัท ไทยซีตริก แอซิด จำกัด เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ และ บริษัท ชันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เมื่อวันที่ ๒๔-๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ สรุปได้ว่า ข้อมูลตามแบบสอบถามที่ทั้งสองบริษัทรายงานนั้นถูกต้องตามหลักการบัญชี และสามารถตรวจสอบตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือ และสามารถยอมรับได้

ข้อ ๕ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำร่างผลการทบทวน

เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งร่างผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดของสินค้ากรดซีตริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งแสดงข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนฯ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสแสดงข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้ง หรือร้องขอให้จัดการรับฟังความเห็นต่อร่างผลการทบทวนฯ ดังกล่าว ภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้ง ดังนี้

๕.๑ ประเด็นระยะเวลาการใช้มาตรการและอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด

อุตสาหกรรมภายใน มีความเห็นว่าการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพียง ๓ ปี ไม่เพียงพอต่อการวางแผนระยะยาวในการพัฒนาด้านการผลิต เช่น การวางแผนการเพาะปลูกระยะยาวร่วมกับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง การลงทุนเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การลงทุนปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุนการผลิตตามแผนที่อุตสาหกรรมภายในได้วางไว้ โดยได้จัดส่งแผนงานและโครงการโดยละเอียด

ให้กรรมการค้าต่างประเทศเพื่อประกอบการพิจารณาขอขยายระยะเวลาการใช้มาตรการออกไปเป็น ๕ ปี และมีความเห็นด้วยกับการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอช

ข้อชี้แจง

กรรมการค้าต่างประเทศได้รวบรวมข้อคิดเห็นของอุตสาหกรรมภายในเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนสำหรับพิจารณา

๕.๒ ประเด็นคุณภาพและปริมาณสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิตได้

ผู้นำเข้าและผู้ใช้นักการค้ากรดชิทริก มีข้อคิดเห็นว่า อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตสินค้ากรดชิทริกประเภทแอนไฮดริสได้ตรงตามคุณสมบัติที่ต้องการและมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้สินค้า ขณะที่ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐประชาชนจีนสามารถผลิตสินค้ากรดชิทริกที่มีคุณสมบัติและปริมาณตรงตามความต้องการของผู้ใช้ จึงขอยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าวัตถุดิบมาเพื่อใช้ในกิจการที่ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนซึ่งมีเงื่อนไขที่จะต้องส่งสินค้าที่ผลิตเสร็จเรียบร้อยทั้งหมดออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ

ข้อชี้แจง

จากข้อมูล พบว่า อุตสาหกรรมภายในประเทศสามารถผลิตได้ทั้งประเภทโมโนไฮเดรตและแอนไฮดริส นอกจากนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ อุตสาหกรรมภายในมีกำลังผลิตสูงขึ้นอย่างมากจากการเปิดกิจการของผู้ผลิตในประเทศเพิ่มขึ้น จึงทำให้อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตกรดชิทริกวมเพิ่มสูงขึ้น และอยู่ในระหว่างการขยายกำลังการผลิต

๕.๓ ประเด็นการขอให้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

ผู้นำเข้าสินค้ากรดชิทริกมีหนังสือขอให้กรรมการค้าต่างประเทศจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น แต่ไม่ได้ส่งข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งเป็นลายลักษณ์อักษรภายในเวลาที่กำหนด

ข้อชี้แจง

กรรมการค้าต่างประเทศได้ติดตามทวงถามข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ปรากฏว่าผู้นำเข้าก็ยังคงเพิกเฉยไม่ส่งให้ จึงไม่มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว

ข้อ ๖ ผลการพิจารณาบททวน

๖.๑ ผลการพิจารณาส่วนเหลือมการทุ่มตลาด

เนื่องจากไม่มีผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ดังนั้นจึงพิจารณาใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ.การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบ มาตรา ๖.๘ ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้องค์การการค้าโลก ดังนี้

มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ.การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาขายภายในสาธารณรัฐประชาชนจีนตามแบบคำขอแล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ.การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออกมายังประเทศไทยตามแบบคำขอแล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ.การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยการเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงานและในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๐๑.๖๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๖.๒ ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาวินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนำข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน คือ บริษัท ไทยซีตริก แอซิด จำกัด และบริษัท ชันช่าย ไปโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ซึ่งได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้วพบว่ามีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้ โดยเมื่อพิจารณาปริมาณและราคาของสินค้าทุ่มตลาดรวมทั้งผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในแล้ว ปรากฏว่าหากไม่ต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะเกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในได้ ดังนี้

๖.๒.๑ ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากสถิติกรมศุลกากรปรากฏว่า แม้ว่าประเทศไทยจะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟูริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา แต่ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีสัดส่วนที่สูงเป็นอันดับ ๑ อย่างต่อเนื่องเมื่อเปรียบเทียบกับการนำเข้าทั้งหมดจากประเทศอื่น

(๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ณ การค้าระดับเดียวกันในช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาดพบว่า ราคานำเข้าสินค้าทุ่มตลาดต่ำกว่าราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน และยังคงมีการขายตัดราคา ขายครราคา และยั่วยุการขึ้นราคาขายสินค้าในประเทศไทย ทำให้อุตสาหกรรมภายในต้องปรับราคาขายขึ้นลงตามราคาขายของสินค้านำเข้าดังกล่าว จึงพิจารณาได้ว่าการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

๖.๒.๒ ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

เมื่อพิจารณาสถานะของอุตสาหกรรมภายในจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ปริมาณขาย ยอดจำหน่าย ราคาจำหน่าย กำไร/ขาดทุนจากการขายสินค้า กำลังการผลิต ผลผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต ปริมาณการใช้ในประเทศและส่วนแบ่งตลาดในประเทศ ผลิตภาพ ผลตอบแทนการลงทุน กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน สินค้าคงคลัง การจ้างงาน ค่าจ้างแรงงาน อัตราการเจริญเติบโตของกิจการและความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุนของอุตสาหกรรมภายใน พบว่า อุตสาหกรรมภายในสามารถปรับตัวและมีสถานะผลประกอบการดีขึ้นในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามยังพบความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในที่เกิดจากการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟูริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีปัจจัยการพิจารณา ดังนี้

ปริมาณขาย

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณขายรวมเพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่า การเพิ่มขึ้นของปริมาณการใช้ในประเทศ

ยอดจำหน่าย

อุตสาหกรรมภายในมียอดจำหน่ายรวมเพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่า การเพิ่มขึ้นของปริมาณขายในประเทศ

ราคาขาย

ตลอดช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาดพบว่า อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถปรับราคาขายขึ้นได้ และสินค้ากรดชิทริกที่นำเข้ามาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีราคาต่ำกว่าราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน

ปริมาณการใช้ในประเทศและส่วนแบ่งตลาด

ในช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาดนั้นปรากฏว่า ปริมาณการใช้กรดชิทริกในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขยายส่วนแบ่งตลาดได้และยังคงมีสัดส่วนน้อยกว่า ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมาโดยตลอด

จึงเห็นได้ว่าการทุ่มตลาดสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมภายใน ดังนั้นหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวจะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

๖.๒.๓ ปัจจัยอื่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

ตลาดผู้นำเข้าหลักสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน คือ สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป อินเดีย และญี่ปุ่น โดยปัจจุบันสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดและตอบโต้การอุดหนุนสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราค่อนข้างสูง ซึ่งเดิมในช่วงปี ๒๕๔๗-๒๕๕๑ ประเทศไทยมีใช้ตลาดหลักในการส่งออกสินค้ากรดชิทริกของสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ในปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ได้มีการส่งออกมายังประเทศไทยเพิ่มขึ้นทำให้ประเทศไทยเลื่อนขึ้นเป็นตลาดส่งออกอันดับ ๗ และอันดับ ๕ ของสาธารณรัฐประชาชนจีนตามลำดับ ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ว่าหากประเทศไทยยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนจะขยายการส่งออกมาประเทศไทยมากขึ้น และอาจทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นอีก

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อุตสาหกรรมภายในยังคงมีความเสียหายอย่างสำคัญจากการนำเข้าสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยพบความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดชิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีอยู่ในระดับสูง และมีสัดส่วนมากเป็นอันดับหนึ่งมาโดยตลอด ซึ่งมีผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน โดยมีการขายตัดราคา ขายกดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาแล้ว โดยเห็นว่าสินค้ากรดชิทริกที่นำเข้ามาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังมีการทุ่มตลาด และหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวจะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้ากรดชิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป และเมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ประโยชน์ของผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน คณะกรรมการ

พิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นกำหนดเวลา ๕ ปี

ข้อ ๗ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปและพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยวินิจฉัยว่า สินค้ากรดซิงก์ที่นำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังมีการทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก ประกอบกับเห็นว่าอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงไปจากประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๕ ปี ในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ โดยให้มีผลบังคับใช้ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปและผลการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิงก์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗