

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัย
เกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน

ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับ
อากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่
๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง
ให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่
๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป
และกำหนดให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวน และต่อมาคณะกรรมการ
พิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด
จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด
จากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐ
ประชาชนจีนและมาเลเซียต่อไป ในอัตราเดิม เป็นระยะเวลาห้าปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาด
และการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป
ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐ
ประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูล
ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนและการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด
และการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน
ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด
และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการ
วินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ วรรค
ตั้งเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑ ความเป็นมา

๑.๑ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศมาเลเซีย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลาห้าปี ตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีความหนา ๐.๙ - ๑.๐๐ มิลลิเมตร และความกว้าง ๑๐๐ - ๓,๒๐๐ มิลลิเมตร ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ในอัตราร้อยละ ๒๓.๕๗ - ๔๒.๕๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ในกรณี ดังนี้

๑.๑.๑ การนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน เพื่อนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี

๑.๑.๒ การนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน JIS G 4051 เกรด S45C หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า พิกัดศุลกากรและรหัสสถิติ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๕๓ และ ๗๒๑๑.๑๔.๙๐.๐๙๐ เพื่อนำไปใช้ในอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี

๑.๑.๓ กรณีที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ดังนี้

(๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบพาณิชย์กรรมนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในประกอบการเสรี เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อพาณิชย์กรรมเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๓) การนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

๑.๒ ต่อมาคณะกรรมการ ทตอ. ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนเพื่อเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศมาเลเซียต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียในอัตราร้อยละ ๐ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลาห้าปี ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้อ ๒ การเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และผู้มีส่วนได้เสียสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดด้วยความถูกต้องครบถ้วน

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ เหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีความหนา ๐.๘ - ๑.๐๐ มิลลิเมตร และความกว้าง ๑๐๐ - ๓,๒๐๐ มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากรที่ ๑๙๔/๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมรหัสสถิติสินค้า ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖๒ รายการ ได้แก่

๗๒๐๘.๑๐.๐๐.๐๒๐ ๗๒๐๘.๑๐.๐๐.๐๓๐ ๗๒๐๘.๑๐.๐๐.๐๔๐ ๗๒๐๘.๑๐.๐๐.๐๕๐ ๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๒๑
๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๓๑ ๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๓๓
๗๒๐๘.๒๕.๐๐.๐๕๐ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๑๑ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๑๒ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๑๓ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๒๑
๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๒๖.๐๐.๐๕๐ ๗๒๐๘.๒๗.๑๙.๐๑๑ ๗๒๐๘.๒๗.๑๙.๐๑๒
๗๒๐๘.๒๗.๑๙.๐๑๓ ๗๒๐๘.๒๗.๑๙.๐๕๐ ๗๒๐๘.๒๗.๙๙.๐๑๑ ๗๒๐๘.๒๗.๙๙.๐๑๒ ๗๒๐๘.๒๗.๙๙.๐๑๓
๗๒๐๘.๒๗.๙๙.๐๕๐ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๑๑ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๑๒ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๑๓ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๒๑
๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๓๑ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๓๓
๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๔๒ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๔๓ ๗๒๐๘.๓๖.๐๐.๐๕๐ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๒๒
๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๒๔ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๒๕ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๔๒
๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๔๓ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๕๒ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๕๓ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๗๑
๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๗๒ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๗๓ ๗๒๐๘.๓๗.๐๐.๐๙๐ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๒๓
๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๒๔ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๒๕ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๓๔
๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๓๕ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๔๒ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๔๓ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๕๑
๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๕๒ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๕๓ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๗๑ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๗๒ ๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๗๓
๗๒๐๘.๓๘.๐๐.๐๙๐ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๓๔ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๓๕
๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๔๒ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๔๓ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๗๑ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๗๒
๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๗๓ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๘๑ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๘๒ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๘๓ ๗๒๐๘.๓๙.๒๐.๐๙๐
๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๒๔ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๒๕ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๓๒
๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๓๔ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๓๕ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๔๒
๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๔๓ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๕๒ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๕๓ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๗๑
๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๗๒ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๗๓ ๗๒๐๘.๓๙.๕๐.๐๙๐ ๗๒๐๘.๔๐.๐๐.๐๒๐ ๗๒๐๘.๔๐.๐๐.๐๓๐

๗๒๐๘.๔๐.๐๐.๐๔๐ ๗๒๐๘.๔๐.๐๐.๐๕๐ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๓๑ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๓๓
๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๕๒ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๕๓ ๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๒๑ ๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๒๒
๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๓๑ ๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๓๒ ๗๒๐๘.๕๒.๐๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๑๑
๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๑๒ ๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๑๓ ๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๒๑ ๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๒๓
๗๒๐๘.๕๓.๐๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๑๑ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๑๒ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๑๓ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๒๑
๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๒๒ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๒๓ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๔๑ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๔๒ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๔๓
๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๕๒ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๕๓ ๗๒๐๘.๕๔.๙๐.๐๕๑ ๗๒๐๘.๕๐.๙๐.๐๑๐
๗๒๐๘.๕๐.๙๐.๐๕๐ ๗๒๐๑.๑๓.๑๓.๐๐๐ ๗๒๐๑.๑๓.๑๙.๐๐๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๕.๐๑๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๕.๐๕๐
๗๒๐๑.๑๔.๑๖.๐๑๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๖.๐๒๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๖.๐๓๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๖.๐๕๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๑๐
๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๒๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๓๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๕๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๗๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๙๐
๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๑๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๓๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๕๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๗๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๙๐
๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๑๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๓๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๕๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๗๐ ๗๒๐๑.๑๔.๑๙.๐๙๐

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการทบทวน

๓.๒.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ดังนี้

- ๑) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- ๒) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๓) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๔) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)
- ๕) บริษัท แอล พี เอ็น เพลทมิล จำกัด (มหาชน)

๓.๒.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

- ๑) สาธารณรัฐประชาชนจีน
 - (๑) Angang Steel Company Limited
 - (๒) Anshan Iron and Steel Group Corporation
 - (๓) Anyang Iron & Steel Group Co., Ltd.
 - (๔) Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.
 - (๕) Baotou Iron & Steel (Group) Co., Ltd.
 - (๖) Beijing Heng Yang Tong Ye Iron & Steel Trade Co., Ltd.
 - (๗) Benxi Iron & Steel (Group) Co., Ltd.
 - (๘) Guangzhou Iron & Steel Enterprises Group
 - (๙) Jingsu Shangang Group Co., Ltd.
 - (๑๐) Jinan Iron & Steel Co., Ltd.
 - (๑๑) Jiuquan Iron & Steel (Group) Co., Ltd.
 - (๑๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd. (MASTEEL)
 - (๑๓) Rizhao Steel Co., Ltd.
 - (๑๔) Shanghai Baosteel Group Corp
 - (๑๕) Tianjin Tiangang Steel Group Co., Ltd.
 - (๑๖) Wuhan Iron & Steel (Group) Corp
 - (๑๗) Hunan Valin Lian Gang Import and Export Co., Ltd.

๒) มาเลเซีย

(๑) Lion Steel Sdn. Bhd. (ชื่อเดิม คือ Megasteel Sdn. Bhd.)

(๒) Ji Kang Dimensi Sdn. Bhd.

๓.๒.๓ ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๑) บริษัท สหมิตรถึงแก๊ส จำกัด (มหาชน)

๒) บริษัท สตาร์คอร์ด จำกัด

๓) บริษัท เอเบิล อินดัสตรีส์ จำกัด

๔) บริษัท สหมิตร เครื่องกล จำกัด (มหาชน)

๕) บริษัท จุฬาวรรณ จำกัด

๖) บริษัท กรุงเทพเหล็กกล้า จำกัด

๗) บริษัท สามมิตร โอโตพาร์ท จำกัด

๘) บริษัท ดานิลี่ จำกัด

๙) บริษัท บีเจซี เฮฟวี อินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

๑๐) บริษัท ทวีโชค พาณิช จำกัด

๑๑) บริษัท ซุมิโซ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด

๑๒) บริษัท สเปเชียลสตีล แอนด์ เซอร์วิสส์ จำกัด

๑๓) บริษัท ซัยเสรี เม็ททอล แอนด์ รับบเอร์ จำกัด

๑๔) บริษัท เจตาแบค จำกัด (มหาชน)

๑๕) บริษัท เดลต้า ไฮดรอลิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด

๑๖) บริษัท ลีอง จิน สเปเชียล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

๑๗) บริษัท พนัส แอสเซมบลีย์ จำกัด

๑๘) บริษัท เกษร อินเตอร์พาร์ท จำกัด

๑๙) บริษัท อินเตอร์ทูล เทคโนโลยี จำกัด

๒๐) บริษัท บลูมาห์เอ็นจิเนียริง จำกัด

๒๑) บริษัท เอ็มซี เมทัล เซอร์วิส เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด

๒๒) บริษัท เฟมโตบิท สตีล จำกัด

๒๓) บริษัท เจเอชเอ็ม คอนโทรลส์ แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด

๒๔) บริษัท โลหะกิจ เม็ททอล จำกัด (มหาชน)

๒๕) บริษัท ชิวปรีมแมชีนเนอร์รี่แมนูแฟคเจอร์ จำกัด

๒๖) บริษัท ซีเอสสตีลเวอคส์ จำกัด

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒) สมาคมเหล็กแผ่นรีดเย็นไทย

๓) สมาคมการค้า ผู้ผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี

๔) สมาคมผู้ผลิตท่อโลหะและแปรรูปเหล็กแผ่น

๕) สมาคมท่อเรือและซ่อมเรือไทย

๖) สมาคมอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ไทย

๓.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทยและสถานเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย

๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๑) การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ (ช่วงระยะเวลาการทบทวนหรือ Period of Review: POR)

๒) การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง การดำเนินการเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาด การอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน โดยมีผู้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ตามข้อ ๓.๒.๑ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- ๑) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- ๒) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๓) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๔) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)

๓.๔.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากมาเลเซีย ตามข้อ ๓.๒.๒ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- ๑) Lion Steel Sdn. Bhd. (ชื่อเดิม Megasteel Sdn. Bhd.)
- ๒) Ji Kang Dimensi Sdn. Bhd.

ทั้งสองรายแจ้งว่าไม่มีการส่งออกสินค้ามายังประเทศไทยในช่วงระยะเวลาการทบทวน

๓.๔.๓ ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามข้อ ๓.๒.๓ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท สหมิตรถัณฑ์ จำกัด (มหาชน)

๓.๕ ข้อเท็จจริงและความเห็นที่ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องแจ้งตามแบบสอบถาม

ผู้นำเข้าให้ความเห็นว่าไม่ควรมีการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมาเป็นเวลานานจากการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและผู้ผลิตภายในประเทศมีกำลังการผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้นำเข้า

ข้อชี้แจง แม้จะมีการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อรักษาความเป็นธรรมทางการค้าและเพื่อให้เกิดการแข่งขันเสรีอย่างเท่าเทียมตามหลักการขององค์การการค้าโลก (WTO) แต่ผู้นำเข้ายังคงสามารถพิจารณาเลือกซื้อสินค้าจากผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ภายในประเทศได้ โดยปัจจุบันผู้ผลิตภายในประเทศทั้งสี่รายยังคงมีกำลังการผลิตเหลือเพียงพอที่จะผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา นอกจากนี้ ผู้นำเข้าอาจพิจารณาสั่งซื้อสินค้าจากผู้ผลิตรายอื่นหรือนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ไม่ถูกบังคับใช้มาตรการฯ ก็ได้

๓.๖ การตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลอ้างอิงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

ทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลและเอกสารที่อุตสาหกรรมภายในแจ้งตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท สหวิริยาเพลมิล จำกัด (มหาชน) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน) และบริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ ๑๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยพบว่าข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามและเอกสารหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้วของทุกบริษัท สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือ และสามารถยอมรับได้

๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๗.๑ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ที่คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสยื่นข้อโต้แย้งตามที่มาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด และได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งและข้อคิดเห็นด้วยวาจาผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าไม่ควรยุติการใช้บังคับมาตรการฯ เนื่องจาก

(๑) ในปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ และช่วง POR ปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศมีสัดส่วนเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ จึงไม่มีเหตุให้ยุติการใช้บังคับมาตรการฯ อีกทั้งหลายประเทศยังคงมีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับทั้งสองประเทศ และสินค้าที่นำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีการหลบเลี่ยงการถูกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด โดยเปลี่ยนเป็นการนำเข้าสินค้าเหล็กที่เจือโลหะอื่น จึงทำให้มีปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ น้อยลง ประกอบกับสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีการส่งออกสินค้าดังกล่าวมายังประเทศไทยเพิ่มขึ้น โดยในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๗๖.๖๖ และในช่วง POR เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๒๔๔.๒๕ จากช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวน (PPR) ซึ่งส่งผลกระทบต่อปริมาณขายและส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายใน นอกจากนี้ อุตสาหกรรมภายในยังคงได้รับแรงกดดันจากราคานำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่หลบเลี่ยงมาตรการฯ

(๒) จากภาพรวมการใช้บังคับมาตรการฯ พบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียยังคงมีพฤติกรรมทุ่มตลาด และหลายประเทศทั่วโลกยังมีการใช้บังคับมาตรการฯ กับประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศ โดยสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ถูกบังคับใช้มาตรการฯ จากหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา สหรัฐเม็กซิโก สหภาพยุโรป และสหราชอาณาจักร ซึ่งสหรัฐอเมริกาได้บังคับใช้มาตรการฯ กับสาธารณรัฐประชาชนจีนอย่างต่อเนื่องยาวนานสูงสุดถึง ๒๑ ปี ส่วนประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่บังคับใช้มาตรการฯ กับสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ ประเทศไทยและสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(๓) ในปี ๒๕๖๔ สาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียมีปริมาณการผลิตและอัตราการใช้จ่ายการผลิตเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเมื่อสถานการณ์โควิด - ๑๙ คลี่คลายลงส่งผลให้ความต้องการบริโภคเหล็กปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับเมื่อพิจารณากำลังการผลิตส่วนเหลือที่มีถึง ๑๗๕.๒๘ ล้านตันต่อปี (ประเทศไทยมีความต้องการบริโภคเหล็กประมาณ ๖ ล้านตันต่อปี) แสดงให้เห็นว่า

ประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศมีศักยภาพในการผลิตเพื่อส่งออกในระดับที่สูงมาก และประเทศในภูมิภาคอาเซียนยังเป็นเป้าหมายหลักในการส่งออกของสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย โดยมีการส่งออกมากกว่า ๑.๖๘ ล้านตัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๒.๑๖ ของปริมาณการส่งออกทั้งหมด และยังมีการส่งออกไปทั่วโลกเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งเมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการส่งออกในช่วง POR กับช่วง PPR เป็นรายประเทศและภาพรวมของทั้งสองประเทศ พบว่าเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๑,๗๕๐ และร้อยละ ๑,๓๘๐ ตามลำดับ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในและเกิดอุปสรรคต่อการพัฒนาของผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ภายในประเทศและผู้ผลิตสินค้าต่อเนื่อง

(๔) การที่อุตสาหกรรมภายในมีสถานภาพดีขึ้นในปี ๒๕๖๔ เนื่องจากเป็นช่วงที่ภาวะตลาดไม่ปกติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ และสถานการณ์รัสเซีย - ยูเครน ซึ่งส่งผลให้เกิดการขาดแคลนสินค้าเหล็กในตลาดโลกและมีความต้องการใช้เพิ่มขึ้น ราคาสินค้าจึงสูงขึ้น และทำให้อุตสาหกรรมภายในมียอดขายเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบช่วงครึ่งปีแรกกับครึ่งปีหลังของปี ๒๕๖๕ พบว่าสถานภาพของอุตสาหกรรมภายในแยกลงจากสถานการณ์เหล็กทั่วโลกที่มีกำลังการผลิตมากกว่าความต้องการใช้ ทำให้มีการส่งออกในลักษณะทุ่มตลาดและหลบเลี่ยงการใช้มาตรการฯ มากขึ้น ดังนั้นการที่คณะกรรมการ ทดอ. พิจารณาว่าในปี ๒๕๖๔ และช่วง POR ผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในดีขึ้น จึงไม่มีการทุ่มตลาดและความเสียหายพัวพันกลับคืนมาอีกนั้น ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงตามสถานการณ์ปัจจุบันและไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นเหตุในการยุติการใช้บังคับมาตรการฯ ได้

(๕) การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและทำให้อุตสาหกรรมเหล็กภายในประเทศไม่สามารถสนับสนุนเศรษฐกิจไทยต่อไปได้ โดยการคุ้มครองอุตสาหกรรมเหล็กภายในประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากอุตสาหกรรมเหล็กช่วยสนับสนุนการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องของเศรษฐกิจไทยในหลายแง่มุม เช่น ทำให้อุปทานของสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ มีอย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องพึ่งพาการนำเข้า ส่งเสริมการจ้างงานภายในประเทศ มีส่วนช่วยในระบบหมุนเวียนในการรีไซเคิลเศษเหล็กเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้เศษเหล็ก และการผลิตสินค้าของผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศยังเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ดังนั้นจึงเห็นว่าการพิจารณาทบทวนฯ ควรมีการนำเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย

(๖) ไม่ควรนำหลักเกณฑ์ปริมาณการนำเข้าที่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ตาม Article ๕.๘ ของความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้ข้อ ๖ ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (The WTO Agreement on Implementation of Article VI of the GATT ๑๙๙๔ หรือ Anti-Dumping Agreement: ADA) ของ WTO มาใช้บังคับกับการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

(๗) ตาม Article ๑๑.๓ ของความตกลง ADA กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่า “หากไม่ต่ออายุมาตรการจะส่งผลให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายพัวพันคืนมาอีกหรือไม่” ซึ่งเป็นการพิจารณาแนวโน้มที่การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือพัวพันคืนมาอีก แต่ไม่จำเป็นต้องพบการทุ่มตลาดและความเสียหาย ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติสากลที่ประเทศสมาชิก WTO ใช้ในการพิจารณาทบทวน นอกจากนี้ มาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การทุ่มตลาด หมวด ๓ ความเสียหาย และหมวด ๔ อุตสาหกรรมภายใน มาใช้บังคับกับการทบทวนตามมาตรา ๕๗ โดยอนุโลม จึงไม่ขัดกับเจตนารมณ์และบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนั้น การพิจารณาเฉพาะข้อมูลผลประกอบการในปัจจุบันจะขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายและคำชี้แจงต่อสาธารณะของกรมการค้าต่างประเทศ

(๘) การยุติการใช้บังคับมาตรการฯ จะส่งผลให้เกิดความเสียหายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาของผู้ผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ภายในประเทศ เนื่องจากสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ เป็นวัตถุดิบในการผลิตต่อเนื่องในอุตสาหกรรมยานยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และก่อสร้าง ดังนั้น หากยุติการใช้บังคับมาตรการฯ จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ผลิตวัตถุดิบ ผู้ใช้ในประเทศ และเศรษฐกิจของประเทศ

๒) สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย China Iron And Steel Association (CISA) สถานเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย และสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าควรยุติการใช้บังคับมาตรการฯ เนื่องจาก

(๑) ประเทศไทยมีการใช้บังคับมาตรการฯ กับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียมานานกว่า ๑๑ ปี และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนครั้งที่ ๒ นอกจากนี้ยังมีการใช้บังคับมาตรการฯ กับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ รวม ๒๐ ประเทศ เช่น สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน สาธารณรัฐตุรกี สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ และสหพันธรัฐรัสเซีย เป็นต้น โดยในบางกรณีมีการใช้บังคับต่อเนื่องนานกว่า ๒ ทศวรรษ ซึ่งผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ของไทยในปัจจุบันควรมีการพัฒนาอย่างเต็มที่แล้ว ทั้งนี้ การพึ่งพามาตรการเยียวยาทางการค้ามากเกินไปจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันเสรีและจะทำให้อุตสาหกรรมภายในขาดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก รวมทั้งจะไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะยาว

(๒) อุตสาหกรรมเหล็กของสาธารณรัฐประชาชนจีนเน้นการตอบสนองอุปสงค์ภายในประเทศเป็นหลักและไม่สนับสนุนการส่งออกผลิตภัณฑ์เหล็กปริมาณมากเพื่อยับยั้งการส่งออกผลิตภัณฑ์เหล็กคุณภาพต่ำ ประกอบกับสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ยกเลิกนโยบายการคืนภาษีส่งออกและมีการจัดเก็บภาษีส่งออกเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้การค้าเหล็กทั่วโลกมีเสถียรภาพและความยั่งยืน นอกจากนี้ ประเทศไทยมีการใช้ระบบการรับรอง TISI สำหรับผลิตภัณฑ์เหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ที่นำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นกลไกที่สามารถใช้ควบคุมการนำเข้าได้ ดังนั้น การยกเลิกการใช้บังคับมาตรการฯ จะไม่ทำให้เกิดการทะลักของสินค้าที่ถูกพิจารณาเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งในกรณีที่ปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นจะเป็นการเพิ่มขึ้นของสินค้าที่ส่งออกไปยังประเทศอื่น ๆ ผ่านคลังสินค้าทัณฑ์บนโดยไม่ได้เข้าสู่ตลาดภายในประเทศ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อตลาดเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ของประเทศไทย

(๓) ผลิตภัณฑ์เหล็ก รวมถึงเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ของสาธารณรัฐประชาชนจีนมีคุณภาพและราคาสูง สามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมเหล็กและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องของไทยและส่งเสริมอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การก่อสร้าง รถยนต์ เครื่องจักร และการผลิตภาชนะรับความดัน รวมทั้งยังมีบทบาทสำคัญในการยับยั้งเงินเฟ้อ ส่งเสริมการฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทย และผลักดันให้ราคาของผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่องและการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยโดยรวมด้วย

(๔) เศรษฐกิจโลกยังอยู่ระหว่างการฟื้นตัว ซึ่งยังต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนและความท้าทายเป็นอย่างมาก ฝ่ายจีนจึงสนับสนุนให้อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้าของสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศไทยมีการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือกัน โดยเฉพาะสมาคมเหล็กกล้าของทั้งสองฝ่าย เพื่อรับมือกับความท้าทายและส่งเสริมความร่วมมือด้านการผลิตเพื่อการพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีความยั่งยืนผ่านโครงการ "Belt and Road"

(๕) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากมาเลเซียในปริมาณน้อย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๐.๐๐๐๐๒ ถึง ๐.๐๐๓ และในช่วง POR มีการนำเข้าเพียงร้อยละ ๐.๐๐๐๑ ซึ่งเป็นไปตาม Article ๕.๘ ของความตกลง ADA ของ WTO

(๖) Megasteel Sdn. Bhd. ซึ่งเป็นผู้ผลิตของมาเลเซียได้ยุติการผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ แล้ว จึงไม่มีมูลที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(๗) ปัจจุบันตลาดโลกมีกำลังการผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ลดลง และอยู่ในสภาวะขาดแคลนเหล็กโดยไม่มีการทุ่มตลาด ซึ่งการใช้บังคับมาตรการฯ จะส่งผลให้ต้นทุนสูงขึ้นและมีผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ ซึ่งอาจขัดต่อมาตรา ๗๕ และ ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ยึดหลักการระบบเศรษฐกิจเสรีนิยมและให้ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ไม่จำเป็นที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตหรือประกอบวิชาชีพ

๓.๗.๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ที่คณะกรรมการ ทตอ. มีมติเห็นชอบแล้ว เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสยื่นข้อโต้แย้งเป็นหนังสืออีกครั้งภายในระยะเวลาที่กำหนด สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เห็นด้วยกับการต่ออายุการใช้บังคับมาตรการฯ เนื่องจาก

(๑) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศยังคงมีพฤติกรรมการทุ่มตลาด ซึ่งพิจารณาได้จากการที่ยังคงถูกใช้บังคับมาตรการฯ จากหลายประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล สหภาพยุโรป สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สหรัฐเม็กซิโก สาธารณรัฐตุรกี และประเทศไทย นอกจากนี้ ยังคงพบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียในอัตราร้อยละ ๑๗.๘๖ และร้อยละ ๔.๗๒ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ตามลำดับ รวมทั้งยังพบการกดราคาและยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ ด้วย

(๒) ในช่วง POR ปริมาณการส่งออกจากประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR และยังมีกำลังการผลิตคงเหลือรวมสูงถึง ๑๗๕ ล้านตันต่อปี ซึ่งในปี ๒๕๖๕ ภาพรวมการส่งออกของประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีตลาดอาเซียนเป็นเป้าหมายหลักในการส่งออก อีกทั้งการที่ประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศมีกำลังการผลิตคงเหลือมากแสดงให้เห็นว่ายังคงมีศักยภาพในการผลิตเพื่อส่งออกในระดับที่สูง

(๓) อุตสาหกรรมเหล็กแผ่นรีดร้อนภายในประเทศมีกำลังการผลิตประมาณ ๙ ล้านตันต่อปี โดยผู้ยื่นคำขอมีกำลังการผลิตรวม ๗.๙๒ ล้านตันต่อปี แต่ปัจจุบันมีการผลิตจริงเพียง ๒.๕ ล้านตันต่อปี คิดเป็นอัตรการใช้กำลังการผลิตเพียงร้อยละ ๓๒ ประกอบกับในปี ๒๕๖๔ และช่วง POR เป็นช่วงที่ตลาดอยู่ในสภาวะที่ไม่ปกติ โดยเศรษฐกิจที่เริ่มฟื้นตัวส่งผลให้ความต้องการบริโภคเพิ่มสูงขึ้นและทำให้เกิดสภาวะสินค้าขาดตลาดซึ่งส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการดีขึ้น แต่ในปี ๒๕๖๕ เมื่อสถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติ ทำให้ปริมาณการผลิต ปริมาณขาย และส่วนแบ่งตลาดลดลง รวมทั้งอุตสาหกรรมภายในประสบกับภาวะขาดทุนเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่อุตสาหกรรมภายในต้องได้รับการปกป้องจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมด้วยการใช้บังคับมาตรการฯ ต่อไปเพื่อมิให้เกิดความเสียหายหรือมีการทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

(๔) อุตสาหกรรมเหล็กภายในประเทศช่วยสนับสนุนการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องของเศรษฐกิจไทยในด้านต่าง ๆ เช่น ทำให้ห่วงโซ่อุปทานของหลายอุตสาหกรรมในประเทศไทยมีความมั่นคง มีการจ้างพนักงานหลายพันคน มีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มจากวัสดุรีไซเคิลเศษเหล็กภายในประเทศไทยมากกว่า ๑.๑ ล้านตันต่อปี รวมทั้งมีระบบเตาหลอมเศษเหล็กที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

(๕) แม้ว่าอยู่ระหว่างการใช้บังคับมาตรการฯ แต่ปริมาณการนำเข้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จนถึงไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๕ ประกอบกับในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๖ ปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก ส่งผลให้ยอดขายของบริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน และทำให้กระแสเงินสดของบริษัทฯ ติดลบ

๒) สถานเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย สมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง และผู้นำเข้า ไม่เห็นด้วยกับการต่ออายุการใช้บังคับมาตรการฯ เนื่องจาก

(๑) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากมาเลเซียในปริมาณน้อย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๐.๐๐๐๐๒ ถึง ๐.๐๐๓ และในช่วง POR มีปริมาณการนำเข้าเพียงร้อยละ ๐.๐๐๐๑ ซึ่งน้อยกว่าร้อยละ ๓ ตามที่ Article ๕.๘ ของความตกลง ADA กำหนดไว้ ดังนั้น การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากมาเลเซียไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในของไทย จึงควรยุติการใช้บังคับมาตรการฯ ตามร่างผลการทบทวนฯ ครั้งที่ ๑ นอกจากนี้ Megasteel Sdn. Bhd. ซึ่งเป็นผู้ผลิตของมาเลเซียได้ยุติการผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ แล้ว จึงไม่มีมูลที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจง กรณีนี้เป็นการศึกษาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ โดยในกรณีที่คณะกรรมการ ทดอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จะให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปอีกเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียมีความประสงค์จะให้คณะกรรมการ ทดอ. พิจารณาทบทวนเพื่อยุติการเรียกเก็บหรือเปลี่ยนแปลงอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด สามารถยื่นคำขอให้ทบทวนได้ตามมาตรา ๕๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ โดยจะต้องเสนอพยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับปัญหาการทุ่มตลาดหรือความเสียหายที่สมควรให้มีการทบทวนการใช้บังคับอากรดังกล่าว

(๒) การต่ออายุการใช้บังคับมาตรการฯ จะทำให้ราคาเหล็กสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากต้องแบกรับภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งจะเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้บริโภคสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ

ข้อชี้แจง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ มีเจตนารมณ์เพื่อให้เกิดการแข่งขันในทางการค้าที่เป็นธรรม และเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในอันเป็นผลมาจากพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมจากการทุ่มตลาด อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาใช้บังคับมาตรการฯ จะมีกระบวนการพิจารณาประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะอย่างรอบด้าน ตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในกรณีนี้มีการกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. สำหรับกรณี ดังนี้ (๑) การนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (๒) การนำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี และ (๓) การนำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี โดยผู้นำเข้าสามารถใช้สิทธิชำระอากรในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ดังกล่าวได้ หากการนำเข้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

(๓) ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตเหล็กบางเกรดได้ ทำให้ต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากประเทศที่ได้รับสิทธิยกเว้นอากรขาเข้า อย่างไรก็ตาม หากจะต่ออายุการใช้บังคับมาตรการฯ ขอให้พิจารณากำหนดมาตรการฯ กับสินค้าที่ผู้ผลิตภายในประเทศผลิตได้เท่านั้น เพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่มีอยู่ได้รับความเสียหาย

ข้อชี้แจง กรณีนี้เป็นการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือขอบเขตของสินค้า ซึ่งในกรณีนี้ คณะกรรมการ ทดอ. มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จะให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปอีกเป็นระยะเวลาไม่เกินห้าปี ทั้งนี้ หากผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตสินค้าบางเกรดได้ สามารถยื่นคำขอให้คณะกรรมการ ทดอ. พิจารณาทบทวนขอบเขตของสินค้าได้ตามมาตรา ๕๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ

๓.๘ การวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนดซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทดอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานหรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้น ตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ Best Information Available (BIA) ตาม Article ๖.๘ และ Annex II (๑) ของ ADA ดังนี้

๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวจะคำนวณจากส่วนเหลือของการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด ซึ่งในกรณีนี้ไม่มีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม กรมการค้าต่างประเทศจึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลตามคำขอให้เปิดการทบทวนซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (BIA) ในการพิจารณา โดยยังคงปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ดังนี้

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยคำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ขายในสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ดังนี้

(๑) กรณีสาธารณรัฐประชาชนจีน อ้างอิงข้อมูลราคาขายจากเว็บไซต์ www.steelbb.com เป็นราคาขายในประเทศของสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน และหักภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๑๓ เพื่อปรับทอนเป็นมูลค่าปกติ ณ หน้าโรงงาน

(๒) กรณีมาเลเซีย ใช้ข้อมูลราคาส่งออกจากมาเลเซียไปยังสาธารณรัฐสิงคโปร์ และสาธารณรัฐอินโดนีเซียจาก Global Trade Atlas เป็นราคาขาย ณ หน้าโรงงาน

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยราคาส่งออกของสาธารณรัฐประชาชนจีนคำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ส่งมายังประเทศไทยที่มีการอ้างอิงตามข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากร แล้วทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน และมาเลเซียอ้างอิงข้อมูลราคาส่งออกจาก Global Trade Atlas เป็นข้อมูลตัวแทนในการคำนวณ โดยเป็นราคาส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ของมาเลเซียไปยังไต้หวันและสาธารณรัฐอินเดีย โดยหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อปรับทอนให้เป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ กำหนด โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออกที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน เป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ในอัตราร้อยละ ๑๗.๘๖ และร้อยละ ๔.๗๒ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ตามลำดับ

๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวเป็นการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญ จากการทุ่มตลาดที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในและความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรในช่วงเวลาที่มีการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาด พบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดลดลงในปี ๒๕๖๑ และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถึงช่วง POR

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาของสินค้าทุ่มตลาดกับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในช่วงเวลาเดียวกัน ไม่พบการตัดราคา ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงช่วง POR แต่พบว่ายังคงมีการกดราคาและยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีแก่อุตสาหกรรมภายใน พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) ยอดจำหน่าย ปริมาณการขาย และราคาขาย ในประเทศ

ยอดจำหน่ายและราคาขายในประเทศของปี ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ แล้วลดลงในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ และกลับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ สำหรับปริมาณการขายในประเทศของปี ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ แล้วลดลงในปี ๒๕๖๒ ก่อนจะกลับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าแม้ยอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากราคาขายในประเทศที่เพิ่มขึ้น แต่ปริมาณการขายค่อนข้างคงที่

(๒) กำไร/ขาดทุน จากการขายในประเทศ

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการขาดทุนจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศในปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ และช่วง PPR แต่มีกำไรในปี ๒๕๖๔ และช่วง POR

(๓) กำลังการผลิตและอัตรากาการใช้กำลังการผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของปี ๒๕๖๐ ถึงสิ้นไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๕ (POR) คงที่ แต่มีอัตรากาใช้กำลังการผลิตผันผวน โดยเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR และ POR พบว่ามีอัตรากาใช้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

(๔) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิตเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๐ แต่ลดลงในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ แล้วกลับมาเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ สำหรับในช่วง POR เพิ่มขึ้นจากช่วง PPR

(๕) ผลิตภาพ

อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพค่อนข้างคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาด

ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวน คือ ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๒ ลดลงจากปี ๒๕๖๐ แล้วเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ แต่ต่อมาลดลงในปี ๒๕๖๔ โดยในช่วง POR มีส่วนแบ่งตลาดลดลงจากช่วง PPR

(๗) ผลตอบแทนการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึงช่วง POR

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ และช่วง POR เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR

(๙) สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังค่อนข้างผันผวนในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ แล้วกลับมาเพิ่มขึ้นในช่วง POR เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR

(๑๐) การจ้างงาน

อุตสาหกรรมภายในมีการจ้างงานค่อนข้างคงที่ในปี ๒๕๖๐ ถึงช่วง POR

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงาน ค่อนข้างผันผวนในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ แต่เพิ่มขึ้นในช่วง POR เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR

(๑๒) อัตรากาเจริญเติบโต

อัตรากาเจริญเติบโตค่อนข้างผันผวนในช่วงปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ และลดลงในช่วง POR เมื่อเปรียบเทียบกับช่วง PPR

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงแต่หนี้สินของกิจการมีแนวโน้มลดลงมากกว่า

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ไม่พบการตัดราคาปี ๒๕๖๐ ถึงช่วง POR แต่พบการกดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือการค้า

เนื่องจากผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียไม่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จึงใช้ข้อมูลตามคำขอให้เปิดการทบทวนของอุตสาหกรรมภายในการค้าส่วนเหลือการค้า โดยพบส่วนเหลือการค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่อัตราร้อยละ ๑๗.๘๖ และมาเลเซียที่อัตราร้อยละ ๔.๗๒ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๓.๘.๓ สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

ข้อมูลประกอบการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก เนื่องจากยังคงพบส่วนเหลือการค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียที่อัตราร้อยละ ๑๗.๘๖ และร้อยละ ๔.๗๒ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ตามลำดับ รวมทั้งพบการกดราคาและยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ และในช่วง POR อุตสาหกรรมภายในยังคงได้รับผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ มีส่วนแบ่งตลาดลดลง มีสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้น และมีอัตราการเจริญเติบโตของกิจการลดลง นอกจากนี้ แม้การนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกพิจารณาทั้งสองประเทศจะมีเพียงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับการนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ แต่ปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปริมาณ ๑๑,๓๒๕.๖๕ ตัน ในปี ๒๕๖๐ เป็น ๔๒,๙๑๖.๓๕ ตัน ในปี ๒๕๖๔ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง POR กับ PPR พบว่าเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๒๔๔.๒๕ สำหรับมาเลเซีย ไม่มีการนำเข้าในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๒ แต่มีการนำเข้าเพียงเล็กน้อยในปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ในปริมาณระหว่าง ๐.๓๐ ถึง ๖๘.๒๒ ตัน โดยช่วง POR มีปริมาณนำเข้า ๐.๙๘ ตัน เพิ่มขึ้นจาก ๐.๓๐ ตัน ในช่วง PPR หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓๑.๑๙ อีกทั้งในช่วง POR สาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซียเป็นผู้ส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ เป็นอันดับที่ ๔ และ ๔๑ ของโลกตามลำดับ ซึ่งเป้าหมายหลักในการส่งออกของทั้งสองประเทศในปี ๒๕๖๔ และช่วง POR คือ ประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยสาธารณรัฐประชาชนจีนมีสัดส่วนการส่งออกคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๔ และร้อยละ ๓๑.๑๓ ตามลำดับ ส่วนมาเลเซียอยู่ที่ร้อยละ ๓๐.๕๗ และร้อยละ ๓๗.๗๘ ตามลำดับ นอกจากนี้ ทั้งสองประเทศยังคงมีกำลังการผลิตคงเหลือจำนวนมาก แสดงให้เห็นว่ายังคงมีศักยภาพในการผลิตเพื่อส่งออกในระดับที่สูง ประกอบกับสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการตอบโต้การอุดหนุนจากหลายประเทศทั่วโลก ได้แก่ สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล สหภาพยุโรป สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สหรัฐเม็กซิโก สาธารณรัฐตุรกี และสหรัฐอเมริกา ส่วนมาเลเซียถูกใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุนจากสหภาพยุโรป ๑ กรณี

ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก และได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑)

แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ต่อไปนี้อัตราเดิม เป็นระยะเวลาห้าปี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๔.๑ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ภายใต้พิกัดศุลกากร ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติสินค้าที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๙๔/๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมรหัสสถิติสินค้าลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖๒ รายการ ตามบัญชีท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ในอัตราดังต่อไปนี้

๑) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

(๑) สินค้าที่ผลิตจาก Angang Steel Company Limited ร้อยละ ๓๐.๙๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(๒) สินค้าที่ผลิตจาก Hunan Valin Lian Gang Import and Export Company Limited ร้อยละ ๓๐.๙๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(๓) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น ร้อยละ ๓๐.๙๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๒) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากมาเลเซีย

(๑) สินค้าที่ผลิตจาก Megasteel Sdn. Bhd. ร้อยละ ๒๓.๕๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(๒) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น ร้อยละ ๔๒.๕๑ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

๔.๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและมาเลเซีย ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ในกรณี ดังต่อไปนี้

๑) การนำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมเรือ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี

๒) การนำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ในปริมาณรวมไม่เกิน ๑,๐๐๐ เมตริกตันต่อปี เฉพาะสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน มาตรฐาน JIS G 4051 เกรด S45C หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า ภายใต้พิกัดศุลกากร และรหัสสถิติ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๓๓ ๗๒๐๘.๕๑.๐๐.๐๕๓ ๗๒๑๑.๑๔.๑๖.๐๙๐ และ ๗๒๑๑.๑๔.๑๙.๐๙๐

๓) การนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ดังนี้

(๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบพาณิชย์กรรมนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรี เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อพาณิชย์กรรมเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) ผู้ที่ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๓) การนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

การนำเข้าในกรณี ๑) และ ๒) ผู้นำเข้าจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ที่อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศประกาศกำหนด และการนำเข้าในกรณี ๓) ผู้นำเข้าจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไข ในการยกเว้นการเรียกเก็บอากรขาเข้าสำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
