



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา  
ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น  
ชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ได้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลีต่อไป  
พ.ศ. ๒๕๕๘

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ  
ตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น  
ได้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลีต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และคณะกรรมการพิจารณา  
การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เรียกเก็บอากร  
ตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น  
ได้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลีต่อไปอีกในอัตราเดิมเป็นระยะเวลา ๕ ปีตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการ  
ทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้า  
เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ได้หวัน และสาธารณรัฐ  
เกาหลีต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความใน  
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ อธิบดีกรมการ  
ค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน  
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปไว้ ดังรายละเอียดตามเอกสาร  
ท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากผู้ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบภายในประเทศ  
ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด ประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการ  
ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านี้ดังกล่าว ให้ยื่นคำขอต่อกองปกป้องและ  
ตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มิประกาศ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓  
ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

(นางดวงพร รอดพยาณี)

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

## เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา  
ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น  
และแผ่นแถบที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี พ.ศ. ๒๕๕๘

### ข้อ ๑. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.)  
มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น  
ชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สหภาพยุโรป ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี  
โดยมีผลใช้บังคับ ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ และเมื่อมีการใช้  
มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดใกล้ครบ ๕ ปี อุตสาหกรรมภายในได้ยื่นคำขอให้คณะกรรมการ ทตอ.พิจารณา  
ทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ซึ่งคณะกรรมการ ทตอ.ได้มีมติ  
รับทราบการรับคำขอของคณะอนุกรรมการพิจารณาการไต่สวนและให้เปิดทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุ  
การใช้มาตรการฯ โดยเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด  
สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลีในอัตราร้อยละ  
๐ - ๕๐.๙๙ ต่อไปอีกเป็นกำหนดเวลา ๕ ปี และไม่ต่ออายุการใช้มาตรการฯ กับสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจาก  
สหภาพยุโรปเนื่องจากไม่พบการทุ่มตลาดและความเสียหายที่จะทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก ซึ่งมี  
ผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึง ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗

### ข้อ ๒ การเปิดการทบทวน

วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) เดิมชื่อบริษัท  
ไทยน็อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอในฐานะอุตสาหกรรมภายในขอให้ทบทวนความจำเป็น  
ในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ  
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี โดยขอให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การ  
ทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก  
ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติให้เปิดการทบทวน  
ความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗  
กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด  
สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และ  
สาธารณรัฐเกาหลี โดยลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนฯ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้  
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยปรากฏ  
ข้อเท็จจริง ดังนี้

#### ๒.๑ สินค้าทุ่มตลาด

สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ  
ตามพิกัดอัตราศุลกากรขาเข้าประเภทที่ ๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๑๐ ๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๓๗ ๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๕๔  
๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๒ ๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๓ ๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๗ ๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๘  
๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๕๔ ๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๕๕ ๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๒ ๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๓

๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๗ ๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๘ ๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๕๔ ๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๕๕  
๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๓๒ ๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๓๓ ๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๓๗ ๗๒๒๐.๓๕.๐๐.๐๓๘  
๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๕๔ ๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๕๕ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๒ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๓  
๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๗ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๘ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๕๔ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๕๕  
๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๒ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๓ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๗ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๘  
๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๕๔ และ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๕๕ ซึ่งมีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ได้ทวน และสาธารณรัฐ  
เกาหลี

สินค้าที่ถูกพิจารณาข้างต้นถือว่าเป็นสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) กับสินค้าที่  
อุตสาหกรรมภายในประเทศผลิตได้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น ลักษณะทางกายภาพ  
ขั้นตอนการผลิต พิกัดอัตราภาษีศุลกากร รวมถึงการนำไปใช้ ปรากฏว่าเหมือนกันทุกประการ

## ๒.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒.๑ อุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และ  
แผ่นแถบ ในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ คือ บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)

๒.๒.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศญี่ปุ่น ได้แก่

- (๑) Nippon Steel & Sumitomo Metal Corporation Co., Ltd.
- (๒) JFE Steel Corporation Co., Ltd.
- (๓) Nisshin Steel Co., Ltd.
- (๔) Nippon Kinzoku Co., Ltd.
- (๕) Nippon Steel & Sumikin Stainless Steel Corporation Co., Ltd.
- (๖) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นนอกจาก (๑)-(๕)

๒.๒.๓ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากไต้หวัน ได้แก่

- (๑) Chia Far Industrial Factory Co., Ltd.
- (๒) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นนอกจาก (๑)

๒.๒.๔ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐเกาหลี

๒.๒.๕ ผู้นำเข้าสินค้าในประเทศ ได้แก่

- (๑) บริษัท ไมย์เออร์ อินดัสตรีส์ จำกัด
- (๒) บริษัท เซ็นทรัล เมทัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๓) บริษัท มิตซูบิชิ เอลเลเวเตอร์ เอเชีย จำกัด
- (๔) บริษัท โตชิบาคอนซูมเมอร์โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕) บริษัท นิปปอนคินโซคุ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๖) บริษัท ที เอส เค สตีล จำกัด
- (๗) บริษัท ซีเอสเอ็นนัฟเฟอร์รัสเซ็นเตอร์ จำกัด
- (๘) บริษัท นิโปร (ประเทศไทย) จำกัด
- (๙) บริษัท ฮอนด้า เทรดิง เอเชีย จำกัด
- (๑๐) บริษัท ทีแคป จำกัด
- (๑๑) บริษัท ลัคกี้เฟลม จำกัด
- (๑๒) บริษัท อุตสาหกรรมสแตนเลสเคหภัณฑ์ จำกัด

(๑๓) บริษัท โลหะกิจสตีล จำกัด

(๑๔) บริษัท จากัวร์อินดัสตรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๕) ผู้นำเข้ารายอื่นนอกจาก (๑)-(๑๔)

๒.๒.๖ สมาคมและกลุ่มผู้ใช้สินค้าในประเทศ

๒.๒.๗ รัฐบาลของญี่ปุ่น ในฐานะรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

๒.๒.๘ รัฐบาลของไต้หวัน ในฐานะรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

๒.๒.๙ รัฐบาลของสาธารณรัฐเกาหลี ในฐานะรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

### ๒.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

๒.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

๒.๓.๒ การพิจารณาความเสียหาย คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

### ข้อ ๓ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถาม ณ ที่ทำการโรงงาน อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง ของอุตสาหกรรมภายใน คือ บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ ๘ ถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ พบว่าข้อมูลคำตอบในแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับยอมรับได้ โดยข้อมูลที่ตรวจสอบตรงกับเอกสารต้นฉบับและหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว

### ข้อ ๔ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยผลการทบทวนฯ

เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสยื่นความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่อร่างผลการทบทวนฯ และได้กำหนดจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งหากมีผู้ร้องขอในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียยื่นขอแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งเป็นลายลักษณ์อักษร และได้แถลงด้วยวาจาจำนวน ๓ ราย โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

๔.๑ ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไต้หวันประจำประเทศไทย (Taipei Economic and Cultural Office in Thailand) เป็นตัวแทนแจ้งว่าบริษัท Yuan Long Stainless Steel Corp. ซึ่งเป็นผู้ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นจากไต้หวัน ขอให้กรมฯ พิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรฯ และยกเว้นการเก็บอากรฯ แก่บริษัทฯ เนื่องจากบริษัทฯ เพิ่งจะก่อตั้งเมื่อปี ๒๕๕๐ และไม่มีการส่งออกสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นที่ถูกใช้มาตรการดังกล่าวในช่วงที่มีการไต่สวนการใช้มาตรการฯ

ข้อชี้แจง บริษัท Yuan Long Stainless Steel Corp. ซึ่งเป็นผู้ส่งออกรายใหม่และไม่เคยเข้าร่วมกระบวนการไต่สวนสามารถขอให้คณะกรรมการ ทตอ. พิจารณาเปิดการทบทวนฯ ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๔.๒ บริษัทผู้นำเข้าแจ้งว่าบริษัทฯ ได้รับการส่งเสริมการลงทุนสำหรับวัตถุดิบที่นำเข้ามาเพื่อผลิตและส่งออก โดยสินค้าที่ผลิตส่วนใหญ่จะส่งขายในต่างประเทศ ซึ่งวัตถุดิบกว่าร้อยละ ๘๐ บริษัทฯ ซื้อวัตถุดิบจากอุตสาหกรรมภายใน และมีปริมาณเพียงส่วนน้อยที่ยังคงต้องนำเข้า นอกจากนี้การจัดซื้อวัตถุดิบ บริษัทฯ ก็เห็นว่าไม่ควรที่จะผูกขาดการซื้อจากผู้ผลิตเพียงบริษัทเดียว จึงขอให้คณะกรรมการ ทตอ. พิจารณายกเว้นอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ที่นำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออกด้วย

**ข้อชี้แจง** ในการพิจารณาโต้สวนเพื่อกำหนดใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สหภาพยุโรป ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ มีผลการพิจารณาโต้สวนในขั้นที่สุดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด มีผลใช้บังคับ ๕ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ - วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑) และคณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้ยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

ต่อมาในการทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการ ทตอ. มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดให้ต่ออายุการใช้มาตรการฯ อีก ๕ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ - วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗) โดยไม่ต่ออายุการใช้มาตรการฯ กับสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหภาพยุโรป และไม่ยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และจากการร้องเรียนของผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมาก คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคาซี ไอ เอฟ ในทุกรายการสินค้านำเข้าระหว่างการทำพิจารณา ทบทวนขอบเขตของสินค้าที่ควรจะถูกเรียกเก็บอากรฯ ในวันเดียวกันด้วย โดยในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุด ผลการพิจารณาทบทวนขอบเขตสินค้าภายใต้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด โดยให้แก้ไขบัญชีท้ายประกาศคณะกรรมการ ทตอ. เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สหภาพยุโรป ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งสินค้าที่ถูกพิจารณาให้ไม่ต้องถูกเรียกเก็บอากรฯ ส่วนใหญ่จะเป็นสินค้านำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

สำหรับการจัดซื้อวัตถุดิบของบริษัทฯ ที่จำเป็นต้องซื้อสินค้าเป็นสัดส่วนใหญ่จากอุตสาหกรรมภายในที่มีเพียงรายเดียวในประเทศนั้น บริษัทฯ ยังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ นอกเหนือจากการนำเข้าสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี

๔.๓ อุตสาหกรรมผู้ผลิตภายในประเทศแสดงข้อคิดเห็นว่าร่างผลการทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในครั้งนี้ ไม่มีการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการพิจารณา ทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในครั้งแรก และสอดคล้องกับผลการพิจารณาทบทวนขอบเขตสินค้าฯ ซึ่งไม่มีการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกแต่อย่างใด ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์กรมการค้าต่างประเทศพิจารณาแก้ไขปัญหาลูกข่ายการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดด้วย

## ข้อ ๕ การพิจารณาผลการทบทวนฯ

### ๕.๑ ผลการพิจารณาการทุ่มตลาด

ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการฯ ครั้งนี้ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากประเทศญี่ปุ่น ได้หวั่น และสาธารณรัฐเกาหลีในการตอบแบบสอบถาม กรรมการค้าต่างประเทศจึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) ซึ่งเป็นไปตาม มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับ Article ๖.๘ และ Annex II (๗) ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ WTO (Article VI of GATT ๑๙๙๔) โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ ในการพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ของสินค้าทั้งสามประเทศ สรุปการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ของสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ ดังนี้

#### ๕.๑.๑ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศญี่ปุ่น

##### (๑) มูลค่าปกติ (Normal Value)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขาย ภายในประเทศญี่ปุ่นตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

##### (๒) ราคาส่งออก (Export Price)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมายัง ประเทศไทยตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

##### (๓) ส่วนเหลือการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (๑) และราคาส่งออกตาม (๒) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับราคาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบว่ายังคงมี ส่วนเหลือการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณา

#### ๕.๑.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากไต้หวัน

##### (๑) มูลค่าปกติ (Normal Value)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขายภายในไต้หวัน ตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

##### (๒) ราคาส่งออก (Export Price)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมายัง ประเทศไทยตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

##### (๓) ส่วนเหลือการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (๑) และราคาส่งออกตาม (๒) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับราคาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบว่ายังคงมี ส่วนเหลือการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณา

๕.๑.๓ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากรัฐเกาหลี

(๑) มูลค่าปกติ (Normal Value)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขายภายใน สาธารณรัฐเกาหลีตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก (Export Price)

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมายัง ประเทศไทยตามแบบคำขอ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (๑) และราคาส่งออกตาม (๒) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับราคาเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบว่ายังคงมีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณา

ดังนั้น การส่งออกสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี มายังประเทศไทยยังคงมีการทุ่มตลาด รวมทั้งยังมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับสินค้านี้จากทั้ง ๓ ประเทศในประเทศอินเดีย และเวียดนาม อีกด้วย จึงพิจารณาได้ว่าหากประเทศไทยยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไป

๕.๒ ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการได้วินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยพิจารณาจากข้อมูล ที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน คือบริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) และผู้นำเข้า ๒ รายได้แก่ บริษัท ไมย์เออร์ อินดัสตรีส์ จำกัด และบริษัท โตชิบาคอนซูมเมอร์โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่าหลังใช้มาตรการดังกล่าวปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาทั้ง ๓ ประเทศ ส่วนใหญ่ลดลง ส่วนราคานำเข้าเฉลี่ยแม้จะเพิ่มขึ้นในช่วงแรกแต่ก็มีแนวโน้มที่จะลดลงเพื่อแข่งขันด้านราคา ในตลาดภายในประเทศไทย และเมื่อพิจารณาสถานะของอุตสาหกรรมภายในพบว่า สามารถปรับตัวและมีผล ประกอบการดีขึ้นในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานยังคงขาดทุนสุทธิ ปริมาณการขายและ ยอดจำหน่ายภายในประเทศลดลงต่ำกว่าปริมาณการใช้ภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งถือเป็นอุปสรรค ต่อการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมภายใน ดังนั้น หากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านี้ดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจาก ประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

๕.๓ การพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

๕.๓.๑ ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ

จากสถิติกรมศุลกากรพบว่าปริมาณสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาส่วนใหญ่ มีแนวโน้มลดลงในช่วงปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๗ (มกราคม - ตุลาคม) แต่ปริมาณสินค้านำเข้าจากประเทศมาเลเซีย และเวียดนามเพิ่มมากขึ้น

๕.๓.๒ ปริมาณการใช้สินค้าภายในประเทศ

ในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น จาก ๗๘,๖๗๘.๕๖ ตัน ในปี ๒๕๕๒ เป็น ๑๐๕,๖๓๒.๔๔ ตันในปี ๒๕๕๖ ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของ อุตสาหกรรมภายในลดลงจากร้อยละ ๘๒.๒๑ ในปี ๒๕๕๒ เป็นร้อยละ ๗๖.๑๙ ในปี ๒๕๕๖

๕.๓.๓ สถานการณ์อุตสาหกรรมเหล็กโลก

จากรายงานสรุปภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมปี ๒๕๕๖ และแนวโน้มปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมพบว่าสถานการณ์อุตสาหกรรมเหล็กโลกมีทิศทางที่ถดถอยอันเนื่องมาจากการที่เศรษฐกิจโลกชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ผู้ผลิตหลายประเทศได้แก่ จีน อินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี เพิ่มการผลิตทั้งๆ ที่ความต้องการใช้ภายในประเทศชะลอตัว จึงส่งผลให้ผู้ผลิตรายใหญ่ๆ ดังกล่าวหันมาส่งสินค้าเหล็กให้กับกลุ่มประเทศในอาเซียนซึ่งรวมถึงประเทศไทย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ อุตสาหกรรมภายในที่ต้องแข่งขันทางด้านราคาอย่างรุนแรงได้

ข้อ ๖ คำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่าหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลี ต่อไปอีกในอัตราเดิมเป็นระยะเวลา ๕ ปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเกาหลีต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘