

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุด
กรณีการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็ก
โครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๗
และต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าสินค้าเหล็ก
โครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีการทุ่มตลาด
และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒
จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าวตามประกาศคณะกรรมการ
พิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน
หน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ และข้อ ๔ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและ
การอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริง
และข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุดไว้ ดังเอกสาร
ท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

อารดา เฟื่องทอง

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวนขั้นที่สุด กรณีการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อ ๑ ความเป็นมา

๑.๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ผลิตสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่จากการตรวจสอบพบว่า ข้อมูลและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอบางส่วนไม่ถูกต้องครบถ้วน กรมการค้าต่างประเทศจึงแจ้งให้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมทั้งหมด ๓ ครั้ง โดยบริษัทฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูล และนำส่งคำขอและเอกสารประกอบฉบับสมบูรณ์ให้กรมการค้าต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

๑.๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากคำขอดังกล่าวมีรายละเอียด พยานหลักฐานครบถ้วน และถูกต้องตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒) และวินิจฉัยว่าคำขอมิมีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๑๙ (๒) จึงเห็นควรให้เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อมากรมการค้าต่างประเทศออกประกาศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเปิดการไต่สวนดังกล่าวในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ฉบับวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ข้อ ๒ การไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายกรณีสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามกฎหมายว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา

สินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และรหัสสถิติจำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๗๒๑๖.๓๓.๑๑.๐๐๐ ๗๒๑๖.๓๓.๑๙.๐๐๐ และ ๗๒๑๖.๓๓.๙๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๒.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวน

๒.๒.๑ ผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศ จำนวน ๒ ราย

- ๑) บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด
- ๒) บริษัท เหล็กทรีพี จำกัด

๒.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒ ราย

- ๑) Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd.
- ๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd.

๒.๒.๓ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย ในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

๒.๒.๓ ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนภายในประเทศ จำนวน ๒๔ ราย

- ๑) บริษัท พี.อาร์.บางบอน ๕ สตีล จำกัด
- ๒) บริษัท เหล็กสยามพาณิชย์ จำกัด
- ๓) บริษัท ทวีโชค พาณิช จำกัด
- ๔) บริษัท วัฒนไพศาลเอ็นยีเนียร์ริง จำกัด
- ๕) บริษัท โทล่วหยาง หลงเมน เพอร์ร้อ - อัลลอย แพลทอรี (ประเทศไทย) จำกัด
- ๖) บริษัท แคนาเดียนโซลาร์แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
- ๗) บริษัท เค.พี.พี.สตีล จำกัด
- ๘) บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด
- ๙) บริษัท ทานตะวัน คอนสตรัคชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
- ๑๐) บริษัท ซีทีซีไอ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๑๑) บริษัท ที.เอ็ม.ซี.อุตสาหกรรม จำกัด
- ๑๒) บริษัท กรีนฟิลด์ เคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด
- ๑๓) บริษัท ซียูอีแอล จำกัด
- ๑๔) บริษัท อีไรท์ เมทัลลิส จำกัด
- ๑๕) บริษัท ซีบีไอ (ประเทศไทย) จำกัด
- ๑๖) บริษัท บีเจซี เฮฟวี่ อินดัสทรี จำกัด
- ๑๗) บริษัท ที-เร็กซ์ สตีล จำกัด
- ๑๘) บริษัท ชิ่งฉิง จำกัด
- ๑๙) บริษัท โมเดิร์น โมดูลาร์ จำกัด
- ๒๐) บริษัท วัน แคน จำกัด
- ๒๑) บริษัท วอสเซน เมนูแฟคเจอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- ๒๒) บริษัท จินหง เมทอล โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- ๒๓) บริษัท จินหนาน ไอรอน แอนด์ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
- ๒๔) บริษัท เมทัลลิก จำกัด

๒.๒.๔ กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ราย

- ๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๒) สมาคมผู้ผลิตเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อน

๒.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๒.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ (ช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period : IP))

๒.๓.๒ การพิจารณาความเสียหาย คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period : IP) คือ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ และช่วงเดียวกันก่อนช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Period Prior to Investigation Period : PP) คือ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

๒.๔ การส่งแบบสอบถาม

เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๒.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาการไต่สวนการทุ่มตลาด ปรากฏผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๒.๔.๑ ผู้ผลิตภายในประเทศ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด

๒.๔.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒ ราย

๑) Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd.

๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd.

๒.๔.๓ ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนภายในประเทศ จำนวน ๘ ราย

๑) บริษัท ทวีโชค พาณิช จำกัด

๒) บริษัท วอสเซน เมนูแพคเจอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด

๓) บริษัท จินหง เมทอล โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

๔) บริษัท กรีนฟิลด์ เคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด

๕) บริษัท แกรนด์ เมทัล เวิร์คส์ จำกัด

๖) บริษัท จินหนาน ไอรอน แอนด์ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด

๗) บริษัท โมเดิร์น โมดูลาร์ จำกัด

๘) บริษัท เมทัลลิก จำกัด

๒.๕ ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศต่อการเปิดไต่สวน

ในช่วงเวลาที่เปิดให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ปรากฏผู้นำเข้า/ผู้ใช้ที่ได้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๕.๑ การเปิดเผยข้อมูลคำขอ (ฉบับเปิดเผย) ไม่เพียงพอ ได้แก่ มูลค่าปกติ ราคาส่งออก ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด และการประเมินความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

การเปิดเผยข้อมูลคำขอเป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๕.๒ คัดค้านการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

เนื่องจากการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะส่งผลให้ผู้ผลิตในประเทศผูกขาดการขายภายในประเทศ และส่งผลให้ผู้ประกอบการต่างๆ ทั้งปลายน้ำ (Downstream) และผู้ใช้ (End users) ต้องแบกรับภาระต้นทุนสินค้าเพิ่มขึ้น ซึ่งไม่สะท้อนความเป็นจริงในตลาดโลกและอาจส่งผลให้ผลผลิตไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ รวมทั้งส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในตลาดโลก และอาจส่งผลให้ไม่สามารถผลิตสินค้าตามความต้องการของลูกค้าได้ นอกจากนี้ผู้ผลิตในประเทศยังเป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยต่างชาติเกินร้อยละ ๘๐ ทำให้ผลประโยชน์จากการใช้มาตรการจะตกอยู่กับผู้ถือหุ้นหรือบริษัทแม่ที่ต่างประเทศเป็นหลัก

ข้อชี้แจง

การไต่สวนการทุ่มตลาดเป็นการดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถยื่นคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้ หากมีข้อมูลและหลักฐานว่ามีการทุ่มตลาดและการทุ่มตลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ โดยวัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมิได้ห้ามไม่ให้มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศและไม่ครอบคลุมถึงสินค้า

จากแหล่งอื่นที่ไม่มีการทุ่มตลาด จึงไม่กระทบกับการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น ดังนั้น ผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ได้ ทั้งนี้การพิจารณาสถานะของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒) ระบุว่าผู้ยื่นคำขอต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันที่มีปริมาณการผลิตรวมกันเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ที่ได้แสดงความเห็นทั้งส่วนที่สนับสนุนและส่วนที่คัดค้านรวมกัน โดยปริมาณการผลิตของฝ่ายสนับสนุนต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมดในประเทศ

ปัจจุบันมีผู้ผลิตสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ภายในประเทศ ๒ ราย คือ บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด และบริษัท เหล็กทรัพย์ จำกัด ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการใช้สินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ภายในประเทศ ทั้งนี้ ในการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะเรียกเก็บในอัตราที่เพียงพอต่อการขจัดความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาด และไม่เกินส่วนเหลื่อมความเสียหาย

๒.๖ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อกล่าวอ้างหรือพยานหลักฐานอันเกี่ยวกับการพิจารณา (Verification)

๒.๖.๑ ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบความถูกต้องสอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ โดยตรวจทานกับเอกสารต้นฉบับ และระบบบัญชีของบริษัท ที่ทำการบริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด ระหว่างวันที่ ๒๗ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมภายในเพียงรายเดียวที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ พบว่า ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่รายงานและที่ปรับแก้ไขสามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารต้นฉบับและหลักฐานที่ผ่านการรับรองแล้ว จึงสรุปได้ว่าข้อมูลตามแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๒.๖.๒ ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศ ไม่ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ที่ทำการของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ ราย เนื่องจาก (๑) Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd. ไม่ตอบกลับการขอข้อมูลเพิ่มเติมในครั้งที่ ๒ ภายในเวลาที่กำหนด และข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามครั้งแรกและที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ราคาขายภายในประเทศ ต้นทุนการผลิต และราคาส่งออก ยังคงไม่ครบถ้วน/ไม่ถูกต้อง จึงพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) ทั้งในส่วนของมูลค่าปกติและราคาส่งออกตามหลักเกณฑ์มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd. พิจารณาใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (BIA) ในส่วนของต้นทุนการผลิตและมูลค่าปกติ เนื่องจากบริษัทฯ ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน/ถูกต้อง และข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามไม่เชื่อมโยงกัน แต่ในส่วน of ราคาส่งออกใช้ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ ตามหลักเกณฑ์มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๗ การแจ้งข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด (รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงฯ)

ให้ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ต่อร่างผลการไต่สวนดังกล่าว และได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยปรากฏข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๗.๑ ผู้ผลิตภายในประเทศและสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง

สนับสนุนการใช้มาตรการ เนื่องจากปริมาณนำเข้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในช่วงระยะเวลาการไต่สวนและภายหลังระยะเวลาการไต่สวน ส่งผลให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายด้านราคาขาย ส่วนแบ่งตลาด และผลประกอบการอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งมีแนวโน้มว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาจะนำเข้ามาประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากขีดความสามารถของผู้ส่งออกจีนที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดและมีความเป็นไปได้ที่จะมีการเบี่ยงเบนทางการค้า (Trade Diversion) มายังประเทศไทย นอกจากนี้ การใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นการสร้างการแข่งขันที่เป็นธรรม รักษาประโยชน์ของประเทศโดยรวม และปกป้องอุตสาหกรรมเหล็กภายในประเทศตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ เพิ่มการจ้างงาน ส่งเสริมให้เศรษฐกิจหมุนเวียน ลดการขาดดุลการค้าของประเทศไทย และลดการเคลื่อนย้ายมลภาวะโลกร้อนจากการผลิตเหล็กถลุงจากสินแร่ (Blast Furnace) ที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากกว่าการหลอมเศษเหล็กด้วยระบบไฟฟ้า

ข้อชี้แจง

การไต่สวนการทุ่มตลาดเป็นการดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถยื่นคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้ หากมีข้อมูลและหลักฐานว่ามี การทุ่มตลาดและการทุ่มตลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ

๒.๗.๒ ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนภายในประเทศ

๑) ขอให้เปิดเผยข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาในส่วนของมูลค่าปกติและราคาส่งออกที่กรรมการค้าต่างประเทศใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากราคาเฉลี่ยภายในสาธารณรัฐประชาชนจีน ต้นทุนการผลิต และราคาส่งออก ที่นำมาใช้อ้างอิงอาจมีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงหรืออาจได้มาจากแหล่งข้อมูลที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ

ข้อชี้แจง

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงฯ ประกอบด้วย ๒ ฉบับ คือ ฉบับเปิดเผย และฉบับปกปิด โดยผู้ผลิตในประเทศ ผู้นำเข้า ผู้ใช้และสมาคมที่เกี่ยวข้อง และสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย จะได้รับรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงฯ ฉบับเปิดเผย แต่สำหรับผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จะได้รับรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงฯ ทั้งฉบับเปิดเผยและฉบับปกปิด ซึ่งฉบับปกปิดจะแสดงรายละเอียดที่มาของการคำนวณมูลค่าปกติ ราคาส่งออกอัตราส่วนเหลือการค้าการทุ่มตลาด และต้นทุนการผลิตของบริษัทตนเองเท่านั้น เพื่อให้ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการคำนวณอัตราส่วนเหลือการค้าการทุ่มตลาดของบริษัท นอกจากนี้ ข้อมูลข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นข้อมูลของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาชนจีนขอให้ปกปิด ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ให้ข้อมูลก่อน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒) ขอให้กรรมการค้าต่างประเทศระงับการประกาศผลการไต่สวนขั้นที่สุดไว้ก่อน และขอให้แจ้งการขยายระยะเวลาพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายต่อไป โดยสถานะล่าสุดคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง มีมติรับเรื่องอุทธรณ์ประเด็นการร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งกระบวนการพิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ

ข้อชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนเป็นคณะกรรมการ ภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด และการอุดหนุน โดยให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหากพบว่ามี การทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหาย แก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ หรือให้ยุติการไต่สวนหากพบว่าไม่มีการทุ่มตลาดหรือไม่มีความเสียหาย

๓) ในช่วงระหว่างปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๗ ผู้ยื่นคำขอ อ้างว่าได้รับความเสียหาย จากการกีดราคา ยับยั้งการขึ้นราคา ไม่สามารถขึ้นราคาขายตามต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้ แต่ในทางกลับกันผู้ยื่นคำขอ มีการส่งออกสินค้าชนิดเดียวกันไปยังหลายประเทศ อาทิ ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยขายในราคาต่ำกว่าราคาจำหน่ายหน้าโรงงาน ในประเทศไทย และขายราคาต่ำกว่าสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่จำหน่ายในประเทศไทย อย่างมากอย่างต่อเนื่อง ซึ่งพฤติกรรมนี้ขัดต่อมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ นอกจากนี้ ผู้ยื่นคำขอมีการทุ่มตลาดและถูกเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณ รีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ในอัตราร้อยละ ๕.๗ จากประเทศออสเตรเลีย ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีได้มีความเสียหาย อย่างร้ายแรงในช่วงเวลาการขอไต่สวนการทุ่มตลาดเหล็กประเภทเดียวกันนี้ในประเทศไทย เนื่องจากยังสามารถส่งออกสินค้าในราคาถูกกว่าที่จำหน่ายในประเทศ ดังนั้น หากมีการประกาศผลการไต่สวนขั้นที่สุดตาม ร่างผลการไต่สวนดังกล่าว จะทำให้ผู้ประกอบการและผู้บริโภคขาดความเชื่อมั่นต่อการค้าเสรี ไม่ส่งเสริม การแข่งขันที่เอื้อให้เกิดการพัฒนาและเติบโตทางเศรษฐกิจ ไม่สนับสนุนการลงทุน เป็นการผูกขาดทางการค้า ส่งเสริมผู้มีอำนาจเหนือตลาดโดยการใช้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นเครื่องมือ ในการกีดกันทางการค้า ทำลายอุตสาหกรรมภายในของประเทศอย่างยากที่จะเยียวยาความเสียหายกลับมาได้ โดยเฉพาะในสถานการณ์เศรษฐกิจถดถอยในปัจจุบัน

ข้อชี้แจง

การส่งออกของผู้ผลิตในประเทศในราคาต่ำกว่าราคาขาย ณ หน้าโรงงานในประเทศไทย ไม่ใช่ปัจจัยในการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยดังนี้ (๑) อัตราเพิ่มขึ้นที่เห็นได้ชัด ของสินค้าทุ่มตลาดอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก (๒) ชัดความสามารถของผู้ส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดและระบายสินค้าได้อย่างอิสระอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีอยู่ของตลาดส่งออกอื่นที่อาจรองรับสินค้าส่งออกที่เพิ่มขึ้นประกอบด้วย (๓) ความชัดเจนของผลของราคาสินค้าทุ่มตลาดที่เป็นการกดหรือ ลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้านั้น และ (๔) ปริมาณคงเหลือของสินค้าทุ่มตลาด โดยจากข้อมูลพบว่า ปริมาณนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึงช่วง IP และช่วงหลัง IP (เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๗๐ เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า และปริมาณการผลิตส่วนเกินของ สาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๗ และคาดว่าในปี ๒๕๖๘ ถึงปี ๒๕๖๙ ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้น โดยมีประเทศในกลุ่มอาเซียนรวมถึงประเทศไทยเป็นเป้าหมายหลักในการส่งออก รวมทั้งมีการกีดราคา และลดราคาในช่วง IP และช่วงหลัง IP

การไต่สวนการทุ่มตลาดเป็นการดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถยื่นคำขอให้ดำเนินการพิจารณา ตอบโต้การทุ่มตลาดได้ หากมีข้อมูลและหลักฐานว่ามีการทุ่มตลาดและการทุ่มตลาดดังกล่าวก่อให้เกิด ความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ โดยวัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

เพื่อเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมิได้ห้ามไม่ให้มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศและไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากแหล่งอื่นที่ไม่มีการทุ่มตลาด จึงไม่กระทบกับการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น ซึ่งผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ได้ โดยในกรณีนี้ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

๒.๗.๓ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๑) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน (ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ) ชี้แจง/อธิบายความไม่สอดคล้องและการเชื่อมโยงของข้อมูล ได้แก่ ต้นทุนการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา การเปรียบเทียบรหัสสินค้า ข้อมูลการขายในประเทศ/การขายส่งออกมายังประเทศไทย/การส่งออกไปประเทศที่สาม ข้อมูลปริมาณผลิต ตัวอย่างเอกสารธุรกรรมการขายในประเทศ

ข้อชี้แจง

ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ไม่มีการชี้แจงประเด็นดังกล่าวในคำตอบแบบสอบถามครั้งแรก และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งการชี้แจงในชั้นร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด เป็นการชี้แจงเกินกว่าระยะเวลาที่กรมการค้าต่างประเทศกำหนด รวมทั้งไม่มีการแก้ไขข้อมูล ดังนั้น จึงคำนวณมูลค่าปกติตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ค่าคอมมิชชั่นที่นำมาหักเพื่อทอนเป็นราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน เป็นอัตราที่ไม่เหมาะสม

ข้อชี้แจง

ค่าคอมมิชชั่นที่นำมาหักเพื่อเป็นราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน เป็นอัตราที่มีการชำระกันจริงในทางการค้าปกติโดยอ้างอิงจาก Article ๒(๑๐)(i) ของระเบียบสหภาพยุโรปที่ ๒๐๑๖/๑๐๓๖ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ค.ศ. ๒๐๑๖

๓) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ มีข้อมูลจำนวนมากและช่องทางการขายที่ซับซ้อนในระยะเวลาที่จำกัดในการจัดเตรียมคำตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เช่น รายงานทางการเงิน เอกสารการขาย หลักฐานการชำระเงิน และเอกสารสนับสนุนอื่นๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การการค้าโลก (WTO) รวมทั้งกรมการค้าต่างประเทศ ปฏิเสธการขยายเวลาแบบสอบถามเพิ่มเติมฉบับที่สอง และผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ไม่ได้มีโอกาสเพิ่มเติมใดๆ ในการชี้แจงหรือสื่อสาร นอกจากนี้กรมการค้าต่างประเทศ ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบ ณ ที่ทำการ ซึ่งขัดกับ Article ๖.๑๓ ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement : ADA) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) ที่ระบุว่า “หน่วยงานไต่สวนควรพิจารณาอย่างรอบคอบถึงความยากลำบากที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะบริษัทขนาดเล็ก อาจประสบในการจัดหาข้อมูลที่ร้องขอ และต้องให้ความช่วยเหลือที่สามารถทำได้ตามความเหมาะสม” ประกอบกับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ได้ส่งหนังสือมอบอำนาจมาหลายครั้ง แต่กรมการค้าต่างประเทศปฏิเสธการมอบอำนาจของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ที่ให้กับที่ปรึกษากฎหมายไทย

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศได้ให้ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม และแก้ไขเพิ่มเติม รวมมากกว่า ๙๐ วัน โดยเป็นไปตามข้อ ๒ (๒) ของกฎกระทรวงการดำเนินการเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาด การอุดหนุน และการหลบเลี่ยง มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ วรรคหนึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนไม่สามารถแจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นตามแบบสอบถามที่กรมการค้าต่างประเทศจัดส่งให้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถามดังกล่าว โดยผู้มีส่วนได้เสีย

และผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนมีสิทธิขอขยายเวลาการดำเนินการเรื่องดังกล่าวโดยยื่นคำร้องระบุเหตุผลในการขอขยายเวลาต่อกรรมการค้าต่างประเทศก่อนครบกำหนดเวลาส่งแบบสอบถาม และในกรณีที่กรรมการค้าต่างประเทศเห็นสมควรจะอนุญาตให้ขยายเวลาดังกล่าวออกไปอีกก็ได้ แต่ต้องไม่เกินสามสิบวัน และวรรคสองกำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการขยายเวลา ให้ถือว่าผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนได้รับแบบสอบถามดังกล่าวเมื่อพ้นกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่กรรมการค้าต่างประเทศส่งแบบสอบถามไปยังผู้นั้น และตาม Article ๖.๑.๑ ของความตกลง ADA ภายใต้ WTO การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ ที่ทำการของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ไม่ได้เป็นขั้นตอนที่บังคับในการกระบวนการไต่สวนตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

จากการตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือมอบอำนาจที่ให้แก่ที่ปรึกษากฎหมายไทยที่ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ จัดส่งให้กรรมการค้าต่างประเทศพบว่า ในครั้งแรก ชื่อบริษัทผู้รับมอบอำนาจไม่ถูกต้อง โดยกรรมการค้าต่างประเทศได้แจ้งให้ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ปรับแก้ไข และในครั้งที่สองไม่มีการมอบอำนาจช่วงจากบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจให้กับที่ปรึกษากฎหมายไทย ซึ่งกรรมการค้าต่างประเทศได้แจ้งให้ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกฯ ปรับแก้ไขอีกครั้ง แต่ไม่มีการจัดส่งหนังสือมอบอำนาจแต่อย่างใด

๒.๘ ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและข้อชี้แจงของกรรมการค้าต่างประเทศระหว่างการดำเนินการไต่สวน กรรมการค้าต่างประเทศ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากผู้นำเข้า สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

คัดค้านการใช้มาตรการ เนื่องจากผู้ผลิตในประเทศมีอำนาจเหนือตลาด โดยเห็นได้จากราคาเหล็กแผ่นรีดร้อนมีอัตรากำไรขั้นต้นต่ำ แต่ในขณะที่อัตรากำไรจากการขายสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ของผู้ผลิตในประเทศมีอัตราสูง อีกทั้งยังสูงกว่าอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศทำให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และสร้างทางเลือกให้ผู้บริโภค ดังนั้น การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตรามากที่แจ้งไม่เหมาะสม ทำให้ลดการแข่งขันสนับสนุนการผูกขาดทางการค้า รวมทั้งผู้ผลิตภายในประเทศผลิตสินค้าได้เพียง ๓ ขนาดจากทั้งหมด ๔๒ ขนาด

ข้อชี้แจง

สินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H เป็นสินค้าชนิดเดียวที่ถูกนำมาพิจารณาความเสียหาย โดยพิจารณาผลกระทบจากการทุ่มตลาดของสินค้านี้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ได้แก่ ปริมาณขาย ยอดจำหน่าย ราคาขาย กำไรจากการขายในประเทศ ปริมาณการผลิต ผลิตภาพ อัตราการใช้กำลังการผลิต ส่วนแบ่งตลาด สินค้าคงคลัง ผลตอบแทนการลงทุน กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน จำนวนแรงงาน ค่าจ้างแรงงาน/อัตรากำลังต่อหน่วยการผลิต อัตราการเติบโตของกิจการ ความสามารถในการลงทุนของกิจการ รวมถึงปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ได้แก่ อัตราเพิ่มขึ้นที่เห็นได้ชัดของสินค้าทุ่มตลาดอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก ชัดความสามารถของผู้ส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด มีการกดหรือลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายใน และแนวโน้มปริมาณคงเหลือของสินค้าทุ่มตลาดเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สะท้อนอัตรากำไรที่เหมาะสม ควรพิจารณาเปรียบเทียบกับสินค้าชนิดเดียวกัน

การไต่สวนการทุ่มตลาดเป็นการดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถยื่นคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้ หากมีข้อมูลและหลักฐานว่ามีการทุ่มตลาดและการทุ่มตลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ โดยวัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมิได้ห้ามไม่ให้นำเข้าสินค้าจากต่างประเทศและไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากแหล่งอื่นที่ไม่มีการทุ่มตลาด จึงไม่กระทบกับการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น ซึ่งผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ได้ โดยในกรณีนี้ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐

ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

๒.๙ การวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาการตอบโต้การทุ่มตลาด

การพิจารณาการตอบโต้การทุ่มตลาดจะพิจารณาจากข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียแต่ละรายที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณา โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบ Article ๖.๘ และ Annex II (๗) ของความตกลง ADA ภายใต้ WTO ซึ่งปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๒.๙.๑ ผลการไต่สวนการทุ่มตลาด

ผลการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออก เพื่อพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา ดังนี้

๑) Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศในแบบสอบถาม และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd.

(๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหารและอื่นๆ และข้อมูลกำไรที่เหมาะสม

(๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๓๐.๘๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆ

พิจารณาใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยใช้อัตรา

เดียวกับบริษัท Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd. ปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๒.๙.๒ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ สรุปได้ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกัน ในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

ข้อ ๒ (๑) (ก) ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาว่าได้มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะพิจารณาจากปริมาณนำเข้าจริง หรือปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือการบริโภคภายในประเทศ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H จากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

ข้อ ๒ (๑) (ข) ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับผลของการนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่อราคา ให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดได้มีการตัดราคา โดยมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือมีเช่นนั้นการนำเข้าสินค้านั้นจะส่งผลเป็นการกดราคาหรือจะหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้น โดยมีนัยสำคัญ เนื่องจากการทุ่มตลาดนั้นหรือไม่

จากการเปรียบเทียบราคาขายสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน และต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน พบการตัดราคาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึงไตรมาสสามของปี ๒๕๖๗ สำหรับผลกระทบต่อราคากดราคาและการยับยั้งการขึ้นราคา พบการกดราคาในช่วงระยะเวลาการไต่สวน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) เนื่องจากราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลงร้อยละ ๓.๓๔ ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องขายสินค้าชนิดเดียวกันลดลงร้อยละ ๓.๘๑ และมีการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๕ เนื่องจากต้นทุนรวมของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๔.๕๐ ขณะที่ราคาขายเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๑๗.๗๔ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ แสดงว่าอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขึ้นราคาขายให้ครอบคลุมการเพิ่มขึ้นของต้นทุนได้

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ข้อ ๒ (๒) (ก) ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่ออุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

(๑) ปริมาณ มูลค่าขายในประเทศ และราคาขายในประเทศ

ในปี ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ปริมาณขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกับมูลค่าขาย แต่ราคาขายในประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่า มูลค่าขาย ปริมาณขาย และราคาขายในประเทศมีแนวโน้มลดลง

- (๒) กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ถึงไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกัน
ในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔
- (๓) กำลังการผลิตและอัตรากาไรใช้กำลังการผลิต
ในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่
ในขณะที่อัตรากาไรใช้กำลังการผลิตมีแนวโน้มลดลง
- (๔) ผลผลิต
ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ โดยเฉพาะเมื่อ
เปรียบเทียบ ช่วง PP และ IP พบว่า ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างมาก
- (๕) ผลิตภาพ
ในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่
- (๖) ส่วนแบ่งตลาดและความต้องการใช้ภายในประเทศ
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ปริมาณความต้องการใช้ในประเทศมีแนวโน้มลดลง
สอดคล้องกับส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในที่ลดลง อย่างไรก็ตามในช่วง IP ความต้องการใช้
ภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากช่วง PP ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในกลับลดลงอย่างมาก
เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกัน
- (๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ผลตอบแทนการลงทุนมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง
- (๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายใน
มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วง PP และ IP พบว่า กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลง
- (๙) สินค้าคงคลัง
ปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ โดยเฉพาะในช่วง IP ที่สินค้าคงคลังลดลงจากช่วง PP อย่างชัดเจน
- (๑๐) การจ้างงาน
ในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึง ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ การจ้างงานของอุตสาหกรรม
ภายในมีแนวโน้มลดลง
- (๑๑) ค่าจ้างแรงงาน
ในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึง ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรม
ภายในค่อนข้างคงที่ ในขณะที่ค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิตเพิ่มขึ้นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผล
มาจากผลผลิตที่ลดลง โดยเฉพาะในช่วง IP ที่อัตราค่าจ้างต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับช่วง PP
- (๑๒) อัตรากาไรเติบโตของกิจการ
ในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึง ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ อัตรากาไรเจริญเติบโตของปริมาณ
การขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงสอดคล้องกับความต้องการใช้
ในประเทศที่ลดลง อย่างไรก็ตามในช่วง IP ความต้องการใช้ภายในประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับช่วง PP
แต่ปริมาณขายภายในประเทศลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกัน
- (๑๓) ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน
ในปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ อุตสาหกรรมภายในมีสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์
ลดลงจากปี ๒๕๖๔ เช่นเดียวกับในช่วง IP ที่ลดลงอย่างมากจากช่วง PP

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลต่อราคาสินค้าในประเทศ

ในปี ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ พบว่า ปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มสูงขึ้นและราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อราคาขายภายในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน คือ มีการตัดราคาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง IP และมีการกดราคาในช่วง IP รวมทั้งมีการยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๕

(๑๕) ความมาน้อยของส่วนเหลือการค้า

ปรากฏส่วนเหลือการค้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H จากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๓๐.๘๖ ถึงร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓) ผลการพิจารณาการไต่สวนความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

ตามมาตรา ๒๒

การยื่นคำขอให้ไต่สวนการทุ่มตลาดกรณีนี้ เป็นการยื่นคำขอให้ไต่สวนว่าอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๑๙ (๒) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงต้องดำเนินการภายใต้มาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติให้พิจารณาข้อเท็จจริงสนับสนุนอันมิใช่เป็นเพียงการกล่าวอ้าง หรือการคาดการณ์ หรือความเป็นไปได้ที่ไกลเกินเหตุ โดยจากเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้เห็นได้ว่าการทุ่มตลาดนั้นอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างเห็นได้ชัดและใกล้จะเกิดขึ้น หรือมีแนวโน้มว่าอาจมีสินค้าทุ่มตลาดเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญได้ถ้าไม่ดำเนินการป้องกันเสียก่อน โดยพิจารณาจากปัจจัยดังนี้

(๑) อัตราเพิ่มขึ้นที่เห็นได้ชัดของสินค้าทุ่มตลาดอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้านี้ดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก

สินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๖ โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒๕.๐๘ และในช่วง IP เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๖๐.๑๙ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ในขณะที่ปริมาณการนำเข้าจากประเทศอื่นๆ ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง IP กับ PP พบว่าลดลงร้อยละ ๖๓.๕๘

และเมื่อพิจารณาปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยในช่วงหลังระยะเวลาการไต่สวน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๘ พบว่าปริมาณการนำเข้ารวมเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๐ จากช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗)

(๒) ชัดความสามารถของผู้ส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดและระบายสินค้าได้อย่างอิสระอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้านี้ดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีอยู่ของตลาดส่งออกอื่นที่อาจรองรับสินค้าส่งออกที่เพิ่มขึ้นประกอบด้วย

ในปี ๒๕๖๖ ปริมาณการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนไปยังทั่วโลก เพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ ๖๒๙.๔๐ จากปี ๒๕๖๔ โดยในช่วง IP เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕.๖๑ จากช่วง PP ดังนั้น จะเห็นได้ว่า สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการพัฒนาขีดความสามารถในการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยประเทศที่เป็นเป้าหมายการส่งออกหลักของสาธารณรัฐประชาชนจีน คือ กลุ่มประเทศอาเซียน ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นต้น ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประเทศไทย ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการส่งออกมายังไทยในช่วง PP และช่วง IP พบว่า เพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ ๑๒๐.๗๔ ขณะที่การส่งออกมายังกลุ่มประเทศอาเซียน และการส่งออกรวมทั้งหมดเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕.๖๗ และ ๑๕.๖๑ ตามลำดับ

(๓) ความชัดเจนของผลของราคาสินค้าทุ้มตลาดที่เป็นการกดหรือลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้านั้น

ในช่วงระยะเวลาการไต่สวน (IP) พบการกดราคาในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ และช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยลดลงร้อยละ ๐.๑๓ ถึงร้อยละ ๓.๓๖ รวมทั้งพบการกดราคาภายหลังช่วง IP ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ และช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ โดยลดลงร้อยละ ๐.๖๐ ถึงร้อยละ ๘.๕๒ นอกจากนี้ ในช่วง IP ราคาขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างต่อเนื่องในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ลดลงร้อยละ ๑๕.๙๘ และภายหลังช่วง IP ยังคงมีการลดราคาอย่างต่อเนื่องในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ โดยลดลงร้อยละ ๑๗.๗๖ ขณะที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(๔) ปริมาณคงเหลือของสินค้าทุ้มตลาด

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่สาธารณรัฐประชาชนจีนจะมีสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้นซึ่งพิจารณาจากปริมาณการผลิตส่วนเกินที่เพิ่มขึ้น ในปี ๒๕๖๗ กำลังการผลิต ปริมาณผลิต และความต้องการใช้สินค้าที่ถูกพิจารณา เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๒.๗๒ ร้อยละ ๒๘.๔๔ และร้อยละ ๒๙.๕๐ โดยคาดการณ์ในปี ๒๕๖๘ และ ๒๕๖๙ กำลังการผลิตและปริมาณการผลิตคงที่ แต่ความต้องการใช้ลดลงเล็กน้อย จึงทำให้ผลผลิตส่วนเกินของสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ในสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

๔) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทุ้มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๒

๔.๑) ปัจจัยต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกัน

๔.๑.๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศที่ไม่ถูกกล่าวหา มีแนวโน้มลดลง โดยลดลงจากร้อยละ ๓๖.๙๑ ในปี ๒๕๖๔ เป็นร้อยละ ๑๓.๕๐ ในปี ๒๕๖๖ และในช่วง IP ลดลงเหลือเพียงร้อยละ ๔.๑๑ ดังนั้น ปริมาณนำเข้าจากประเทศที่ไม่ถูกกล่าวหาจึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

๔.๑.๒) ราคานำเข้าของสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ

ราคานำเข้าเฉลี่ยของสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศที่ไม่ถูกกล่าวหา มีราคาสูงกว่าราคานำเข้าเฉลี่ยจากประเทศที่ถูกกล่าวหาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา แสดงให้เห็นว่า ความเสียหายไม่ได้เกิดจากราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่นำเข้าจากประเทศที่ไม่ถูกกล่าวหา

๔.๑.๓) ปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศ

แม้ปริมาณความต้องการใช้สินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ในประเทศมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แต่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๕.๙๗ ในปี ๒๕๖๔ เป็นร้อยละ ๒๘.๖๘ ในช่วง IP ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในจึงไม่ได้เกิดจากความต้องการใช้ภายในประเทศที่ลดลง

๔.๑.๔) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค

เนื่องจากสินค้าชนิดเดียวกันเป็นสินค้าอุตสาหกรรมสำหรับใช้ใน อุตสาหกรรมก่อสร้าง จึงไม่อาจเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภคได้ในช่วงระยะเวลาสั้น จึงมิได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

๔.๑.๕) การผูกขาดตัดตอนทางการค้า

การดำเนินธุรกิจของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามการค้าปกติ การแข่งขันทางการค้าเป็นไปอย่างเสรี ไม่มีการจำกัดทางการค้า แสดงจากปริมาณการนำเข้าของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมิใช่ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือกระทบต่อความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

๔.๑.๖) การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตจากต่างประเทศกับผู้ผลิตภายในประเทศ

การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตภายในประเทศกับต่างประเทศเป็นลักษณะการค้าปกติและสอดคล้องกับสภาวะทั่วไปของอุตสาหกรรม จึงมิได้เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

๔.๑.๗) การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี

ระดับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีในประเทศยังคงอยู่ในระดับเดิม เนื่องจากอุตสาหกรรมเหล็กเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เงินลงทุนสูง

๔.๑.๘) ประสิทธิภาพการส่งออกของอุตสาหกรรมภายใน

ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในไม่ได้เกิดจากความไม่มีประสิทธิภาพจากการส่งออก เนื่องจากในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปแข่งขันกับตลาดในต่างประเทศค่อนข้างคงที่

๔.๒) ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าที่มุตตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

มาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าที่มุตตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน จะต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนอกจากผลจากสินค้าที่มุตตลาดแล้วจะต้องพิจารณาผลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏว่า ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกันประกอบด้วย

เมื่อพิจารณาผลกระทบจากการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายในพบว่า มีการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๓๐.๘๖ ถึงร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ โดยสินค้าที่มุตตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีการตัดราคาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง IP กดรราคาในช่วง IP และยับยั้งการขึ้นราคาในปี ๒๕๖๕ รวมทั้งปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างมาก คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒๕.๐๘ โดยเมื่อเปรียบเทียบ PP และ IP ปริมาณนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๖๐.๑๙ ทำให้ส่วนแบ่งการตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของอุตสาหกรรมภายในเมื่อเปรียบเทียบช่วง IP และ PP ได้แก่ ยอดจำหน่ายและปริมาณขายในประเทศ ราคาขาย กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ปริมาณการผลิต อัตราการใช้กำลังการผลิต ส่วนแบ่งตลาด ผลตอบแทนจากการลงทุน จำนวนพนักงาน ค่าจ้างแรงงาน/อัตรากำลังต่อหน่วยการผลิต กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ และความสามารถในการระดมทุน

สำหรับปัจจัยความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๒) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ พบว่ามีปัจจัยที่แสดงแนวโน้มว่าอาจมีสินค้าที่มุตตลาดเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ อุตสาหกรรมภายในมีการกดรราคาและลดราคาในปี ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๖๗ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณา รวมทั้งปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วง IP โดยเมื่อเปรียบเทียบช่วงหลังระยะเวลาการไต่สวนตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ พบว่า ปริมาณการนำเข้ารวม เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๐ อีกทั้งขีดความสามารถของผู้ผลิตและผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑,๐๐๔.๗๖ และคาดการณ์ว่าในปี ๒๕๖๘ และ ๒๕๖๙ จะสูงอย่างมาก ซึ่งส่วนเกินนี้จะส่งผลให้มีการส่งออกมายังกลุ่มประเทศอาเซียนรวมถึงประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นด้วย ดังนั้น ปัจจัยดังกล่าวจึงอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายในได้หากไม่มีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด และเมื่อพิจารณา

ปัจจัยอื่น เช่น ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ ที่มีแนวโน้มลดลง และราคานำเข้าจากประเทศอื่นที่สูงกว่าราคาสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ปริมาณความต้องการใช้ในประเทศ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตจากต่างประเทศกับผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี พบว่า ไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

ข้อ ๓ ผลการวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการไต่สวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยขั้นสุดท้ายในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ว่ามีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๒) มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีความจำเป็นต้องป้องกันความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน เพื่อขจัดความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนจึงกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเพียงเพื่อขจัดความเสียหายและไม่เกินส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นระยะเวลาห้าปี ดังนี้

๓.๑ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อยและรหัสสถิติ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๗๒๑๖.๓๓.๑๑.๐๐๐ ๗๒๑๖.๓๓.๑๙.๐๐๐ และ ๗๒๑๖.๓๓.๙๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราดังต่อไปนี้

๓.๑.๑ ร้อยละ ๓๐.๘๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก Maanshan Iron & Steel Co., Ltd.

๓.๑.๒ ร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก Hebei Jinxi Section Steel Co., Ltd.

๓.๑.๓ ร้อยละ ๕๔.๑๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตหรือส่งออกจากรายอื่น

๓.๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กโครงสร้างรูปพรรณรีดร้อนหน้าตัดรูปตัว H ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อยและรหัสสถิติตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓.๑ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ในกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบพาณิชย์กรรมนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรี เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อพาณิชย์กรรมเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๓) ผู้นำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการยกเว้นการเรียกเก็บอากรขาเข้าสำหรับการนำเข้าเพื่อการส่งออกตามที่กฎหมายว่าด้วยการนั้นกำหนด