

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 รวมทั้งกฎกระทรวงและประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยรายละเอียดข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มีดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 กรณีการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการบังคับใช้มาตรการฯ ครั้งแรกในปี 2555 ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 โดยให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราร้อยละ 30.34 – 112.51 ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 ถึงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2560

1.2 การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 ครั้งที่ 1 คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีประกาศ เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 เพื่อให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าดังกล่าว ในอัตราร้อยละ 30.34 – 112.51 ของราคาซี ไอ เอฟ ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 ถึงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

2. การดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ครั้งที่ 2

2.1 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้รับมอบอำนาจที่กระทำการแทนผู้ยื่นคำขอฯ ซึ่งผลิตสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ประกอบด้วยผู้ประกอบการคือ (1) บริษัท ดีริบเบอร์ จำกัด (2) บริษัท เอ็น.ดี.ริบเบอร์ จำกัด (มหาชน) และ (3) บริษัท วีริบเบอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อขอให้พิจารณาเปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป ตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

2.2 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2566 (1) รับคำขอให้ดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 เนื่องจากคำขอมีรายละเอียดและพยานหลักฐานครบถ้วนและถูกต้องตามมาตรา 34 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และ (2) เปิดการทบทวนความจำเป็นในการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 และมาตรา 60 ประกอบกับมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 เนื่องจากคำขอมีมูลว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยในระหว่างทบทวนให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเดิม ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 เป็นระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี

3. การดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ

3.1 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 กรมการค้าต่างประเทศได้มีหนังสือแจ้งรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ทราบถึงการรับคำขอให้เปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามมาตรา 57 ทั้งนี้ การแจ้งดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามข้อ 5.5 ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก (WTO) และมาตรา 35 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

3.2 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการทบทวนฯ ตามมติ คณะกรรมการ ทตอ. และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 โดยมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนฯ ดังกล่าวลงในหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ฉบับวันที่ 1 ธันวาคม 2566 ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3.3 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 คณะกรรมการ ทตอ. ได้ออกประกาศให้เรียกเก็บหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการทบทวนฯ โดยลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 และมีผลบังคับใช้วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 และกรมการค้าต่างประเทศได้ส่งหนังสือแจ้งผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2566

3.4 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้เสียแจ้งข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

3.4.1 อุตสาหกรรมภายในประเทศ จำนวน 10 ราย ได้แก่

- | | |
|---|---|
| (1) บริษัท ดีร์บเบอร์ จำกัด | (6) บริษัท บางกอกพัฒนา มอเตอร์ จำกัด |
| (2) บริษัท เอ็น.ดี.รับเบอร์ จำกัด (มหาชน) | (7) บริษัท อุตสาหกรรมตราอูฐ จำกัด |
| (3) บริษัท วีร์บเบอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด | (8) บริษัท ยูเนียนไทร์ จำกัด |
| (4) บริษัท ดีสโตนอินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด | (9) บริษัท อุตสาหกรรมผลิต ยางไทยสิน จำกัด |
| (5) บริษัท เอส อาร์ ไทร์ จำกัด | (10) บริษัท พี.เค.ที. อุตสาหกรรม จำกัด |

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

3.4.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 23 ราย ได้แก่

- (1) Qindao Jintai Tools Co., Ltd.
- (2) Qingdao Dayangzhou Rubber And Plastic Products Co., Ltd.
- (3) Qingdao Huada Rubber Production Co., Ltd.
- (4) Qingdao Summit Industrial Co., Ltd.
- (5) Ruian Zhengtai Rubber Co., Ltd
- (6) Zhejiang Zhonglong Import&Export Trade Co., Ltd
- (7) Kinforest Tyre Co., Ltd
- (8) Qingdao Aolute Industries Co., Ltd
- (9) Qingdao Redsun Rubber Products Co., Ltd
- (10) Qingdao Guangming Tyre Co., Ltd.
- (11) Yonghe Rubber Co., Ltd.
- (12) Bestsale Industrial Co., Ltd.
- (13) Qingdao Yuanzhou Rubber Products Co., Ltd.
- (14) Qingdao Kingworld Flow Control Co., Ltd.
- (15) Rugao Huatai Tire Co., Ltd.
- (16) Qingdao Creek Industrial & Trade Co., Ltd.
- (17) Ares Industrial Co., Ltd.
- (18) Xiamen Hongshun Import & Export Co., Ltd.
- (19) Qingdao Xinhao Handtruck Co., Ltd
- (20) Qingdao QJ Industrial Inc.
- (21) Qingdao Keystone Industrial Group Co., Ltd.
- (22) Qingdao Mengxu Industry Co., Ltd.
- (23) Qingdao Sky Corporation.

3.4.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 8 ราย ได้แก่

- (1) บริษัท เอฟ.ที.อินดัสเทรียล ซัพพลายส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (2) บริษัท ลักกี้ อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด
- (3) บริษัท ไทรอัมพ์มอเตอร์ไซเคิลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (4) บริษัท โรยัล เอ็นฟิลด์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (5) บริษัท ดี.เอส.เพอร์ฟอร์แมนซ์ โปรดักท์ จำกัด
- (6) บริษัท ไทร์ ทู ยู จำกัด
- (7) บริษัท จีพี มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (8) บริษัท เอทีวี แพนเตอร์ จำกัด

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

3.4.4 กลุ่มอุตสาหกรรมผู้ใช้และสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ราย ได้แก่

- (1) สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย
- (2) สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย
- (3) สมาคมผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์ไทย (TMEA)
- (4) กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยาง สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (5) สมาคมผู้เข้าซื้อรถจักรยานยนต์

3.4.5 สถานเอกอัครราชทูต/หน่วยงานรัฐบาล ในฐานะตัวแทนรัฐบาลประเทศผู้ส่งออกสินค้า
ที่ถูกพิจารณา คือ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

3.5 เมื่อครบกำหนดการส่งคืนแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีเพียงผู้ผลิตภายในประเทศ 3 ราย ให้ความร่วมมือ
ในการตอบแบบสอบถาม คือ บริษัท ดีริบเบอร์ จำกัด และ บริษัท วีริบเบอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้ยื่นคำขอฯ
และบริษัท ดีสโตนอินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4. ขอบเขตของการทบทวน

4.1 สถานะของอุตสาหกรรมภายใน

ผู้ผลิตสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ภายในประเทศที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ได้แก่
บริษัท ดีริบเบอร์ จำกัด บริษัท ดีสโตนอินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท วีริบเบอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
ทั้ง 3 บริษัท มีปริมาณการผลิตรวมเกินกว่ากึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตทั้งหมดภายในประเทศ ดังนั้น จึงมีสถานะ
เป็นอุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

4.2 ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย

4.2.1 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ จำนวน 10 ราย

4.2.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 23 ราย

4.2.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 8 ราย

4.2.4 กลุ่มอุตสาหกรรมผู้ใช้และสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ราย

4.2.5 สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย ในฐานะตัวแทนรัฐบาล
ประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

4.3 สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ (Inner tubes of Rubber for
Motorcycles) ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พิกัดอัตราศุลกากรปี 2565 คือ 4013.90.20

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

4.4 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

4.4.1 การพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก
(Likelihood of Continuation or Recurrence of Dumping)

- ระยะเวลาการทบทวน (Period of Review: POR) คือ วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่
30 กันยายน 2566

- ระยะเวลาก่อนการทบทวน (Previous Period of Review: PPR) คือ วันที่ 1 ตุลาคม 2564
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565

4.4.2 การพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก
(Likelihood of Continuation or Recurrence of Injury) คือ วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

4.5 ข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

4.5.1 ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ที่มีความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4.5.2 สถิติการนำเข้าจากกรมศุลกากรและสถิติการส่งออกจาก Global Trade Atlas

4.5.3 ข้อมูลคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

4.5.4 ข้อมูลจากเว็บไซต์ขององค์การการค้าโลกและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. ข้อกฎหมาย

5.1 มาตรา 57 แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 บัญญัติว่า “อากรตอบโต้การทุ่มตลาด
ให้เรียกเก็บได้เป็นระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่วันที่ผลการทบทวนครั้งสุดท้ายซึ่งมี
การพิจารณาทบทวนทั้งปัญหาการทุ่มตลาดและปัญหาความเสียหายใช้บังคับ เว้นแต่เมื่อคณะกรรมการ
เห็นสมควรให้ทบทวนหรือเมื่อบุคคลหรือคณะบุคคลมีคำขอในนามของอุตสาหกรรมภายในให้ทบทวนภายใน
เวลาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด และคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้
การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวน
จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศให้มีการทบทวน

การพิจารณาทบทวนไม่กระทบถึงการเรียกเก็บอากรในระหว่างระยะเวลาที่อากรตอบโต้การทุ่มตลาด
ตามวรรคหนึ่งยังมีผลใช้บังคับ แต่หากการพิจารณาทบทวนไม่แล้วเสร็จหลังพ้นกำหนดระยะเวลาที่อากร
ตอบโต้การทุ่มตลาดมีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการเรียกหลักประกันการชำระอากรในระหว่างนั้นจนกว่า
ผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้
มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตั้งแต่วันที่
มีการเรียกหลักประกันการชำระอากรตามวรรคสอง

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยให้ยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด บรรดาหลักประกัน
การชำระอากรที่ให้ไว้ในระหว่างการทบทวน ให้คืนโดยไม่ชักช้า”

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

5.2 มาตรา 60 แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 บัญญัติว่า “ให้นำบทบัญญัติในหมวด 2
หมวด 3 หมวด 4 ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 ส่วนที่ 3 ของหมวด 5 และหมวด 6 มาใช้บังคับแก่การทบทวนและ
การขอคืนอากรตามหมวดนี้โดยอนุโลม”

6. ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียต่อกรณีเปิดการทบทวนฯ

ในระหว่างการพิจารณาทบทวน ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อการเปิดทบทวน

7. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ โรงงานและที่ทำการของอุตสาหกรรมภายใน
ระหว่างวันที่ 8 - 21 พฤษภาคม 2567 พบว่าข้อมูลคำตอบในแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถ
ยอมรับได้ โดยข้อมูลที่ตรวจสอบตรงกับเอกสารหลักฐาน และสอดคล้องกับหลักฐานทางบัญชีที่ผ่าน
การรับรองแล้ว

8. ร่างผลการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57

8.1 ข้อมูลแสดงความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก
(Likelihood of Continuation or Recurrence of Dumping)

ข้อมูลแสดงการทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจาก
สาธารณรัฐประชาชนจีน

การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป สำหรับผู้ที่ให้
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาจากข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับของแต่ละราย
ส่วนผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่
(Best Information Available : BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้
การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และบทบัญญัติตาม Article 6.8 และ Annex II (1) ของความตกลงว่าด้วย
การตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ WTO

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ทราบชื่อจำนวน
23 ราย ปรากฏว่าไม่มีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายใดให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ดังนั้น จึงใช้ข้อมูล
ข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available : BIA) โดยใช้ข้อมูลตามคำขอเปิดการทบทวนฯ
ของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งพบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงส่งสินค้าเข้ามาทุ่มตลาดในประเทศไทย
โดยมีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 54.98 ของราคา ซี ไอ เอฟ

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาว่าผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

8.2 ข้อมูลแสดงความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก
(Likelihood of Continuation or Recurrence of Injury)

8.2.1 ปริมาณการนำเข้าสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ มายังประเทศไทย
ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์มายังประเทศไทย

(หน่วย : เส้น)

ประเทศ	ปี 2562	ปี 2563	Δ%	ปี 2564	Δ%	ปี 2565	Δ%
ประเทศที่ถูกพิจารณา (จีน)	16,823	2,574	(84.70)	15,063	485.20	21,218	40.86
ประเทศอื่นๆ	718,539	880,862	22.59	724,982	(17.70)	477,098	(34.19)
รวมทั้งหมด	735,362	883,436	20.14	740,045	(16.23)	498,316	(32.66)

(หน่วย : เส้น)

ประเทศ	PPR (ต.ค. 64 – ก.ย. 65)	POR (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)	Δ%
ประเทศที่ถูกพิจารณา (จีน)	31,079	1,387	(95.54)
ประเทศอื่นๆ	536,077	393,193	(26.65)
รวมทั้งหมด	567,156	394,580	(30.43)

ที่มา : ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 1 พบว่า ภายหลังจากที่มีการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับ
สินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ครั้งที่ 1 ตั้งแต่ปี 2562 - 2565 เป็นต้นมา พบว่ามีปริมาณ
การนำเข้าจากสินค้าประเทศที่ถูกใช้มาตรการฯ มายังประเทศไทยลดลงจาก 16,823 เส้น ในปี 2562 เป็น
2,574 เส้น ในปี 2563 หรือคิดเป็นร้อยละ 84.70 หลังจากนั้นปริมาณนำเข้าเพิ่มขึ้นเป็น 15,063 เส้น และ
21,218 เส้น ในปี 2564 และ 2565 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบในช่วง PPR และ POR พบว่ามีปริมาณ
การนำเข้าลดลงจาก 31,079 เส้น เป็น 1,387 เส้น

ทั้งนี้ ปริมาณการนำเข้าโดยรวมของทุกประเทศเพิ่มขึ้นจาก 735,362 เส้น ในปี 2562 เป็น
883,436 เส้น ในปี 2563 และลดลงเป็น 740,045 เส้น และ 498,316 เส้น ในปี 2564 และ 2565 ตามลำดับ
และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าปริมาณการนำเข้าลดลงจาก 567,156 เส้น เป็น 394,580 เส้น

8.2.2 ข้อมูลแสดงผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน

(1) การตัดราคา การที่ราคาสินค้าทุ่มตลาดมีราคาขายต่ำกว่าราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกัน
ของอุตสาหกรรมภายใน โดยเมื่อเปรียบเทียบราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับ
ราคาขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับเดียวกัน ไม่พบการตัดราคา ทั้งในช่วงระหว่าง
ปี 2563 – 2565 และช่วง PPR และ POR

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(2) การกตราคา คือ การที่ราคาขายของสินค้านำเข้าลดลงหรืออยู่ในระดับที่ต่ำกว่าราคาของ
สินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน เป็นเหตุให้อุตสาหกรรมภายในต้องทำการลดราคาขายลง
โดยเมื่อเปรียบเทียบราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับราคาขายในประเทศเฉลี่ย
ของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับเดียวกัน พบการกตราคาในช่วงปี 2562 – 2563 และในช่วง PPR – POR

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบราคาขายของอุตสาหกรรมภายในประเทศและราคาขายของประเทศที่ถูกพิจารณา

(ฐาน : ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน และราคาขายประเทศที่ถูกพิจารณา ปี 2562 = 100)

ประเทศ	ปี 2562	ปี 2563	Δ%	ปี 2564	Δ%	2565	Δ%
1. ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน	100.00	94.14	(5.86)	97.85	3.95	118.72	21.32
2. ราคาขายประเทศที่ถูกพิจารณา	100.00	85.68	(14.32)	122.12	42.53	101.37	(16.99)

(ฐาน : ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน และราคาขายประเทศที่ถูกพิจารณา ช่วง PPR = 100)

ประเทศ	PPR (ต.ค. 64 – ก.ย. 65)	POR (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)	Δ%
1. ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน	100.00	95.77	(4.23)
2. ราคาขายประเทศที่ถูกพิจารณา	100.00	91.76	(8.24)

ที่มา: 1. ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในจาก ข้อมูลคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมผู้ผลิตภายในประเทศ
2. ราคาขายของประเทศที่ถูกพิจารณาจากการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักข้อมูลสถิติศุลกากร บวกอากรขาเข้าร้อยละ 5
ค่าดำเนินการพิธีการศุลกากร และค่าขนส่งภายในประเทศ

(3) การยับยั้งการขึ้นราคา คือ ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นน้อยกว่าการเพิ่มขึ้น
ของต้นทุนการขาย โดยพบการยับยั้งการขึ้นราคาเมื่อเปรียบเทียบราคาขายเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายใน
กับต้นทุนรวม ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม พบว่าอุตสาหกรรมภายในประสบภาวะขาดทุนรวม
ในปี 2562 – 2565 และช่วง PPR - POR

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบราคาขายเฉลี่ยและต้นทุนรวมเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายใน

(ฐาน : ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ปี 2562 = 100)

รายการ	ปี 2562	ปี 2563	Δ%	ปี 2564	Δ%	ปี 2565	Δ%
1) ราคาขายเฉลี่ย	100.00	94.14	(5.86)	97.85	3.95	118.72	21.32
2) ต้นทุนรวมเฉลี่ย	104.53	96.37	(7.80)	115.32	19.66	132.33	14.75
ส่วนต่างราคา 1)-2)	(4.53)	(2.23)		(17.47)		(13.61)	

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(ฐาน : ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ช่วง PPR = 100)

รายการ	PPR	POR	Δ%
1) ราคาขายเฉลี่ย	100.00	95.77	(4.23)
2) ต้นทุนรวมเฉลี่ย	113.09	105.79	(6.45)
ส่วนต่างราคา 1)-2)	(13.09)	(10.02)	

ที่มา: ราคาขายเฉลี่ยและต้นทุนรวมเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในจาก ข้อมูลคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมผู้ผลิต
ภายในประเทศ

8.2.3 ข้อมูลแสดงสถานะของอุตสาหกรรมภายใน
ตารางที่ 4 ข้อมูลแสดงสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

(ฐาน : ปี 2562 = 100 และ PPR = 100)

รายการ	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ต.ค. 64 – ก.ย. 65)	POR (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)
1 การขายภายในประเทศ						
(1) ปริมาณขายในประเทศ	100.00	97.33	88.43	78.69	100.00	81.75
(2) มูลค่าการขายในประเทศ	100.00	91.62	86.53	93.41	100.00	78.29
(3) ราคาขายในประเทศเฉลี่ย	100.00	94.14	97.85	118.72	100.00	95.77
2 กำไร (ขาดทุน)จากการขายในประเทศ	(100.00)	(161.20)	(433.38)	(292.75)	(100.00)	(105.32)
3 ผลผลิต	100.00	93.80	82.68	76.99	100.00	81.94
4 การใช้กำลังการผลิต						
(1) กำลังการผลิต	100.00	100.00	103.13	103.13	100.00	100.00
(2) อัตราการใช้กำลังการผลิต	100.00	93.79	80.17	74.66	100.00	81.95
5 ผลិតภาพ (% yield = output/input)	100.00	100.61	101.11	100.29	100.00	99.19
6 ความต้องการใช้ในประเทศและส่วนแบ่งตลาด						
(1) ความต้องการใช้ภายในประเทศ	100.00	97.95	94.41	83.20	100.00	87.70
(2) ส่วนแบ่งตลาด						
(2.1) อุตสาหกรรมภายใน	100.00	99.36	93.66	94.58	100.00	93.21
(2.2) สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา	100.00	20.00	80.00	140.00	100.00	5.26
7 ผลตอบแทนการลงทุน*	100.00	123.82	41.85	23.61	100.00	11.21

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

รายการ	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ต.ค. 64 – ก.ย. 65)	POR (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)
8 กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน*	100.00	125.96	20.32	167.22	100.00	228.05
9 สินค้าคงคลัง	100.00	66.08	2.35	2.01	100.00	90.68
10 จำนวนการจ้างงาน	100.00	97.43	97.89	94.24	100.00	83.04
11 ค่าจ้างแรงงานการผลิต	100.00	94.19	89.29	81.24	100.00	83.43
12 อัตราการเจริญเติบโต						
(1) ปริมาณการขายในประเทศ	100.00	97.33	88.43	78.69	100.00	81.75
- ปริมาณการขายในประเทศ (Δ%)		(2.67)	(9.15)	(11.01)		(18.25)
(2) ความต้องการใช้ภายในประเทศ	100.00	97.95	94.41	83.20	100.00	87.70
- ความต้องการใช้ภายในประเทศ (Δ%)		(2.05)	(3.61)	(11.87)		(12.30)
(3) รายได้ทั้งหมดของกิจการ	100.00	93.78	103.06	98.15	100.00	73.02
- รายได้ทั้งหมดของกิจการ (Δ%)		(6.22)	9.90	(4.77)		(26.98)
13 ความสามารถในการระดมทุนหรือการ						
(1) กำไรสุทธิของกิจการ	100.00	122.70	42.52	24.59	100.00	11.09
(2) สินทรัพย์ของกิจการ	100.00	99.23	101.87	104.38	100.00	96.46
(3) หนี้สินของกิจการ	100.00	89.41	103.14	105.37	100.00	94.06
(4) ส่วนของผู้ถือหุ้น	100.00	114.78	99.85	102.80	100.00	100.32
14 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าใน ประเทศ						
(1) การตัดราคาและการกีดราคา						
- ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน	100.00	94.14	97.85	118.72	100.00	95.77
- ราคาขายเฉลี่ยของประเทศที่ถูกพิจารณา	100.00	85.68	122.12	101.37	100.00	91.76
(2) การยับยั้งการขึ้นราคา						
- ราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน	100.00	94.14	97.85	118.72	100.00	95.77
- ต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรม	100.00	92.20	110.30	126.60	100.00	93.57
15 ความมากน้อยของส่วนเหลือการทุ่มตลาด	54.98 %					

ที่มา: ข้อมูลจากคำตอบแบบสอบถามอุตสาหกรรมภายใน

หมายเหตุ: *เป็นข้อมูลภาพรวมของกิจการ

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

อุตสาหกรรมภายในแสดงข้อมูลสถานะของกิจการ ระบุว่าผลการดำเนินการของอุตสาหกรรมภายใน
ได้รับความเสียหาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ปริมาณขาย มูลค่าขาย และราคาขายในประเทศ

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณขายในประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี 2562 – 2565 และมีมูลค่าการขายในประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี 2562 – 2564 เมื่อพิจารณาราคาขายในประเทศพบว่าลดลงในปี 2563

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่ามูลค่าการขาย ปริมาณขาย และราคาขายในประเทศลดลง

(2) กำไรและขาดทุนจากการขายในประเทศ

อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการขาดทุนจากการขายในประเทศทุกปี ตั้งแต่ปี 2562 – 2565 ช่วง PPR และ POR

(3) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการผลิตลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 – 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(4) กำลังการผลิตและอัตรการใช้กำลังการผลิต

กำลังการผลิตของสินค้าชนิดเดียวกันเพิ่มขึ้นในปี 2564 สำหรับอัตรการใช้กำลังการผลิตลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 – 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(5) ผลิตภาพ (%Yield)

ผลิตภาพค่อนข้างคงที่

(6) ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในประเทศมีส่วนแบ่งตลาดลดลงในปี 2563 และปี 2564 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(7) ผลตอบแทนการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนจากการลงทุนลดลงในปี 2564 และ 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(8) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลงในปี 2564 และ เมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าเพิ่มขึ้น

(9) สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังลดลงในปี 2563 - 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าลดลง

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาว่าผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(10) การจ้างงาน

การจ้างงานลดลง ในปี 2563 และ 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าลดลง

(11) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงานลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี 2563 – 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(12) อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ

เมื่อพิจารณาอัตราการเจริญเติบโตของสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ พบว่าในช่วงปี 2562 – 2565 ปริมาณขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน และความต้องการใช้ในประเทศมีแนวโน้มลดลง และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าปริมาณขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน และความต้องการใช้ในประเทศก็ลดลงเช่นเดียวกัน โดยปริมาณขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงในอัตราที่มากกว่าความต้องการใช้ในประเทศ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณารายได้ของทั้งกิจการ พบว่าลดลงในปี 2563 และลดลงในปี 2565 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR พบว่าลดลง

(13) ความสามารถในการระดมทุนหรือลงทุน

สินทรัพย์ลดลงในปี 2563 และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PPR และ POR ก็พบว่าลดลง

(14) ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ไม่พบการตัดราคา แต่พบการกตรราคาในช่วงปี 2562 - 2563 และช่วง PPR – POR พบการยับยั้งการขึ้นราคาในปี 2564 เทียบกับปี 2563 รวมถึงมีการขายต่ำกว่าทุนในทุกปี

(15) ความมากน้อยของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ณ หน้าโรงงานในช่วงระยะเวลาการทบทวน (POR) พบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดของสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังคงมีข้อมูลหลักฐานแสดงความสามารถการทุ่มตลาดคิดเป็นร้อยละ 54.98 ของราคา ซี ไอ เอฟ

9. การพิจารณาปัจจัยอื่น

(1) สินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ถูกกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากประเทศตุรกี ในอัตราร้อยละ 100 ของราคา ซี ไอ เอฟ

(2) แม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในจากสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ก็ยังคงมีการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าวมากเป็นอันดับที่ 4

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(3) อุตสาหกรรมยาง (Rubber Tire) ของสาธารณรัฐประชาชนจีนในภาพรวมอยู่ในสภาวะสินค้าที่ผลิต
ล้นตลาด (Overcapacity) ทั้งนี้ จีนมีผลผลิตของสินค้ายาง (Rubber Tire) ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566
ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า

(4) สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นผู้ส่งออกยางใน (Inner Tubes) รายใหญ่ที่สุดของโลก โดยเมื่อเปรียบเทียบ
ปริมาณการส่งออกยางในระหว่างปี 2558-2566 สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการส่งออกไปยังทั่วโลก เอเชีย
และอาเซียน เพิ่มขึ้น

(5) ปริมาณการนำเข้าและส่วนแบ่งตลาดสินค้ายางในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์จากสาธารณรัฐ
ประชาชนจีนในช่วงก่อนใช้มาตรการฯ อยู่ระดับสูง ต่อมาหลังจากมีการใช้มาตรการฯ ส่งผลให้ปริมาณและ
ส่วนแบ่งตลาดสินค้าปรับตัวลดลง

10. สรุปร่างผลการทบทวน

จากข้อมูลร่างผลการทบทวนพบว่า มีมูลและหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่า หากยุติการเรียกเก็บอากร
ตอบโต้การทุ่มตลาดแล้ว จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยสรุปได้ดังนี้

10.1 ความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(1) สินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีการทุ่มตลาดในประเทศไทย โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้า
ดังกล่าวจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ 54.98 ของราคา ซี ไอ เอฟ

(2) สินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ถูกกำหนดมาตรการทาง
การค้าจากประเทศตุรกี ในอัตรา ร้อยละ 100 ของราคา ซี ไอ เอฟ

ดังนั้น หากมีการยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ อาจส่งผลให้ปริมาณการส่งออก
สินค้าภายในของจีนจะเข้ามายังประเทศไทยเป็นจำนวนมาก และอาจส่งผลให้มีการทุ่มตลาดที่มีอยู่ในปัจจุบัน
ยังคงมีอยู่ต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

10.2 ความเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

(1) สินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีการกดราคาในช่วงปี 2562 – 2563 และ
ช่วง PPR – POR มีการยับยั้งการขึ้นราคา ในปี 2564 และมีการขายต่ำกว่าทุนทุกปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า
อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถขึ้นราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันให้ครอบคลุมการเพิ่มขึ้นของต้นทุนเพื่อให้
สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาในช่วงระยะเวลาดังกล่าวได้

(2) แม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
แต่ก็ยังคงมีการนำเข้าสินค้าจากประเทศดังกล่าวเป็นลำดับที่ 4

(3) อุตสาหกรรมยาง (Rubber Tire) ของสาธารณรัฐประชาชนจีนในภาพรวมอยู่ในสภาวะสินค้า
ที่ผลิตล้นตลาด (Overcapacity)

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็น
ในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับ
รถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(4) สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นผู้ส่งออกภายใน (Inner Tubes) รายใหญ่ที่สุดของโลก โดยเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกภายในระหว่างปี 2558-2566 สาธารณรัฐประชาชนจีนมีการส่งออกสินค้าดังกล่าวมายังทวีปเอเชียเพิ่มขึ้น

(5) เมื่อพิจารณาข้อมูลแสดงสถานะผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายใน 15 ปีจ้ะ พบว่าอุตสาหกรรมภายในมีปริมาณขาย มูลค่าการขาย และปริมาณการผลิตลดลง รวมถึงประสบภาวะขาดทุนมาโดยตลอด

ดังนั้น หากมีการยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ อาจส่งผลให้ปริมาณขายสินค้าดังกล่าวของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงและส่งผลกระทบต่อส่วนแบ่งตลาดรวมถึงรายได้ของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างมากอันจะทำให้มีความเสียหายต่อไปอีก

11. การวินิจฉัยร่างผลการทบทวนฯ ของคณะกรรมการ ทตอ.

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาร่างผลการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้ว มีมติดังนี้

ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าภายในชนิดที่ใช้กับรถจักรยานยนต์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 5 ปี เนื่องจากมีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอว่าหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยให้เรียกเก็บอากรฯ ในอัตราเดิม ดังนี้

- (1) อัตราร้อยละ 30.34 ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก Qingdao Morechi Rubber Co., Ltd.
- (2) อัตราร้อยละ 112.51 ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น

กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ
สิงหาคม 2567