ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด
สินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป
พ.ศ. ๒๕๕๓

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปอีกเป็นเวลาหนึ่งปี ในอัตราเดิมที่กำหนดไว้ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๑ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคสอง มาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการทบทวน ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ หากผู้ยื่นคำขอให้ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ผู้นำเข้าหรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด ประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ก็ให้ยื่นคำขอต่อสำนักปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่มีประกาศ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

(นายวิจักร วิเศษน้อย)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ ๑๒๗ ตอนพิเศษ ๑๘ ง ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง แสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด
สินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป
พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกตามพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๒๙๑๘.๑๔.๐๐.๐๐๐ (พิกัดอัตราศุลกากรเดิมประเภทที่ ๒๙๑๘๑๔๐๐๐๘) ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๒๘.๗๐ ถึงร้อยละ ๓๘.๑๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.เป็นกำหนดเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และต่อมาบริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด ซึ่งมีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตกรดซิทริกได้ยื่นคำขอให้ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าว

ข้อ ๒ การเปิดการทบทวน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒ กรมการค้าต่างประเทศจึงได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๒.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ กรดซิทริก พิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ ๒๙๑๘.๑๔.๐๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาในการไต่สวนครั้งแรก

๒.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒.๑ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่

(๑) RZBC GROUP ได้แก่ RZBC CO., LTD., RZBC JUXIAN CO., LTD. และ RZBC IMPORT & EXPORT CO., LTD.

(๒) TTCA CO.,LTD (ชื่อเดิม SHANGDONG NINGMENG BIOCHEMISTRY CO.,LTD.)

(๓) SHANXI FENHE BIOCHEMICAL CO., LTD.

(๔) FUYANG GREEN FOODS CO., LTD.

(๕) WUZHOU FERT. CO., LTD.

(๖) SINOCHEM HEBEI CORP.

(๗) BZLIEZB

(๘) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น

๒.๒.๒ ผู้นำเข้าในประเทศไทย ได้แก่

(๑) บริษัท ไต๋เหลียงเคมีภัณฑ์ จำกัด

(๒) บริษัท สงวนชัยเคมีอิมปอร์ต จำกัด

(๓) บริษัท เวิล์ดฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด

(๔) บริษัท สหสิทธิ์ อิมพอร์ตแอนด์เอ็กซ์พอร์ต จำกัด

(๕) บริษัท โดมิเนียน เคมเมท ประเทศไทย จำกัด

(๖) บริษัท โก เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด

(๗) บริษัท ยูรีโคท-ไทย จำกัด

(๘) บริษัท คราฟท์ ฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๙) ผู้นำเข้ารายอื่น

๒.๒.๓ อุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้ากรดซิทริกในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ได้แก่ บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด

๒.๒.๔ ผู้ผลิตสินค้ากรดซิทริกในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ได้แก่

(๑) บริษัท เอเชียซิทริก จำกัด

(๒) บริษัท เวิลด์เบสท์ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด

(๓) บริษัท อุตสาหกรรมกรดมะนาว จำกัด

๒.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย ในฐานะรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกซึ่งสินค้าที่ถูกพิจารณา

๒.๒.๖ กลุ่มอุตสาหกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้แก่

(๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี

(๒) กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป

๒.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

๒.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด พิจารณาจากข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๓.๒ การพิจารณาความเสียหาย พิจารณาจากข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๓ การตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายใน คือ บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน

พ.ศ. ๒๕๕๒ พบว่าข้อมูลตามแบบสอบถามที่บริษัทฯ รายงานมีความน่าเชื่อถือสามารถยอมรับได้ เนื่องจากมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีและสามารถอ้างอิงได้กับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ

สำหรับผู้ผลิตและผู้ส่งออกรายอื่นไม่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างเพียงพอเพื่อใช้ในการพิจารณา จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๔ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำร่างผลการทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งร่างผลการพิจารณาทบทวนซึ่งแสดงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้งหรือแจ้งความจำนงขอแถลงด้วยวาจาภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ ๒๕๕๒ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียเสนอข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้ง ดังนี้

๔.๑ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้ง

๔.๑.๑ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากอุตสาหกรรมภายใน

บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงเข้ามาทุ่มตลาดในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ถ้าไม่ใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้ผู้ผลิตในประเทศได้รับความเสียหาย จนไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้และอาจต้องปิดกิจการ เช่น ผู้ผลิตรายหนึ่งที่ได้ปิดกิจการไปแล้ว ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจโดยรวมทั้งเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังและแรงงาน

<u>ข้อชี้แจง</u>

ผลการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดปรากฏข้อมูลหลักฐานเชื่อได้ว่า หากยุติการใช้มาตรการจะทำให้สินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามาทุ่มตลาดต่อไปและอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้วินิจฉัยแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นต้องใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

๔.๑.๒ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

RZBC GROUP มีความเห็น ดังนี้

(๑) ขอให้ดำเนินการทบทวนอย่างเป็นธรรมภายใต้หลักการขององค์การการค้าโลก โดยพิจารณายอมรับข้อมูลของ RZBC GROUP ซึ่งไม่พบว่ามีการทุ่มตลาด ไม่ควรใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ นอกจากนี้ขอให้พิจารณาข้อเท็จจริงอื่นประกอบด้วย คือ ภาวะเศรษฐกิจโลกปี ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ที่มีความผันผวนและถดถอย ซึ่งทำให้อุปสงค์และอุปทานในตลาดลดลง มีการปรับลดการจ้างงาน และไม่ควรพิจารณาเฉพาะปริมาณนำเข้าในปี ๒๕๕๒ แต่จะต้องพิจารณาปริมาณนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในปี ๒๕๕๑ ที่ลดลงด้วย

(๒) ข้อมูลของอุตสาหกรรมภายในเพียงรายเดียว ไม่ได้แสดงว่ามีการทุ่มตลาดจากบริษัทฯ แต่เหตุที่อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายเนื่องจากไม่ได้พัฒนาเพื่อเพิ่มผลผลิตให้ได้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด รวมทั้งไม่ได้หาตลาดใหม่และปรับองค์กรให้สามารถแข่งขันอย่างเป็นธรรมในระบบการค้าเสรี

(๓) หากมีการต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด บริษัทฯประสงค์จะทำความตกลงด้านราคาเพื่อระงับการทุ่มตลาด (Price Undertaking)

ข้อชี้แจง

(๑) การทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปได้ดำเนินการอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ตามกระบวนการภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการขององค์การการค้าโลก โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ ข้อมูลจากอุตสาหกรรมภายใน ข้อมูลจากผู้นำเข้าหรือผู้ใช้ รวมทั้งข้อมูลจาก RZBC GROUP และปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆด้วย สำหรับข้อมูลที่ได้รับจาก RZBC GROUP เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า RZBC GROUP ส่งสินค้ามายังประเทศไทยเพียงร้อยละ ๐.๑ ของปริมาณที่ประเทศไทยนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ดังนั้นข้อมูลดังกล่าวจึงไม่สามารถเป็นตัวแทนของข้อมูลในระดับประเทศได้ นอกจากนี้ยังพบว่า RZBC GROUP ได้ทำการทุ่มตลาดไปยังสหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา จึงมีแนวโน้มว่าหากประเทศไทยยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้ RZBC GROUP สามารถส่งสินค้าเข้ามาทุ่มตลาดในประเทศไทยต่อไปอีก

(๒) ในกระบวนการทบทวน ได้พิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอุปสงค์และอุปทาน การจ้างงาน และปริมาณการนำเข้า โดยข้อมูลที่ใช้พิจารณาการทุ่มตลาดเป็นข้อมูลในช่วงปี ๒๕๕๑ และการพิจารณาความเสียหายเป็นข้อมูลในช่วงปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๑ ซึ่งผลการพิจารณาพบว่า มีแนวโน้มของการทุ่มตลาดซึ่งหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนอีก

(๓) ผู้ส่งออกสามารถเสนอขอทำความตกลงด้านราคาเพื่อระงับการทุ่มตลาดได้ในชั้นการไต่สวนครั้งแรก (Original Investigation) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๔.๑.๓. ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากรัฐบาลประเทศผู้ผลิตและผู้ส่งออก

ขอให้กรมการค้าต่างประเทศนำข้อมูลของ RZBC GROUP ซึ่งไม่พบว่ามีการทุ่มตลาดมายังประเทศไทย มาพิจารณาเพื่อกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด สำหรับ RZBC GROUP ด้วย

ข้อชี้แจง

เนื่องจากกรณีนี้เป็นการพิจารณาความจำเป็นในการใช้มาตรการตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเป็นการพิจารณาว่า หากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดแล้วจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งพบว่าตลอดระยะเวลาห้าปีของการใช้มาตรการยังคงมีการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนั้น หากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปอีก จึงเห็นสมควรเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเดิมต่อไป

๔.๑.๔ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งจากกลุ่มผู้ใช้และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นควรให้กรมการค้าต่างประเทศพิจารณาแนวทางช่วยเหลืออุตสาหกรรมภายในประเทศ ซึ่งได้รับความเดือดร้อนจากการทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ เห็นว่าหากไม่ต่ออายุมาตรการ จะทำให้ผู้ผลิตในประเทศได้รับความเสียหาย และไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้

ข้อชี้แจง

ผลการพิจารณาทบทวนแสดงให้เห็นว่าหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้สินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามาทุ่มตลาดต่อไป และอุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงเสนอให้ต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรมภายในจากการดำเนินการค้าที่ไม่เป็นธรรม

บริษัท คราฟท์ ฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอให้มีการพิจารณายกเว้นการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด สำหรับสินค้ากรดซิทริกที่นำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออก เนื่องจากบริษัทฯ เป็นผู้ผลิตเครื่องดื่มผงสำเร็จรูปสำหรับเพื่อส่งออกทั้งหมด โดยได้รับการส่งเสริมจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ข้อชี้แจง

การขอให้พิจารณายกเว้นการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับสินค้าที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๙ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งจากการพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน คณะกรรมการฯ มีมติไม่ยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมาผลิตสินค้าเพื่อส่งออก และในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการฯ ได้มีมติไม่ยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกรณีนำเข้ามาเพื่อส่งออกเช่นเดียวกัน แต่ทั้งนี้ให้มีการติดตามผลกระทบจากการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

ข้อ ๕ ผลการพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้ประมวลข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายประกอบผลการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง รวมทั้งข้อคิดเห็นต่อร่างผลการพิจารณาทบทวนมาพิจารณาจัดทำรายงานผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๕.๑ ผลการพิจารณาการทุ่มตลาด

๕.๑.๑ การคำนวณส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด กรณีของผู้ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกแต่ละราย ส่วนกรณีของผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามหรือกรณีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น จะพิจารณาใช้ข้อมูล

ข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในการทบทวนมีผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครบถ้วน ๑ ราย คือ RZBC GROUP

สรุปการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ดังนี้

(๑) RZBC GROUP

<u>มูลค่าปกติ</u>

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขายภายในสาธารณรัฐประชาชนจีนตามแบบสอบถาม แล้วทอนเป็นราคาขายถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

<u>ราคาส่งออก</u>

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมายังประเทศไทยตามแบบสอบถาม แล้วทอนเป็นราคาส่งออกถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน

<u>ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด</u>

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ช่วงระยะเวลาการทบทวน ซึ่งพบว่าไม่มีส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๒) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น

เนื่องจากการให้ความร่วมมือของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนอยู่ในระดับต่ำ การพิจารณาส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นจึงพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ปรากฏว่ามีส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดจากข้อมูลข้างต้นพบว่าการส่งออกสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีการทุ่มตลาด ดังนั้น หากยุติการใช้มาตรการอาจทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือการทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

๕.๑.๒. ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐประชาชนจีนผลิตสินค้าเกินกว่าความต้องการภายในประเทศเพื่อขยายการส่งออกในลักษณะทุ่มตลาด โดยปัจจุบันสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรปใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการตอบโต้การอุดหนุนกับสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จึงพิจารณาได้ว่าหากประเทศไทยยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ในขณะที่สินค้า

ดังกล่าวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนไม่สามารถส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรปได้ สินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนจะเบี่ยงเบนมาทุ่มตลาดในประเทศไทยได้ต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๕.๒ ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้วินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนำข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน ๑ ราย คือ บริษัท ไทยชิตริก แอชิด จำกัด มาพิจารณาปริมาณและราคาของสินค้าทุ่มตลาดรวมทั้งผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ปรากฏว่าหากไม่ใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปจะเกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน โดยสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จะคงเข้ามาทุ่มตลาดและทำให้อุตสาหกรรมภายในเสียหาย โดยยอดขาย ราคาขาย ส่วนแบ่งตลาด กำไรสุทธิ และผลตอบแทนการลงทุนของอุตสาหกรรมภายใน มีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากปัจจัย ดังนี้

๕.๒.๑ แม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แต่ปรากฏว่ายังคงมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในปริมาณที่เพิ่มขึ้นและยังคงเข้ามาขายตัดราคาสินค้าไทยอย่างต่อเนื่อง ทำให้อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถปรับราคาให้สอดคล้องกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้

๕.๒.๒ อุตสาหกรรมภายในยังคงได้รับความเสียหายจากการทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยในช่วงปี ๒๕๔๙ ถึงช่วงระยะเวลาการทบทวน อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการขาดทุนอย่างต่อเนื่องและหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด อาจต้องปิดกิจการในที่สุด

ข้อ ๖ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยชั้นที่สุด เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่าหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศดังกล่าวต่อไปอีกเป็นกำหนดเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปพ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ ในอัตราที่กำหนดดังนี้

สินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งผลิตจาก

(๑) RZBC CO.,LTD ในอัตราร้อยละ ๓๖.๘๗ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(๒) TTCA CO.,LTD (ชื่อเดิม SHANGDONG NINGMENG BIOCHEMISTRY CO., LTD) ในอัตราร้อยละ ๒๘.๗๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

(๓) ผู้ผลิตรายอื่น ในอัตราร้อยละ ๓๘.๑๐ ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.