

## ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย

พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและสหพันธรัฐมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ และข้อ ๔ ของกฎกระทรวงการแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดไว้ ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รณรงค์ พูลพิพัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๖

### ข้อ ๑ การเปิดไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๑.๑ บริษัท โปสโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) ผู้ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ (เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ) ยื่นคำขอในนามของอุตสาหกรรมภายในต่อกรมการค้าต่างประเทศ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะกรรมการ ทตอ. ได้มีคำวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ว่าคำขอมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๑.๒ กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและสหพันธรัฐมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และได้ลงโฆษณาประกาศดังกล่าวในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ฉบับวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดด้วยความถูกต้องครบถ้วน

### ข้อ ๒ การไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายกรณีสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น ชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตาม พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา ดังนี้

#### ๒.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา

สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีความหนา ๐.๓ - ๓.๐ มิลลิเมตร และมีความกว้างไม่เกิน ๑,๓๒๐ มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดศุลกากร ประเภทย่อยตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากรที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมรหัสสถิติสินค้า ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ รายการ ได้แก่

๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๘๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๙๐
๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๘๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๙๐
๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๘๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๙๐
๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๘๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๙๐
๗๒๑๙.๙๐.๐๐.๐๐๐	๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๒๐	๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๐	๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๔๐	๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๘๐
๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๙๐	๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๒๐	๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๐	๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๔๐	๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๘๐
๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๙๐	๗๒๒๐.๙๐.๑๐.๐๐๐	๗๒๒๐.๙๐.๙๐.๐๐๐	ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย	

และมาเลเซีย

## ๒.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการได้สวน

๒.๒.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ได้แก่ บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน)

๒.๒.๒ ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

(๑) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๑) PT. Jindal Stainless Indonesia

๒) PT. Tsingshan Steel Indonesia

๓) PT. Sulawesi Mining Investment

๔) PT. Indonesia Guang Ching Nickel and Stainless Steel

๕) PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel Industry

๖) PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy

๗) PT. IMR ARC Steel

๘) PT. Krakatau Steel

(๒) มาเลเซีย ได้แก่ Bahru Stainless SDN. BHD

๒.๒.๓ ผู้นำเข้า

(๑) บริษัท ๘๙ กรุป จำกัด

(๒) บริษัท เซนชน อินดัสตรี จำกัด

(๓) บริษัท เขียนชน เมทอล อินดัสตรี จำกัด

(๔) บริษัท เพนต้า ทิก อินดัสทรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

(๕) บริษัท เฟดเดอร์ล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด

(๖) บริษัท เยทา จำกัด

(๗) บริษัท เลเซอร์อารีนา (ประเทศไทย) จำกัด

(๘) บริษัท เลิศสยามสตีล จำกัด

(๙) บริษัท เอ.บิล.อาร์ท.อินดัสเตรียล จำกัด

(๑๐) บริษัท เอ็กเซลีน เมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๑) บริษัท เอ็น.ที.สตีล จำกัด

(๑๒) บริษัท เอ็นทีเค-จุฬารวรรณ เมทัล จำกัด

(๑๓) บริษัท เอ็ม.อาร์.แอสตันเลสไพพ์ แอนด์ฟิตติ้ง จำกัด

(๑๔) บริษัท เอ็ม.ที.ปาล์มออยล์ จำกัด

(๑๕) บริษัท เอ็มเคเอฟเอฟ เลเซอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๖) บริษัท เอ็มเอ็มไอ พรินซ์ซัน ฟอรั่ม (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๗) บริษัท เอ็มซีที (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๘) บริษัท เอส.ซี.พี. ไพพ์ แอนด์ สตีล อินดัสตรี จำกัด

(๑๙) บริษัท เอส.ซี.พี.ซินดิเคท จำกัด

(๒๐) บริษัท เอส.ที.เค สตีล จำกัด

(๒๑) บริษัท เอส.ที.เค.สแตนเลส สตีล จำกัด

(๒๒) บริษัท เอสที รุ่งเรืองอุตสาหกรรมเหล็ก จำกัด

(๒๓) บริษัท เอี่ยมโลหะ จำกัด

(๒๔) บริษัท แกรนด์ อีสท์ แคปปิตอล จำกัด

- (๒๕) บริษัท แปซิฟิค ซีท แอนด์ คอยส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๖) บริษัท แพคเมท แอโรสเปซ จำกัด
- (๒๗) บริษัท แอ็ดวานซ์ สเตนเลสสตีล จำกัด
- (๒๘) บริษัท โคคซิ่ง พาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๙) บริษัท โตเซน อินดัสเตรียล จำกัด
- (๓๐) บริษัท โตโย มิลเลนเนียม จำกัด
- (๓๑) บริษัท โตโยต้าทูโซ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๓๒) บริษัท โตชิน อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๓๓) บริษัท โตชิบาคอนซูมเมอร์ โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๓๔) บริษัท โลหะไทยสเตนเลส จำกัด
- (๓๕) บริษัท โอ.เอช.เอส.ซี โฮลดิ้ง จำกัด
- (๓๖) บริษัท โอ.เอช.เอส.ซี.เทรดดิง จำกัด
- (๓๗) บริษัท โอเอ็มซี कारิโก้ จำกัด
- (๓๘) บริษัท โอ้วเฮียบเซ่งเซียง จำกัด
- (๓๙) บริษัท โฮชิน เคนซี (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔๐) บริษัท ไทย เมทัล เพอร์ฟอเรชั่น จำกัด
- (๔๑) บริษัท ไทยเซียร์ริง โลหะ จำกัด
- (๔๒) บริษัท ไทยเฟาน์เทิน ออฟไลฟ์ จำกัด
- (๔๓) บริษัท ไทยเฟาน์เทิน ออฟไลฟ์ ออโตโมทีฟ จำกัด
- (๔๔) บริษัท ไทยเม็ททอลเลเซอร์ จำกัด
- (๔๕) บริษัท ไทยโอะคุโตะ จำกัด
- (๔๖) บริษัท ไทยไวร์เม็ช จำกัด
- (๔๗) บริษัท ไทยสเตนเลสสตีล จำกัด
- (๔๘) บริษัท ไทยสแตนเลสแอนด์สตีลเอ็นจิเนียริง จำกัด
- (๔๙) บริษัท ไบรท์เมทเทิล จำกัด
- (๕๐) บริษัท ไทศาลพูนทรัพย์ระยอง (๑๙๙๙) จำกัด
- (๕๑) บริษัท ไมย์เออร์อินดัสตรีส์ จำกัด
- (๕๒) บริษัท ไอเบล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๓) บริษัท ไอเอสซีเอ็ม อินดัสตรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๔) บริษัท ไฮแคร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- (๕๕) บริษัท กุลธร สตีล จำกัด
- (๕๖) บริษัท ควอลิตี้ไฟฟ์ แอนด์ สตีล แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด
- (๕๗) บริษัท คอมมิวเวล (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๕๘) บริษัท คอยเทคสตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๕๙) บริษัท คิมอัน เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
- (๖๐) บริษัท จงฉี (ประเทศไทย) จำกัด
- (๖๑) บริษัท จุฬาวรรณ จำกัด
- (๖๒) บริษัท ชลบุรีศรีเจริญโลหะ จำกัด

- (๖๓) บริษัท ซองซอล ไฮเทค (ประเทศไทย) จำกัด  
(๖๔) บริษัท ซิวปริมแมชชีนเนอร์รี่แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด  
(๖๕) บริษัท ซี เอส นันเฟอร์รัส เซ็นเตอร์ จำกัด  
(๖๖) บริษัท ซี รับ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด  
(๖๗) บริษัท ซี.เอ.โกลบอล แสตนเลส จำกัด  
(๖๘) บริษัท ซีเอสเมทอล จำกัด  
(๖๙) บริษัท ซี เอส นันเฟอร์รัส เซ็นเตอร์ จำกัด  
(๗๐) บริษัท ซีพีแอล เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด  
(๗๑) บริษัท ญาลิทธิ จำกัด  
(๗๒) บริษัท ดาต้าโปรดักส์ ทอปปิง ฟอรัม จำกัด  
(๗๓) บริษัท ตระกูลไทยโปรดักส์ จำกัด  
(๗๔) บริษัท ตราเพชร จำกัด  
(๗๕) บริษัท ทรีนี่ดี ไดนามิค คอร์ปอเรชั่น จำกัด  
(๗๖) บริษัท ท้อปโกลฟ เมดิคอล (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๗๗) บริษัท ทาจิม่า สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๗๘) บริษัท ทีเอ็นที เอ็กซ์เพรส เวิลด์ไวด์ (ประเทศไทย) จำกัด  
(๗๙) บริษัท ทีแคป จำกัด  
(๘๐) บริษัท ทีซีเจ เอเชีย (มหาชน) จำกัด  
(๘๑) บริษัท ทีที โปรสตีล (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๘๒) บริษัท ทีที สตีล โปรเซสซิง (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๘๓) บริษัท ทีที ออโตมอทีฟ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด  
(๘๔) บริษัท ธาดาพังก์ อินเทอร์เน็ต จำกัด  
(๘๕) บริษัท นิโค สตีล เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด  
(๘๖) บริษัท นิซชิน สตีล (ประเทศไทย) จำกัด  
(๘๗) บริษัท นิซฮัส (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๘๘) บริษัท นิดิก อีเลคโทรนิค (ประเทศไทย) จำกัด  
(๘๙) บริษัท นิปปอน คินไซคุ (ประเทศไทย) จำกัด  
(๙๐) บริษัท บีทีอาร์เมทัล จำกัด  
(๙๑) บริษัท ปัญญาวิจิตร โฮลดิ้ง จำกัด  
(๙๒) บริษัท ผลิตภัณฑ์ตะแกรงเหล็กแผ่นไทย จำกัด  
(๙๓) บริษัท พงศ์มา เทรดดิ้ง จำกัด  
(๙๔) บริษัท พอลลี แอลลี (ประเทศไทย) จำกัด  
(๙๕) บริษัท ฟิงเจียเป่า (รุ่งแสงเหล็กไทย) จำกัด  
(๙๖) บริษัท มัลติ โซลูชั่น ซัพพลาย จำกัด  
(๙๗) บริษัท มารูเบน-อีโตซู สตีล ฟิฟตี จำกัด  
(๙๘) บริษัท มิโยชิ ไฮเทค จำกัด  
(๙๙) บริษัท ยู.ซี.เมทัล จำกัด  
(๑๐๐) บริษัท ลีแกมกีอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด

- (๑๐๑) บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด  
(๑๐๒) บริษัท วิศวกรรมพัฒนา จำกัด  
(๑๐๓) บริษัท ศรีราชพฤษณ์ จำกัด  
(๑๐๔) บริษัท ศุภสิน เมทัลเทรดดิ้ง จำกัด  
(๑๐๕) บริษัท สยาม ดีเค เมทัล จำกัด  
(๑๐๖) บริษัท สยามเทเบิลแวร์ จำกัด  
(๑๐๗) บริษัท สยามมิชลิน จำกัด  
(๑๐๘) บริษัท สินทรัพย์ เมทัล จำกัด  
(๑๐๙) บริษัท สินสยามเม็ททอลเซ็นเตอร์ (๑๙๘๔) จำกัด  
(๑๑๐) บริษัท สินสยามเอ็นจีเนียริง จำกัด  
(๑๑๑) บริษัท สินสยามโปรเฟสชั่นสตีลแอนด์พาร์ท จำกัด  
(๑๑๒) บริษัท สินสยามอินเตอร์เนชั่นแนลกรุ๊ป (๑๙๙๑) จำกัด  
(๑๑๓) บริษัท สุวรรณไทย โลหะกิจ จำกัด  
(๑๑๔) บริษัท อัลไลแอนซ์ ลอนดรี (ประเทศไทย) จำกัด  
(๑๑๕) บริษัท อัสวเม็ททอล (ไทยแลนด์) จำกัด  
(๑๑๖) บริษัท อินโนลาเท็ทซ์ (ประเทศไทย) จำกัด  
(๑๑๗) บริษัท อินซูลเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด  
(๑๑๘) บริษัท อิวาทานิ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด  
(๑๑๙) บริษัท อีสท์ แคปปิตอล เทคโนโลยี จำกัด  
(๑๒๐) บริษัท อุตสาหกรรมเศษเหล็กไทย จำกัด  
(๑๒๑) บริษัท อุตสาหกรรมสแตนเลสเคหภัณฑ์ จำกัด  
(๑๒๒) บริษัท อุลตราคอร์ อีเล็กทรอนิกส์พลาซ่า จำกัด  
(๑๒๓) บริษัท ฮอนด้า เทรดดิ้ง เอเชีย จำกัด  
(๑๒๔) บริษัท ฮัทชินสัน เทคโนโลยี โอเปอเรชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด  
(๑๒๕) บริษัท ฮันวา สตีล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด  
(๑๒๖) บริษัท ฮานะ สตีล จำกัด  
(๑๒๗) บริษัท เสถียรสแตนเลสสตีล จำกัด (มหาชน)  
(๑๒๘) บริษัท โลหะกิจ เม็ททอล จำกัด (มหาชน)  
(๑๒๙) บริษัท ไทย บริติช ซีเคียวริตี้ พรินติ้ง จำกัด (มหาชน)  
(๑๓๐) บริษัท ไทย-เยอรมันโปรดักส์ จำกัด (มหาชน)  
(๑๓๑) บริษัท ไทยฮั้วยางพารา จำกัด (มหาชน)  
(๑๓๒) บริษัท ที.ซี.เจ.เอเชีย จำกัด (มหาชน)  
(๑๓๓) บริษัท นิซิอัส (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)  
(๑๓๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด โอทีแอล (ประเทศไทย)  
(๑๓๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยเชียร์ริงโลหะ  
(๑๓๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยฮั้วอง  
(๑๓๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.พี.ทรัพย์เจริญ  
(๑๓๘) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.เค สตีลเซ็นเตอร์

(๑๓๙) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อภิโพรดักต์ (๑๙๙๒)

(๑๔๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินเตอร์เทค อีควิปเมนท์

๒.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

(๑) สมาคมพัฒนาสแตนเลสไทย

(๒) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูตประจำประเทศไทย ในฐานะผู้แทนรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑) สถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซีย

(๒) สถานเอกอัครราชทูตมาเลเซีย

### ๒.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๒.๓.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาดใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

๒.๓.๒ การพิจารณาความเสียหายใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

โดยช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period: IP) คือ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และช่วงเดียวกันก่อนช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Period Prior to Investigation Period: PP) คือ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

### ๒.๔ การส่งแบบสอบถาม

เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๒.๒ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาการไต่สวนการทุ่มตลาด ปรากฏผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๒.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท โพลสโค-ไทยน็อกซ์ จำกัด (มหาชน)

๒.๔.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

(๑) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๑) PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy

๒) PT. IMR ARC Steel

(๒) มาเลเซีย คือ Bahru Stainless SDN. BHD

๒.๔.๓ ผู้นำเข้า จำนวน ๕ ราย ดังนี้

(๑) บริษัท โตโย มิลเลนเนียม จำกัด

(๒) บริษัท ไทย-เยอรมัน โพรดักส์ จำกัด (มหาชน)

(๓) บริษัท นิโค สตีล เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๔) บริษัท ฮันวา สตีล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

(๕) บริษัท โฮชิน เคนชิ (ประเทศไทย) จำกัด

### ๒.๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศต่อการเปิดการไต่สวน

กรมการค้าต่างประเทศได้รับความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดไต่สวน ได้แก่ ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และผู้นำเข้า โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๕.๑ ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีความเห็นว่าข้อมูลคำขอฯ ขาดหลักฐานที่มีมูลเพียงพอเกี่ยวกับการทุ่มตลาด เนื่องจากการคำนวณมูลค่าปกติหรือราคาขายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียขึ้นใหม่

ในส่วนของวัตถุประสงค์จากราคานำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อนของสาธารณรัฐอินโดนีเซียบวกค่าใช้จ่ายในการนำเข้าไม่มีความเหมาะสมเนื่องจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมิได้มีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเป็นหลัก

๒.๕.๒ ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีความเห็นว่าผู้ยื่นคำขอล่าอ้างว่ามีการบิดเบือนราคาขายของสินค้าในสาธารณรัฐอินโดนีเซียจึงเป็นเหตุให้มีการคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอขาดการนำเสนอเอกสารหลักฐานในการกล่าวอ้างที่เพียงพอและเหมาะสม อีกทั้งเห็นว่าการผลิตสินค้ามีการใช้วัตถุดิบและกระบวนการผลิตเดียวกันอันส่งผลกระทบทั้งต่อราคาขายในประเทศและราคาขายส่งออกมายังประเทศไทยเช่นเดียวกัน

**ข้อชี้แจง** ข้อมูลตามคำขอมีความครบถ้วนและถูกต้องตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยประกอบด้วยข้อมูลหลักฐานเบื้องต้น (Prima Facie) ที่แสดงให้เห็นถึงการทุ่มตลาด ความเสียหาย และสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหาย ในส่วนของการคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ตามคำขอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ หลักเกณฑ์ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๓) และวิธีการที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด เรื่อง การยื่นคำขอให้พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ระบุให้ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลต้นทุนของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ให้คำนวณจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนและปัจจัยการผลิตในประเทศไทย แต่ต้องปรับต้นทุนดังกล่าวให้เข้ากับต้นทุนประเมินของผู้ผลิตในต่างประเทศ ดังนั้น การคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่จากราคาวัตถุดิบหลักที่ใช้ในการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดร้อน จึงมีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือเพียงพอที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าชนิดเดียวกันในสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จึงสอดคล้องกับบทบัญญัติข้อ ๒.๒ ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์การการค้าโลก (Anti-Dumping Agreement : ADA)

ในการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยการเปรียบเทียบมูลค่าปกติที่ได้มีการชำระกันจริงและราคาส่งออกมายังประเทศไทยตามมาตรา ๑๔ และ มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๕.๓ ผู้นำเข้ามีความเห็นว่ามาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดอาจก่อให้เกิดการผูกขาดในประเทศได้เนื่องจากประเทศไทยมีอุตสาหกรรมผู้ผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นเพียงรายเดียว

**ข้อชี้แจง** การไต่สวนการทุ่มตลาดเป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเปิดโอกาสให้อุตสาหกรรมภายในสามารถยื่นคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้หากมีข้อมูลและหลักฐานว่ามีการทุ่มตลาดและการทุ่มตลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๓ ได้ระบุว่าผู้ยื่นคำขอต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันที่มีปริมาณการผลิตรวมกันเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ที่ได้แสดงความเห็นทั้งส่วนที่สนับสนุนและส่วนที่คัดค้านรวมกัน โดยปริมาณการผลิตของฝ่ายสนับสนุนต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมดในประเทศ ดังนั้น บริษัท โพลโค-ไทยน็อคซ์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ผลิตรายเดียวในประเทศและมีปริมาณการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของปริมาณการผลิตทั้งหมด จึงมีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายในและสามารถยื่นคำขอให้มีการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้

๒.๕.๔ ผู้นำเข้ามีความเห็นว่า การบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดทำให้อุตสาหกรรมต่อเนื่องมีทางเลือกวัตถุดิบน้อยลงและมีต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการแข่งขันในตลาดโลก



**ข้อชี้แจง** วัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมิได้ห้ามไม่ให้มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศและไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากประเทศอื่นที่ไม่มีการทุ่มตลาด ดังนั้น บริษัทฯ ยังคงมีทางเลือกในการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ได้นอกจากนี้ การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะเรียกเก็บในอัตราที่เพียงพอต่อการชดเชยความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาด และไม่เกินส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

๒.๕.๕ ผู้นำเข้าพบปัญหาคุณภาพวัตถุดิบบ่อยครั้ง เช่น ผิวลอก รอยขีดข่วน บุบ ต้องตัดทิ้งบางส่วน ไม่สามารถเรียกร้องให้มีการชดเชยความเสียหายได้ทั้งหมด ซึ่งอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้หมดไปได้

นอกจากนี้ ผู้นำเข้าบางรายรายงานว่าอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตสินค้าตามคุณภาพที่ต้องการได้ เช่น ความสะอาดของพื้นผิว และรอยบนพื้นผิว ซึ่งสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ที่ใช้ในอุตสาหกรรมการผลิต Hard disk จะไม่ใช่สินค้าเกรดที่มีจำหน่ายทั่วไป แต่เป็นสินค้าที่ต้องผลิตตามความต้องการของบริษัท Hard disk และมีการควบคุมคุณภาพการผลิตอย่างเข้มงวด

**ข้อชี้แจง** บริษัท โพลโค – ไทยน็อกซ์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะอุตสาหกรรมผู้ผลิตสินค้าในประเทศ ได้มีหนังสือชี้แจงต่อประเด็นดังกล่าว ดังนี้ (๑) นโยบายการจัดการข้อร้องเรียนทางเทคนิคของอุตสาหกรรมภายใน (๒) การดูแลข้อเรียกร้องและชดเชยความเสียหายอย่างเร่งด่วน และ (๓) การควบคุมคุณภาพสินค้าในอนาคต เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าเหล็ก ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าเหล็กได้มีมติว่าปัญหาข้อร้องเรียนของผู้นำเข้าเกี่ยวกับคุณภาพสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ที่อุตสาหกรรมภายในผลิตเป็นปัญหาตามปกติซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้

## ๒.๖ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล (Verification)

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้กรมการค้าต่างประเทศไม่สามารถเดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัทฯ ได้จึงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลในรูปแบบ Desk Verification ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์

โดยกรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแบบสอบถามของบริษัท โพลโค-ไทยน็อกซ์ จำกัด (มหาชน) ในฐานะอุตสาหกรรมภายในประเทศเมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ และผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy และ PT. IMR ARC Steel จากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และ Bahru Stainless SDN. BHD จากมาเลเซียเมื่อวันที่ ๑ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ พบว่าข้อมูลคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้ โดยข้อมูลที่ตรวจสอบตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ และสอดคล้องกับหลักฐานทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว

## ๒.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดฯ ให้ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น/ยื่นข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนดังกล่าวตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้

การประชุมตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น (Hearing) ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อโต้แย้งและเสนอความเห็นด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อโต้แย้งและแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในการประชุมดังกล่าวรวมทั้งยื่นข้อโต้แย้งและเสนอความเห็นเป็นหนังสือ ได้แก่ ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและรัฐบาลมาเลเซีย ผู้ผลิตและผู้ส่งออกสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย อุตสาหกรรมภายใน และผู้นำเข้า โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

### ๒.๗.๑ การคำนวณส่วนเหลือการทุ่มตลาด

(๑) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากมาเลเซียโต้แย้งว่าอัตรากำไรที่ใช้ในการคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ (Constructed Normal Value) ไม่สะท้อนการขายในเชิงพาณิชย์ จึงเห็นควรให้ใช้อัตรากำไรเฉลี่ยจากงบการเงินของบริษัทแม่ เนื่องจากเป็นอัตรากำไรที่ถูกต้องที่ควรนำมาใช้ในการคำนวณมูลค่าปกติ

**ข้อชี้แจง** การคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่โดยใช้อัตรากำไรจากข้อมูลการผลิตและการขายที่เกิดขึ้นจริงของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ส่งออกจากต่างประเทศในทางการค้าปกติเป็นอัตรากำไรที่เหมาะสมตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๓) และบทบัญญัติข้อ ๒.๒.๒ (i) ของความตกลง ADA

(๒) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียโต้แย้งว่าการพิจารณาการขายในทางการค้าปกติหรือการขายต่ำกว่าทุนที่นำมาคำนวณมูลค่าปกติ ควรเปรียบเทียบกับราคาขายในประเทศกับต้นทุนรายไตรมาส/เดือนควบคู่กับต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตลอดช่วงระยะเวลาการไต่สวน (Investigation Period : IP)

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาการขายต่ำกว่าทุนโดยใช้ต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตลอดช่วง IP เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ บทบัญญัติข้อ ๒.๒.๑ ของความตกลง ADA และคำตัดสินของ Panel กรณีข้อพิพาท EC – Salmon from Norway ที่วินิจฉัยว่าการพิจารณาว่าราคาขายต่ำกว่าทุนตามบทบัญญัติข้อ ๒.๒.๑ ของความตกลง ADA จะต้องพิจารณาโดยอ่านย้อนกลับ (contrario) กล่าวคือ หากราคาขายสูงกว่าต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในช่วง IP ถือว่าเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่าราคาขายนั้นต่ำกว่าต้นทุน และเป็นราคาขายที่จะไม่สามารถทำให้คืนทุนภายในเวลาที่เหมาะสม

(๓) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียโต้แย้งว่าการคำนวณมูลค่าปกติไม่ควรนำต้นทุนทางการเงินและรายได้และค่าใช้จ่ายอื่นๆ มารวมเข้าเป็นต้นทุนของสินค้าที่ถูกพิจารณาเนื่องจากมีมูลค่าติดลบ

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่นๆ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๕ วรรคสอง (๒) แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๓) และบทบัญญัติข้อ ๒.๒.๒ (i) ของความตกลง ADA ที่กำหนดให้ใช้ข้อมูลการผลิตและการขายที่เกิดขึ้นสำหรับสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

(๔) ผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียโต้แย้งว่าข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนขั้นที่สูงสุดฯ (ฉบับปกปิด) มิได้ระบุรายละเอียดคำนวณราคาส่งออกของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ จึงคำนวณราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน ขึ้นใหม่

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาราคาส่งออกเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติข้อ ๒.๓ ของความตกลง ADA ที่กำหนดให้ใช้ราคาส่งออกจากประเทศผู้ส่งออกมายังประเทศไทยตามที่ได้ชำระหรือควรมีการชำระกันจริง

โดยใช้ข้อมูลจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ซึ่งกรมฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้วพบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ จึงนำมาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้า

(๕) อุตสาหกรรมภายในโต้แย้งว่าหากการคำนวณราคาส่งออกไม่ได้หักกำไรของบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน เห็นว่าควรนำค่าใช้จ่ายดังกล่าว รวมเข้าเป็นต้นทุนในการพิจารณามูลค่าปกติ และไม่ควรรนำค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้เป็นรายธุรกรรมมาหักทอนเพื่อเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

**ข้อชี้แจง** การพิจารณามูลค่าปกติและราคาส่งออกเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติข้อ ๒.๒ และข้อ ๒.๓ ของความตกลง ADA โดยใช้ข้อมูลจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ซึ่งกรมฯ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลแล้วพบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ จึงนำมาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้า

(๖) อุตสาหกรรมภายในโต้แย้งว่าข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดฯ (ฉบับเปิดเผย) มิได้ระบुरายละเอียดการค้าส่วนเหลือการค้าของผู้ผลิตผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียอย่างเพียงพอ

**ข้อชี้แจง** กรมการค้าต่างประเทศได้แจ้งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยร่างผลการไต่สวนฯ ซึ่งแสดงรายละเอียดและวิธีคำนวณส่วนเหลือการค้าฯ อย่างเพียงพอ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสโต้แย้งตามมาตรา ๓๐ ทั้งนี้ จะต้องไม่เปิดเผยข้อมูลที่ต้องปกปิดตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๗) อุตสาหกรรมภายในขอให้พิจารณาว่าตลาดสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีลักษณะตลาดเฉพาะหรือไม่ เนื่องจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีนโยบายจำกัดการส่งออกนิกเกิลซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมที่อาจทำให้ราคาขายของสินค้าถูกบิดเบือน หากมี ไม่ควรรนำราคาขายในประเทศและต้นทุนมาใช้ในการคำนวณมูลค่าปกติตามบทบัญญัติข้อ ๒.๒ ของความตกลง ADA

**ข้อชี้แจง** กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบความสมเหตุสมผลของราคาต้นทุนของสินค้า (Arm's Length Test) พบว่าราคาวัตถุดิบที่ซื้อจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกันและบริษัทที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกันไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงนำราคาขายในประเทศและต้นทุนของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียมาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือการค้าตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และบทบัญญัติข้อ ๒.๒ ของความตกลง ADA

### ๒.๗.๒ การพิจารณาความเสียหายที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑) ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียโต้แย้งว่าปริมาณนำเข้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในเนื่องจากมีสัดส่วนน้อย

(๒) ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียโต้แย้งว่าอุตสาหกรรมภายในไม่ได้รับความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย ไม่ปรากฏการยับยั้งการขึ้นราคา และอุตสาหกรรมภายในมีกำไรจากการขายในประเทศที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังคงสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดภายในประเทศได้ นอกจากนี้ ผลตอบแทนจากการลงทุน กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน ค่าจ้างแรงงาน และค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยยังคงเพิ่มขึ้น และสินค้าคงคลังลดลงในช่วง IP

(๓) ผู้แทนรัฐบาลสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียโต้แย้งว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหาย เนื่องจากปริมาณและมูลค่าขายของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา นอกจากนี้ ไม่ได้พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและ

ความเสียหายอย่างเหมาะสม โดยสรุปเพียงว่าเมื่อพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ พบว่าไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

(๔) ผู้แทนรัฐบาลมาเลเซียโต้แย้งว่าการพิจารณาผลกระทบด้านราคาเป็นการพิจารณาราคาเฉลี่ยของสองประเทศ ซึ่งไม่ได้สะท้อนผลกระทบด้านราคาของสินค้าจากมาเลเซียเพียงประเทศเดียว

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในและความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งพบว่า การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ แม้จะลดลงในปี ๒๕๖๓ และ IP เนื่องจากการระบาดทั่วของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่มีต่ออุตสาหกรรมเหล็กทั่วโลก นอกจากนี้ สินค้าที่ถูกพิจารณามีการขายตัดราคาเกรด ๓๐๐ กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาขายสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการของอุตสาหกรรมภายใน เช่น การลดลงของยอดจำหน่ายและปริมาณการขายในประเทศ ราคาขายในประเทศ กำไรจากการขาย ปริมาณการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต ส่วนแบ่งตลาด และผลตอบแทนจากการลงทุนและกระแสเงินสดที่มีแนวโน้มลดลงและติดลบ เป็นต้น และเมื่อพิจารณาปัจจัยอื่นๆ เช่น ปริมาณนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ที่มีแนวโน้มลดลง ราคานำเข้าจากประเทศอื่นๆ ที่สูงกว่าราคานำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ช่องทางการจัดจำหน่ายของอุตสาหกรรมภายในที่หลากหลายรูปแบบ กระบวนการผลิตในภาคอุตสาหกรรมที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ สัดส่วนการขายสินค้าของอุตสาหกรรมภายในที่มีการขายในประเทศเป็นหลัก พบว่าไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในสามารถประเมินผลของการนำเข้าจากแต่ละประเทศรวมกันได้ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

การที่ผลประกอบการกิจการของอุตสาหกรรมภายในดีขึ้นในช่วง IP ซึ่งเป็นช่วงเวลาเดียวกันกับปริมาณการนำเข้าของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ลดลง เป็นสถานการณ์ที่บ่งชี้ได้ว่าปริมาณการนำเข้าดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

### ๒.๗.๓ การผูกขาดในประเทศ

ผู้นำเข้ามีความเห็นว่ากระทรวงพาณิชย์ควรกำกับดูแลและควบคุมราคาเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ เนื่องจากประเทศไทยมีผู้ผลิตสินค้าดังกล่าวในประเทศเพียงรายเดียว

**ข้อชี้แจง** สำนักงานคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ กรมการค้าภายใน ได้มีการติดตามดูแลสถานการณ์ ราคา และปริมาณสินค้าเหล็กตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพิจารณาราคาจำหน่ายมีความเหมาะสม สอดคล้องกับต้นทุนวัตถุดิบ และเกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

### ๒.๗.๔ ความจำเป็นในการนำเข้า

ผู้นำเข้าให้ข้อมูลว่ามีความจำเป็นต้องนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ เนื่องจากต้องการแหล่งวัตถุดิบที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า รวมทั้งการจัดการด้านคุณภาพ ราคาและระยะเวลาในการส่งมอบ

**ข้อชี้แจง** วัตถุประสงค์ของการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเพื่อเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขัน

อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมิได้ห้ามไม่ให้มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ และไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากประเทศอื่นที่ไม่มีการทุ่มตลาด ดังนั้น บริษัทฯ ยังคงมีทางเลือกในการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ ได้ นอกจากนี้ การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะเรียกเก็บในอัตราที่เพียงพอต่อการขจัดความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาด และไม่เกินส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

#### ๒.๗.๕ เอกสารการนำเข้า

อุตสาหกรรมภายในมีความเห็นว่า เพื่อให้การบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อุตสาหกรรมภายในขอให้กรมการค้าต่างประเทศกับกรมศุลกากรหารือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบแหล่งกำเนิดสินค้า รวมทั้งหลักฐานประกอบการนำเข้า

**ข้อชี้แจง** เนื่องจากการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นไปตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดว่า ในกรณีที่มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากสินค้าใด ให้นำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรมาใช้บังคับกับการเรียกเก็บอากรดังกล่าวเสมือนอากรนั้นเป็นอากรขาเข้าตามกฎหมายนั้น และอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่เก็บได้ให้เก็บรักษาไว้เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๕๙ จนกว่าจะสิ้นเหตุที่จะต้องปฏิบัติตามมาตราดังกล่าว ดังนั้น ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด รวมถึงเอกสารประกอบการผ่านพิธีการศุลกากร จึงอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของกรมศุลกากร โดยให้ยึดอัตราการเรียกเก็บอากรฯ ขอบเขตสินค้า และเงื่อนไขเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนที่เกี่ยวข้อง

#### ๒.๗.๖ การยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

ผู้นำเข้าและอุตสาหกรรมภายในมีความเห็นเกี่ยวกับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ดังนี้

(๑) ผู้นำเข้ามีความเห็นว่ากรมการค้าต่างประเทศควรพิจารณายกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด สำหรับกรณีการนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้ (๑) กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (๒) กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และ (๓) กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

(๒) อุตสาหกรรมภายในไม่เห็นด้วยกับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับการนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก เนื่องจากเงื่อนไขดังกล่าวจะกระทบต่อการบังคับใช้มาตรการฯ ส่งผลให้สินค้าทุ่มตลาดทะลักเข้ามาในประเทศไทย และก่อให้เกิดผลกระทบในภาคต่อกับอุตสาหกรรมปลายน้ำ เนื่องจากการยกเว้นในกรณีดังกล่าวอาจถูกพิจารณาว่าเข้าข่ายการอุดหนุนที่มีเงื่อนไขเพื่อการส่งออก และเป็นการอุดหนุนที่ห้ามมิให้กระทำ ตามบทบัญญัติข้อ ๑ และ ๓ ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การอุดหนุนขององค์การการค้าโลก (Agreement on Subsidies and Countervailing Measures : SCM) นอกจากนี้ การยกเว้นการเรียกเก็บอากรฯ ยังอาจเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายในจากการแข่งขันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม

**ข้อชี้แจง** การพิจารณาเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อส่งออกเป็นการดำเนินการภายใต้มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดว่าการตอบโต้การทุ่มตลาดให้คำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน

## ๒.๘ การขอให้พิจารณายกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับกรณีการนำสินค้า เหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ เข้ามาใช้สำหรับการผลิตเพื่อการส่งออก

เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ กรมการค้าต่างประเทศจึงได้มีหนังสือถึงผู้นำเข้าและอุตสาหกรรม ภายใน เพื่อขอข้อมูลและเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการยกเว้นการเรียกเก็บอากรฯ

### ๒.๘.๑ ข้อมูลประกอบการพิจารณาจากผู้นำเข้า/ผู้ใช้

ผู้นำเข้า ซึ่งเป็นผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาในการผลิตสินค้าท่อเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็น สำหรับนำไปใช้ในอุตสาหกรรมน้ำตาล อุตสาหกรรมการผลิตน้ำแข็ง อาหาร เครื่องดื่มและยา อุตสาหกรรม ปิโตรเคมี อุตสาหกรรมพลังงาน อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ อุตสาหกรรมยานยนต์ ตลอดจนท่อสำหรับ งานตกแต่งและโครงสร้าง รวมถึงท่อตกแต่งเฟอร์นิเจอร์ ได้ขอให้กรมการค้าต่างประเทศพิจารณายกเว้น การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด สำหรับกรณีการนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก โดยมีเหตุผล สนับสนุน ดังนี้

- (๑) สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๗๙ - ๙๒ ของต้นทุนผลิต
- (๒) สัดส่วนการส่งออกสินค้าท่อเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ มีทิศทางเพิ่มมากขึ้น

### ๒.๘.๒ ข้อมูลประกอบการพิจารณาจากอุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมภายในแสดงความไม่เห็นด้วยกับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้ การทุ่มตลาด สำหรับกรณีการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้

- (๑) การยกเว้นฯ จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของมาตรการฯ เนื่องจากจะทำให้ มีการทะลักของสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมมายังประเทศไทย และยังคงทำให้อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหาย
- (๒) การยกเว้นฯ อาจถูกพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายการอุดหนุนที่มีเงื่อนไขเพื่อการส่งออก
- (๓) แม้การยกเว้นฯ จะเป็นการดำเนินการโดยคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ของการตอบโต้การทุ่มตลาด
- (๔) กลไกการตรวจสอบย้อนกลับตามโครงการยกเว้นกรณีนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ยังไม่มีประสิทธิภาพในการรับรองว่าสินค้านำเข้าที่ได้รับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรฯ จะนำมาใช้ในการผลิต สินค้าเพื่อการส่งออกทั้งหมด
- (๕) ประโยชน์ที่จะได้รับจากการยกเว้นฯ มีสัดส่วนเล็กน้อยหรือไม่มีความสำคัญ เนื่องจาก สัดส่วนการส่งออกสินค้าท่อเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นมีเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนการขายในประเทศ

### ๒.๘.๓ ข้อมูลการใช้สิทธิประโยชน์กรณีการนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ พบว่ามูลค่า และสัดส่วนการใช้สิทธิประโยชน์กรณีนำเข้ามาสินค้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียมาผลิตเพื่อ การส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### ๒.๘.๔ ข้อมูลประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับมาตรการตอบโต้การอุดหนุน

การพิจารณาเพื่อกำหนดใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุน เป็นการดำเนินการตาม ความตกลง SCM โดยจะต้องอาศัยการพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะต้อง มีหลักฐานที่เพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยว่าการอุดหนุนก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในและ มีความสัมพันธ์ระหว่างการอุดหนุนและความเสียหายที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ ในการคำนวณอากรตอบโต้ การอุดหนุนจะต้องพิจารณาจากผลประโยชน์ที่ผู้ได้รับการอุดหนุนได้รับเป็นรายกรณี

## ๒.๙ การวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ผลการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ความเห็น และข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย มาจัดทำรายงานผลการไต่สวนขั้นที่สุดเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง ไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาไต่สวนจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้นก็ได้ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนพิจารณาแล้วมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุด เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ๒.๙.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยสรุปผลการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออก เพื่อพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ ดังนี้

#### (๑) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

##### ๑) PT. IMR ARC STEEL

###### (ก) มูลค่าปกติ

คำนวณจากราคาขายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียจากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

###### (ข) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออกมายังประเทศไทย ณ ระดับราคา ซี ไอ เอฟ จากคำตอบแบบสอบถามโดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

###### (ค) ส่วนเหลือการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (ก) และราคาส่งออกตาม (ข) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกันและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖.๒๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

##### ๒) PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy (IRNC)

###### (ก) มูลค่าปกติ

คำนวณจากราคาขายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียจากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

###### (ข) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออกมายังประเทศไทย ณ ระดับราคา ซี ไอ เอฟ จากคำตอบแบบสอบถามโดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ค) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (ก) และราคาส่งออกตาม (ข) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกันและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๗.๐๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ

**๓) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ จากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย**

กรณีของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ ที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน การคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ก) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติของผู้ที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ข) ราคาส่งออก

คำนวณโดยใช้ราคาส่งออกของผู้ที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ค) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (ก) และราคาส่งออกตาม (ข) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๗.๖๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ

**(๒) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากมาเลเซีย****๑) Bahru Stainless SDN. BHD**

## (ก) มูลค่าปกติ

คำนวณจากราคาขายในมาเลเซียจากคำตอบแบบสอบถามโดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ข) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออกมายังประเทศไทย ณ ระดับราคา ซี ไอ พี และ ซี ไอ เอฟ จากคำตอบแบบสอบถามโดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

## (ค) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (ก) และราคาส่งออกตาม (ข) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกันและในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๘.๙๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ



## ๒) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ จากมาเลเซีย

ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ ที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไตสวน การคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

### (ก) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติของผู้ที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไตสวน จากมาเลเซีย ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

### (ข) ราคาส่งออก

คำนวณโดยใช้ราคาส่งออกของผู้ที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไตสวน จากมาเลเซีย ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

### (ค) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (ก) และราคาส่งออก ตาม (ข) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงานตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๔๒.๑๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ

## ๒.๙.๒ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) โดยมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

### (๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

#### ๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาด หรืออุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาว่า ได้มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะพิจารณาจากปริมาณนำเข้าจริง หรือปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือปริมาณการบริโภคในประเทศ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ จากประเทศที่ถูกพิจารณา มายังประเทศไทยมีทิศทางเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และลดลงในปี ๒๕๖๓ และปี IP เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของภาครัฐซึ่งส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมในประเทศที่ถูกพิจารณา ทั้งนี้ หากพิจารณาปริมาณนำเข้าแยกเป็นรายประเทศที่ถูกพิจารณาพบว่าปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากมาเลเซียเพิ่มขึ้นในปี

๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และลดลงซึ่งเป็นผลมาจากมาตรการลีดเดอร์ชิพชั่วคราวที่มีความเข้มงวดและหลากหลายระดับในมาเลเซีย ส่งผลกระทบโดยตรงต่ออุตสาหกรรมการผลิตในประเทศดังกล่าว

๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๑) (ข) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรืออุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลของการนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่อราคา ให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดได้มีการตัดราคาโดยมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือมิเช่นนั้นการนำเข้าสินค้านี้ดังกล่าวจะมีผลเป็นการกดราคาหรือหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นโดยมีนัยสำคัญ เนื่องจากการทุ่มตลาดนั้นหรือไม่

ทั้งนี้ เพื่อให้การเปรียบเทียบราคาขายสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ จากประเทศที่ถูกพิจารณากับราคาขายของอุตสาหกรรมภายในสะท้อนผลกระทบทางด้านราคาอย่างแท้จริง เนื่องจากสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ เป็นสินค้าเหล็กที่มีคุณลักษณะพิเศษ โดยมีการจำแนกชนิดของสินค้าภายใต้รหัสสถิติประเภทย่อยของกรมศุลกากร ได้แก่ สินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ชนิดออสเตนิติก เกรด ๓๐๐ และชนิดเฟอร์ริติกเกรด ๔๐๐ ซึ่งแต่ละชนิดสินค้ามีราคาแตกต่างกันตามราคาของวัตถุดิบ โดยพบว่าสินค้าชนิดออสเตนิติกเกรด ๓๐๐ มีราคาสูงกว่าสินค้าชนิดเฟอร์ริติกเกรด ๔๐๐ และชนิดอื่น ๆ เนื่องจากเกรด ๓๐๐ มีส่วนประกอบของนิกเกิลซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตที่มีราคาสูง จึงพิจารณาผลกระทบทางด้านราคาเพิ่มเติมเป็นรายเกรดสินค้า และจากการเปรียบเทียบราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียกับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบว่าสินค้ามีการตัดราคาในกลุ่มเกรด ๓๐๐ กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาซึ่งส่งผลกระทบต่อราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

### (๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ตามบทบัญญัติข้อ ๒ (๒) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณา โดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑) มูลค่าขาย ปริมาณขายในประเทศ และราคาขายในประเทศ

ในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ มูลค่าขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างมาก ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปริมาณขายและราคาขายในประเทศ เมื่อพิจารณาในช่วง PP และ IP พบว่า มูลค่าขาย ปริมาณขาย และราคาขายในประเทศยังคงมีทิศทางลดลง

๒) กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ

ในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามแม้อุตสาหกรรมภายในจะมีกำไรเพิ่มขึ้นในช่วง IP แต่ยังคงมีกำไรน้อยกว่าเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐

๓) กำลังการผลิตและอัตรากาไรใช้กำลังการผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่ ในขณะที่อัตรากาไรใช้กำลังการผลิตมีทิศทางลดลง

## ๔) ผลผลิต

ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีทิศทางลดลง

## ๕) ผลิตภาพ

ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในอยู่ในระดับคงที่

## ๖) ส่วนแบ่งตลาดและความต้องการใช้ในประเทศ

ปริมาณความต้องการใช้ในประเทศมีทิศทางลดลง ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในลดลงและอยู่ในระดับคงที่ แต่ในปี ๒๕๖๑ ปริมาณความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้น ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในลดลง

## ๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนการลงทุนมีแนวโน้มลดลง และติดลบในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ และปี PP ในขณะที่ปี IP แม้จะเพิ่มขึ้นแต่ยังคงต่ำกว่าปี ๒๕๖๐

## ๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นติดลบในช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ และเมื่อพิจารณาในช่วง PP พบว่ากระแสเงินสดจากการดำเนินงานยังคงติดลบ และกลับเพิ่มขึ้นเป็นบวกในปี IP

## ๙) สินค้าคงคลัง

ปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างมากในปี ๒๕๖๑ และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแต่ยังคงน้อยกว่าปี ๒๕๖๐ ซึ่งเมื่อพิจารณาในช่วง PP และ IP พบว่าปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในลดลง ซึ่งลดลงตามปริมาณขายและผลผลิตที่ลดลง

## ๑๐) การจ้างงาน

การจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่และลดลงเล็กน้อย

## ๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวน ในขณะที่ค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นผลมาจากผลผลิตที่ลดลง

## ๑๒) อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ

อัตราการเจริญเติบโตของปริมาณการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความต้องการใช้ในประเทศ ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๑ อุตสาหกรรมภายในมีอัตราการเจริญเติบโตของปริมาณการขายในประเทศน้อยกว่าความต้องการใช้ในประเทศที่เพิ่มขึ้นอยู่มาก

## ๑๓) ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน

อุตสาหกรรมภายในมีสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่าสัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของกิจการเพิ่มขึ้น

## ๑๔) ปัจจัยที่มีผลต่อราคาสินค้าในประเทศ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นและมีราคาต่ำ ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องปรับลดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศลงเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้าทุ้มตลาดได้ ซึ่งพบผลกระทบทางด้านราคา ได้แก่ การตัดราคาในกลุ่มสินค้าเกรด ๓๐๐ อย่างต่อเนื่อง การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคา

## ๑๕) ความมากขึ้นของส่วนเหลือการค้า

พบส่วนเหลือการค้าจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียในอัตราร้อยละ ๖.๒๘-๗๗.๖๑ ของราคาซี ไอ เอฟ

**(๓) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่ตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน**

ในการพิจารณาความเสียหายตามมาตรา ๑๙ (๑) ได้มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่ตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่ตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดโดยพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่ตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปัจจัยอื่นๆ ที่อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในนอกจากสินค้าทุ่ตลาด

(ก) ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ

สัดส่วนการนำเข้าจากประเทศอื่นๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ในขณะที่สัดส่วนการนำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ในปี ๒๕๖๓ สัดส่วนการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นๆ เพิ่มขึ้นแต่กลับลดลงในเชิงปริมาณ

(ข) ราคานำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่นๆ

ราคานำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ จากประเทศอื่นๆ สูงกว่าราคานำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ยกเว้นราคานำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน และได้หวั่น ในปี ๒๕๖๓ ช่วง PP และ IP ซึ่งมีราคาต่ำกว่าราคานำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา ทั้งนี้ ปัจจุบันสินค้าจากประเทศดังกล่าวอยู่ภายใต้การบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่ตลาด

(ค) การที่อุปสงค์ลดลงและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค

ความต้องการใช้ในประเทศเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๑ ในขณะที่ในปี ๒๕๖๒ - IP ความต้องการใช้ในประเทศลดลง อย่างไรก็ตาม ยังคงมีการบริโภคสินค้าชนิดเดียวกันอยู่เห็นได้จากปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่เพิ่มสูงขึ้นถึงแม้จะลดลงตามการลดลงของความต้องการใช้ในประเทศ ดังนั้น จึงไม่พบว่าการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภคจนทำให้เกิดการหดตัวของตลาดหรือการลดลงของความต้องการใช้ในประเทศ

(ง) การผูกขาดตัดตอนทางการค้า

อุตสาหกรรมภายในมีช่องทางจำหน่ายหลายช่องทาง ทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการซื้อสินค้า

(จ) การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตในประเทศ

ผู้ผลิตในต่างประเทศและในประเทศมีช่องทางจำหน่าย และระดับการจำหน่ายสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ที่ไม่แตกต่างกัน และยังคงมีการแข่งขันกันเพื่อขายสินค้าให้แก่ผู้นำเข้าและผู้ใช้อย่างอิสระ

(ฉ) การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและความสามารถในการผลิต

กระบวนการผลิตไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ผู้ผลิต ทั้งในไทยและประเทศที่ถูกพิจารณา ยังคงมีการลงทุนเครื่องจักรเพิ่มเติมเพื่อขยายความหลากหลายของสินค้า ดังนั้น จึงมีศักยภาพรองรับกับความต้องการสินค้าชนิดใหม่ๆ ได้

## (ข) ประสิทธิภาพการส่งออกของอุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมภายในมีการผลิตและขายสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นฯ ในประเทศเป็นหลัก ดังนั้น ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจึงไม่ได้เกิดจากความไม่มีประสิทธิภาพจากการส่งออก

## ๒) ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าที่มั่วตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

จากการพิจารณาความเสียหายข้างต้น พบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙(๑) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซียมีการทุ่มตลาดโดยมีอัตราส่วนเหลือมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖.๒๘ - ๗๗.๖๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ โดยสินค้าที่มั่วตลาดจากประเทศที่ถูกพิจารณาที่มีการตัดราคาในกลุ่มเกรด ๓๐๐ การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายใน ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องลดราคาขายลงเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณา อีกทั้งยังไม่สามารถขึ้นราคาสินค้าให้เท่ากับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้ นอกจากนี้ ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้ส่วนแบ่งตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้ส่วนแบ่งการตลาดของอุตสาหกรรมภายในไม่สามารถเพิ่มขึ้นมากได้ และแม้ว่าอุตสาหกรรมภายในประเทศจะยังคงมีกำลังการผลิตที่เพียงพอ แต่ไม่สามารถใช้กำลังการผลิตที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประกอบกิจการของอุตสาหกรรมภายในในช่วงเวลาที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มสูงขึ้น เช่น ยอดจำหน่ายและปริมาณการขายในประเทศลดลง ราคาขายในประเทศลดลง กำไรจากการขายลดลง ผลตอบแทนจากการลงทุนและกระแสเงินสดที่มีแนวโน้มลดลง เป็นต้น

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ปริมาณการนำเข้าและราคานำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศอื่นๆ อุปสงค์ที่ลดลงและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตในประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและความสามารถในการผลิต และประสิทธิภาพการส่งออกของอุตสาหกรรมภายในพบว่า ไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

## (๔) การพิจารณาการตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเพื่อขจัดความเสียหาย

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าให้มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดนั้นให้กำหนดได้เพียงเพื่อขจัดความเสียหายและจะเกินกว่าส่วนเหลือมการทุ่มตลาดมิได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยปรากฏผลดังนี้

ผู้ผลิต/ผู้ส่งออก	อัตราส่วนเหลือมความเสียหาย	อัตราส่วนเหลือมการทุ่มตลาด	อัตราอากร AD
<b>ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย</b>			
๑. PT. IMR ARC STEEL	๒๖.๑๐ %	๖.๒๘ %	๖.๒๘ %
๒. PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy	๓๑.๑๓ %	๗.๐๒ %	๗.๐๒ %
๓. ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆ	๕๑.๖๙ %	๗๗.๖๑ %	๕๑.๖๙ %
<b>ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากมาเลเซีย</b>			
๑. Bahru Stainless SDN. BHD	๑๕.๒๓ %	๑๘.๙๓ %	๑๕.๒๓ %
๒. ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆ	๓๕.๒๕ %	๔๒.๑๖ %	๓๕.๒๕ %

## ๒.๑๐ การขยายเวลาการไต่สวน

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนจำเป็นต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำการ รวมถึงการกักตัวตามมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดฯ ของรัฐบาล ส่งผลให้กระบวนการจัดส่งข้อมูลและเอกสารหลักฐานไม่เป็นไปตามที่กำหนด ประกอบกับกระบวนการไต่สวนจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อคำนึงถึงผลกระทบจากการใช้มาตรการฯ และเพื่อความเป็นธรรมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนจึงมีมติให้ขยายระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย ออกไปอีก ๖ เดือนจากเดิมสิ้นสุดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

### ข้อ ๓. คำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายข้างต้นแล้ว ได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ว่ามีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๑๙ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีความจำเป็นต้องเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย เป็นระยะเวลา ๕ ปี

คณะกรรมการ ทตอ. จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๓ (๑) ประกอบมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเพียงเพื่อชดเชยความเสียหายและไม่เกินส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซียและมาเลเซีย เป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าไร้สนิมรีดเย็นชนิดม้วน แผ่น และแผ่นแถบ ที่มีความหนา ๐.๓ - ๓.๐ มิลลิเมตร โดยครอบคลุมถึงค่าความคลาดเคลื่อนความหนาตามมาตรฐาน มอก. ๑๓๗๘ - ๒๕๕๕ และมีความกว้างไม่เกิน ๑,๓๒๐ มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดศุลกากรประเภทย่อย ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔ และรหัสสถิติ ตามรหัสสถิติที่แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ฉบับปี ๒๕๖๕ ตามประกาศกรมศุลกากรที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมรหัสสถิติสินค้า ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓๓ รายการ ได้แก่

๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๕๐	๗๒๑๙.๓๒.๐๐.๐๖๐
๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๕๐	๗๒๑๙.๓๓.๐๐.๐๖๐
๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๕๐	๗๒๑๙.๓๔.๐๐.๐๖๐
๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๒๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๓๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๔๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๕๐	๗๒๑๙.๓๕.๐๐.๐๖๐

๗๒๑๙.๙๐.๐๐.๐๐๐ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๒๐ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๓๐ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๔๐ ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๘๐  
 ๗๒๒๐.๒๐.๑๐.๐๙๐ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๒๐ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๓๐ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๔๐ ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๘๐  
 ๗๒๒๐.๒๐.๙๐.๐๙๐ ๗๒๒๐.๙๐.๑๐.๐๐๐ ๗๒๒๐.๙๐.๙๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย  
 และมาเลเซีย

๓.๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตามข้อ ๓.๑ ในอัตรา ดังต่อไปนี้

๓.๒.๑ สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

(๑) สินค้าที่ผลิตจาก PT. IMR ARC STEEL ร้อยละ ๖.๒๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) สินค้าที่ผลิตจาก PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy ร้อยละ

๗.๐๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๓) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น ร้อยละ ๕๑.๖๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๒.๒ สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากมาเลเซีย

(๑) สินค้าที่ผลิตจาก Bahru Stainless SDN. BHD ร้อยละ ๑๕.๒๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น ร้อยละ ๓๕.๒๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๓ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตามข้อ ๓.๑ ดังต่อไปนี้ ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๓.๑ สินค้าชนิดผิว BA ที่มีค่าความหนามากกว่า ๑.๖ มิลลิเมตร

๓.๓.๒ สินค้าชนิดผิว No.๘ (Mirror Finish) ผิวลวดลาย (Pattern Finish) ผิวกระแทก (Bead Blast) ผิวกัดกรวด (Etching Finish) และผิวสีสำเร็จ (Coloring Finish)

๓.๓.๓ สินค้าที่มีค่าความแข็ง (Hardness) มากกว่า ๑๐๐ HRB หรือ ๒๕๐ HV

๓.๔ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตามข้อ ๓.๑ ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ในกรณี ดังต่อไปนี้

๓.๔.๑ ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบพาณิชย์กรรมเพื่อส่งออกนำสินค้านี้เข้ามาในราชอาณาจักร และนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรีเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อพาณิชย์กรรมเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๓.๔.๒ ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนนำสินค้านี้เข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

๓.๔.๓ การนำสินค้านี้เข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

-----