ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗
กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป และกำหนดให้เรียกหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวน และต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราเดิมเป็นระยะเวลาห้าปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ ไว้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
อารดา เฟื่องทอง
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราเดิม คือ ร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

ข้อ ๒ การเปิดทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ และได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ และหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมกระบวนการทบทวนและปกป้องผลประโยชน์ของตน

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗

การพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สินค้ากรดซิทริก ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อยและรหัสสถิติ จำนวน ๑ พิกัด คือ ๒๙๑๘.๑๔.๐๐.๐๐๐ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการทบทวน

๓.๒.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑) บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด

(๒) บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(๓) บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด

(๔) บริษัท อุตสาหกรรมกรดมะนาว จำกัด

(๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด แกรนด์ เคมีเคิล

๓.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑) Seven Star Lemon Technology Co., Ltd.

(๒) COFCO Bio-Chemical&Energy (YuShu) Co., Ltd.

(๓) TTCA Co., Ltd.

(๔) RZBC Group Co., Ltd.

(๕) Shandong Ensign Industry Co., Ltd.

๓.๒.๓ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๗๐ ราย ได้แก่

(๑) บริษัท กู๊ดวิล แมชชิน จำกัด

(๒) บริษัท โกลเด้น ฮอร์ส ยูเนี่ยน อินเตอร์ ดีเวลล็อปเม้นท์ จำกัด

(๓) บริษัท คาราบาวตะวันแดง จำกัด

(๔) บริษัท คาโอ คอนซูเมอร์ โปรดักส์ (เซ้าท์อีสต์ เอเชีย) จำกัด

(๕) บริษัท แคนาเดียน โซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด

(๖) บริษัท แคลเทค จำกัด

(๗) บริษัท โคลอสซอล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(๘) บริษัท เจมอน จำกัด

(๙) บริษัท ชลัมเบอร์เจอร์ โอเวอร์ซีส์ เอส.เอ. จำกัด

(๑๐) บริษัท ซันโทรี่ เบฟเวอร์เรจ แอนด์ ฟู้ด (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๑) บริษัท ซันโทรี่ เบเวอเรจ แอนด์ ฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๒) บริษัท ซัม ไฮเทคส์ จำกัด

(๑๓) บริษัท ซีเมนส์ เอนเนอร์ยี่ จำกัด

(๑๔) บริษัท ดีเคเอสเอช เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๕) บริษัท ดีเคเอสเอช (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๖) บริษัท ดีไซฟ์ เอ.เค. จำกัด

(๑๗) บริษัท ดีด คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(๑๘) บริษัท ดีเอชแอล เอ๊กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด

(๑๙) บริษัท ไตรแพค อินเตอร์เทรด จำกัด

(๒๐) บริษัท ทัชฟู้ดส์ จำกัด

(๒๑) บริษัท ที.ซี.ฟาร์มาซูติคอล อุตสาหกรรม จำกัด

(๒๒) บริษัท ไทย เฟลเวอร์ แอนด์ แฟรกแร็นซ์ จำกัด

(๒๓) บริษัท ไทย อินโนเวชั่นส์ กรุ๊พ จำกัด

(๒๔) บริษัท นากาเซ่ (ประเทศไทย) จำกัด

(๒๕) บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

(๒๖) บริษัท นิวทริฟาร์ม จำกัด

(๒๗) บริษัท บิ๊ค เคมิคอล จำกัด

(๒๘) บริษัท บี.เค.พลาสเตอร์ แอนด์ ยิปซั่ม คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(๒๙) บริษัท บีบีซี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(๓๐) บริษัท บีพี - คาสตรอล (ประเทศไทย) จำกัด

(๓๑) บริษัท เบสท์ ซัพพลาย 2015 จำกัด

(๓๒) บริษัท พี.พี.ที.อินเตอร์เทรด จำกัด

(๓๓) บริษัท ฟลูริด้า กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
(๓๔) บริษัท ฟูโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด
(๓๕) บริษัท เฟดเดอรัล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด
(๓๖) บริษัท โฟคัส แมคคานิค จำกัด
(๓๗) บริษัท เมย์ยูเม แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
(๓๘) บริษัท แม็กซ์เวย์ จำกัด
(๓๙) บริษัท แม็คคอร์มิค (ประเทศไทย) จำกัด
(๔๐) บริษัท โมเน็คส์โก้ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
(๔๑) บริษัท ยูนิฟาย เคมิคอล จำกัด
(๔๒) บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย โฮลดิ้งส์ จำกัด
(๔๓) บริษัท เยเนอรัลแคนดี้ จำกัด
(๔๔) บริษัท เรกคิทท์ เบนคีเซอร์ เฮลธ์แคร์ แมนูแฟคเจอร์ริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
(๔๕) บริษัท วันรัต (หน่ำเซียน) จำกัด
(๔๖) บริษัท เวิลด์ ฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด
(๔๗) บริษัท สกายไลน์เฮลท์แคร์ จำกัด
(๔๘) บริษัท สยาม ซิตี้ เคมิคอลส์ จำกัด
(๔๙) บริษัท สยามยูเนียนอินเตอร์เคมีคอล จำกัด
(๕๐) บริษัท เหซียงเหอ การเกษตร จำกัด
(๕๑) บริษัท อัลติเมท โปรดักส์ จำกัด
(๕๒) บริษัท อาโครม่า เท็กซ์ไทล์ เอฟเฟคส์ (ประเทศไทย) จำกัด
(๕๓) บริษัท อินฟินิทเคม จำกัด
(๕๔) บริษัท เอบี ซายเอกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด
(๕๕) บริษัท เอบี เวิลด์ ฟู้ดส์ เอเชีย จำกัด
(๕๖) บริษัท เอ็ม อินโนเวชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด
(๕๗) บริษัท เอ็ม เอ็ม ลอจิสติคส์ จำกัด
(๕๘) บริษัท เอลเลค แอนด์ เอลเทค (ประเทศไทย) จำกัด
(๕๙) บริษัท เอส.ซี.เค. (269) จำกัด
(๖๐) บริษัท แอมพลัส เคม จำกัด
(๖๑) บริษัท แอลเคมมิสท์ จำกัด
(๖๒) บริษัท เอ็กซ์ - อินเตอร์เทรดดิ้ง 2020 จำกัด
(๖๓) บริษัท แอลเอฟ บิวตี้ (ประเทศไทย) จำกัด
(๖๔) บริษัท มอนเดลีซ อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) จำกัด
(๖๕) บริษัท เบรนน์แท็ก อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
(๖๖) บริษัท ล็อกซเล่ย์ จำกัด (มหาชน)
(๖๗) บริษัท โอสถสภา จำกัด (มหาชน)
(๖๘) ห้างหุ้นส่วนจำกัด แกรนด์ เคมีเคิล
(๖๙) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตงหิ้นซิบปิ้งเซอร์วิส
(๗๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ถาวร เทรดดิ้ง

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ราย ได้แก่

(๑) หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๒) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๓) สมาคมผู้ผลิตเครื่องสำอางไทย

(๔) สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องดื่มไทย

(๕) สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป

(๖) สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน

(๗) สมาคมอุตสาหกรรมนมและอาหาร

๓.๒.๕ สถานเอกอัครราชทูต ในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ช่วงระยะเวลาการทบทวน หรือ Period of Review: POR)

๓.๓.๒ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง การดำเนินการเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาด การอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

(๑) บริษัท ไทยซิตริก แอซิด จำกัด

(๒) บริษัท ซันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(๓) บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด

๓.๔.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท TTCA Co., Ltd.

๓.๔.๓ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒ ราย ดังนี้

(๑) บริษัท เบรนน์แท็ก อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

(๒) บริษัท ล็อกซเล่ย์ จำกัด (มหาชน)

๓.๕ ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดการทบทวน

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ ได้แสดงความเห็นคัดค้านการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เนื่องจาก

(๑) ทำให้มีทางเลือกและอิสระในการใช้สินค้ายี่ห้ออื่นๆ ของโรงงานที่ใช้สินค้าซิทริกน้อยลง

(๒) มีลูกค้าบางกลุ่มต้องใช้สินค้ากลุ่มนี้ในการผลิตและส่งออกร้อยละ 100 และเมื่อซื้อสินค้าจากผู้ผลิตในประเทศทำให้ต้นทุนสูงขึ้นมาก ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันในตลาดการขายสินค้าปลายทางลดน้อยลง โรงงานผู้ผลิตสินค้าจึงต้องการให้บริษัทฯ นำเข้าสินค้า และมีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

(๓) ผู้ผลิตในประเทศมุ่งเน้นการส่งออกกรดซิทริกจนส่งผลให้สินค้าไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงงานผลิตสินค้าภายในประเทศ

(๔) เกิดการผูกขาดและไม่มีการแข่งขันราคาอย่างยุติธรรม

(๕) อัตราการเรียกเก็บอากรตอบโต้สินค้ากรดซิทริกสูงมาก ผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยไม่มีการปรับปรุงการผลิตให้มีคุณภาพ

ข้อชี้แจง

ในการทบทวนฯ ครั้งนี้ เป็นการทบทวนว่ามีความจำเป็นต้องเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปหรือไม่ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาว่าผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณายังมีการทุ่มตลาดและอุตสาหกรรมภายในยังมีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ซึ่งวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ไม่ใช่เพื่อเป็นการกีดกันทางการค้าหรือจำกัดทางเลือกของผู้นำเข้าสินค้า แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับราคาส่งออกของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่ส่งสินค้าที่ถูกพิจารณามาขายในประเทศไทยในราคาทุ่มตลาด ให้เป็นราคาที่เป็นธรรมโดยการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มเติมตามอัตราส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดที่พบ

อย่างไรก็ดี ผู้นำเข้ายังสามารถเลือกซื้อสินค้าโดยอิสระจากผู้ผลิตในประเทศ สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งได้มีการปรับราคาขายให้เป็นธรรมแล้วโดยการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดที่พบ หรือจากประเทศอื่นที่ไม่ถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดได้

กรณีที่ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศเห็นว่าอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสูงเกินกว่าความเป็นจริง หรือส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดของตนเองลดลงต่ำว่าอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่เรียกเก็บสามารถยื่นขอทบทวนอัตราอากรเฉพาะรายของตนเองต่อกรมการค้าต่างประเทศได้ ตามมาตรา ๕๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

นอกจากนี้ การใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ มีการคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สามาธารณะประกอบกันตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๖ การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลคำตอบแบบสอบถาม ณ โรงงานและที่ทำการของอุตสาหกรรมภายในทั้ง ๓ รายตามข้อ ๓.๔.๑ ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยพบว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ทั้ง ๓ บริษัทรายงาน สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารต้นฉบับและหลักฐานบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว เช่น งบดุล และงบกำไรขาดทุน จึงสรุปได้ว่าข้อมูลตามแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนเพื่อรับฟังข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติเห็นชอบแล้วไปยังผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ยื่นข้อโต้แย้งตามมาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกำหนดจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผลการทบทวนฯ ในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม เมื่อครบกำหนดเวลาเปิดรับลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมฯ และส่งข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการทบทวนฯ ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียแสดงความประสงค์ที่จะแถลงการณ์ด้วยวาจาในที่ประชุมฯ และไม่มีผู้มีส่วนได้เสียส่งข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อร่างผลการทบทวนฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

๓.๘ ผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนด ซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลมาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทตอ. พิจารณาวินิจฉัย โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้นตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ Best Information Available (BIA) ตาม Article ๖.๘ และ Annex II ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement: ADA) โดยรายละเอียดผลการทบทวนดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวจะคำนวณจากส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด ซึ่งในกรณีนี้มีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน ๑ ราย จึงพิจารณาโดยใช้ข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับสำหรับผู้ที่ให้ความร่วมมือ และใช้ข้อมูลตามคำขอให้พิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ซึ่งเป็นข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (BIA) สำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยยังคงปรากฏส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ดังนี้

๓.๘.๑.๑ บริษัทที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ราย ได้แก่ TTCA Co., Ltd.

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาขายภายในสาธารณรัฐประชาชนจีน และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออกมายังประเทศไทย และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม

๓) ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๕.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๑.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนรายอื่นๆ

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาขายภายในสาธารณรัฐประชาชนจีน และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นข้อมูลตามคำขอให้พิจารณาทบทวนฯ

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออกมายังประเทศไทย และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นข้อมูลตามคำขอให้พิจารณาทบทวนฯ

๓) ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๙๘.๕๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวเป็นการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศและผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรปรากฏว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาสัดส่วนการนำเข้าสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๖๙ ในปี ๒๕๖๔ เป็นร้อยละ ๘๓ ในปี ๒๕๖๖ และลดลงเล็กน้อยเป็นร้อยละ ๗๗ ในปี ๒๕๖๗ แต่ยังคงเป็นสัดส่วนสำคัญเมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากประเทศอื่น

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับราคาขายกรดซิทริกของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับการค้าเดียวกัน พบว่ายังคงมีการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน จึงพิจารณาได้ว่าการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดยังคงก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสภาวะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) <u>ปริมาณขาย มูลค่าการขาย และราคาขายในประเทศ</u>

ในปี ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการขายลดลงจากปี ๒๕๖๔ ขณะที่ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ อุตสาหกรรมภายในมีมูลค่าขายและราคาขายในประเทศเพิ่มขึ้น เนื่องจากในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ โรงงานในจีนหยุดผลิตและรัฐบาลสั่งปิดประเทศ ส่งผลให้สินค้ากรดซิทริกขาดตลาดและราคากรดซิทริกในตลาดโลกรวมถึงตลาดในประเทศไทยปรับเพิ่มสูงขึ้น หลังจากนั้นในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ มูลค่าขายและราคาขายปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง

(๒) <u>กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ</u>

ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ อุตสาหกรรมภายในมีกำไรจากการขายสินค้ากรดซิทริกในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากสถานการณ์โควิด-๑๙ โรงงานในจีนหยุดผลิตและรัฐบาลสั่งปิดประเทศจึงส่งผลให้สินค้ากรดซิทริกขาดตลาดและราคากรดซิทริกต่อหน่วยในตลาดโลกรวมถึงตลาดในประเทศไทยปรับเพิ่มสูงขึ้น จากนั้นในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ กำไรปรับลดลงอย่างชัดเจน

(๓) <u>ผลผลิต</u>

อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ โดยผลผลิตดังกล่าวเป็นผลผลิตรวมเพื่อขายในประเทศและขายส่งออก

(๔) <u>กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต</u>

ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่ และอัตราการใช้กำลังการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(๕) <u>ผลิตภาพ</u>

ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาดและปริมาณความต้องการใช้ในประเทศ

ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และปรับลดลงในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

อุตสาหกรรมภายในมีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และลดลงในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

(๙) สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวน

(๑๐) การจ้างงาน

จำนวนการจ้างงานของอุตสาหกรรมภายใน ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ และลดลงในปี ๒๕๖๗ และอัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และลดลงในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

(๑๒) อัตราการเจริญเติบโต

ความต้องการใช้ในประเทศ และปริมาณการขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีอัตราการเจริญเติบโตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ความต้องการใช้ภายในประเทศ ในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ขณะที่ปริมาณการขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงในปี ๒๕๖๖ และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี ๒๕๖๗

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากอุตสาหกรรมภายในมีกำไรจากการขายสินค้ากรดซิทริก และมีสภาพคล่องที่ดีขึ้น ส่งผลให้มีความสามารถในการชำระหนี้สินเพิ่มขึ้น

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

สินค้าที่ถูกพิจารณามีการขายตัดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ในปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ นอกจากนี้ พบว่า มีการกดราคาขายและยับยั้งการขึ้นราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ในปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

สินค้าที่ถูกพิจารณาปรากฏส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๕.๑๑ - ๙๘.๕๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

(๑) สินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากหลายประเทศ ได้แก่ สหภาพยุโรป บราซิล สหรัฐอเมริกา และตุรกี และถูกใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุนจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ผลิต/ผู้ส่งออกกรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีพฤติกรรมทุ่มตลาดในหลายประเทศ และได้รับการอุดหนุนในการส่งออกจากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้ประเทศผู้นำเข้ามีการต่ออายุมาตรการ และบังคับใช้มาตรการเยียวยาทางการค้ากับสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

(๒) สินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศไทย ถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากสหรัฐอเมริกา และบราซิล

(๓) ปริมาณการส่งออกสินค้ากรดซิทริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนไปยังประเทศต่างๆ ทั่วโลก ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกไปประเทศหลักในเอเชีย เช่น อินเดีย อินโดนีเซีย และเวียดนาม และที่ส่งออกมาประเทศไทยในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน

(๔) ในปี ๒๕๔๖ ก่อนมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ประเทศไทยเป็นตลาดส่งออกสินค้ากรดซิทริกอันดับที่ ๘ ของสาธารณรัฐประชาชนจีน และเมื่อประเทศไทยมีมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในปี ๒๕๔๗ พบว่า สาธารณรัฐประชาชนจีนส่งออกกรดซิทริกมาประเทศไทยลดลง โดยในช่วง ๗ เดือนแรกของปี ๒๕๖๘ (อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ) ประเทศไทยเป็นตลาดส่งออกสินค้ากรดซิทริกอันดับที่ ๕๒ ของจีน แต่ยังมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้น

(๕) วัตถุดิบหลักในการผลิตกรดซิทริก คือ มันสำปะหลัง ข้าวโพด และปลายข้าว โดยในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการใช้วัตถุดิบ และมูลค่าการซื้อวัตถุดิบในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นการซื้อวัตถุดิบจากเกษตรกรในประเทศทั้งหมดไม่มีการนำเข้าจากต่างประเทศ

๓.๘.๔ สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

จากการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการทบทวน พบว่ามีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ปรากฏส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด ในอัตราร้อยละ ๑๕.๑๑ - ๙๘.๕๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ และพบว่ามีผลกระทบด้านราคาโดยมีการขายตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน นอกจากนี้ยังพบว่าแม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดแต่ยังมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้น และส่งผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายในในเชิงลบในหลายปัจจัย เช่น ปริมาณการขาย มูลค่าการขาย ราคาขายในประเทศ กำไรที่ลดลง ส่วนแบ่งตลาด และสินค้าคงคลัง

ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ว่า การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราเดิมเป็นระยะเวลา ๕ ปี และได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้ากรดซิทริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๕๗.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นระยะเวลา ๕ ปี