

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

เนื้อหาต่อไปนี้เป็นรายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้อง (คปป.) เพื่อใช้พิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น รวมถึงเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

1. ความเป็นมา

1.1 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2563 บริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท นิคเคสยามอลูมิเนียม จำกัด ได้ยื่นคำขอฉบับสมบูรณ์ในนามผู้ผลิตบางส่วนของผู้ผลิตบางส่วนของอุตสาหกรรมภายในต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อขอให้พิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียม (Aluminium Foil) ที่เพิ่มขึ้น

1.2 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 ที่ประชุม คปป. ครั้งที่ 4/2563 มีมติว่าคำขอให้พิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น ซึ่งยื่นโดยบริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท นิคเคสยามอลูมิเนียม จำกัด ครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2550 และมีมูลเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นอันเป็นผลมาจากสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ (Unforeseen Development) และมีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยเป็นความเสียหายโดยรวมที่ชัดเจนซึ่งเกิดแก่ผู้ยื่นคำขอตามมาตรา 3 (1) และเห็นควรให้กรมการค้าต่างประเทศดำเนินการไต่สวนต่อไป

2. การดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ

2.1 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2563 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการไต่สวนเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น ตามมติการประชุม คปป. ครั้งที่ 4/2563 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2563 มีผลบังคับใช้วันที่ 19 กันยายน 2563 และเผยแพร่ประกาศเปิดการไต่สวนในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563

2.2 กรมการค้าต่างประเทศได้ประสานคณะผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลก (WTO) แจ้งประกาศเปิดการไต่สวนเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นต่อคณะกรรมการว่าด้วยมาตรการปกป้อง (Committee on Safeguards) ประจำ WTO ณ กรุงเจนีวา โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ WTO เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2563 ทั้งนี้ ได้ระบุให้ผู้มีส่วนได้เสียในต่างประเทศเสนอข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ต่อการเปิดการไต่สวนฯ ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2563 และแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นเพิ่มเติม (หากมี) ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2563

2.3 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 กรมการค้าต่างประเทศส่งหนังสือแจ้งเปิดการไต่สวนฯ พร้อมสำเนาประกาศ และแจ้งให้ดาว์นโหลดคำขอฉบับเปิดเผยและแบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทางเว็บไซต์

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

<https://www.thaitr.go.th/en/search/SG1006> แก่นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศรวมถึงกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง 31 ราย และอุตสาหกรรมภายใน 10 ราย ดังนี้

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ

- (1) บริษัท ฟรุควา-สกาย อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด
- (2) บริษัท โวลอร์ เฮาส์โฮลด์ โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (3) บริษัท ไทย ดิงลี นิว แมททีเรียล จำกัด
- (4) บริษัท ไตกิ้น อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (5) บริษัท ดิงเฮง นิว แมททีเรียล จำกัด
- (6) บริษัท เอส ไอ จี คอมบิล็อก จำกัด
- (7) บริษัท โตชิบา แคเรียร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (8) บริษัท อีโตซู (ไทยแลนด์) จำกัด
- (9) บริษัท ฮูทามากิ (ประเทศไทย) จำกัด
- (10) บริษัท ซุมิโตโม คอร์ปอเรชั่น ไทยแลนด์ จำกัด
- (11) บริษัท โอคาย่า (ประเทศไทย) จำกัด
- (12) บริษัท อาซาฮีไทย จำกัด
- (13) บริษัท แดฮัน ไครเมท จำกัด
- (14) บริษัท โทมินากะ (ประเทศไทย) จำกัด
- (15) บริษัท แอลจี อีเลคทรอนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (16) บริษัท วาลีไอสยาม เทอร์มอลซิสเต็มส์ จำกัด
- (17) บริษัท อากเนย์อุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ จำกัด
- (18) บริษัท อินทาเนีย อลูมินัม จำกัด
- (19) บริษัท ยูวอน อีเล็กโทรนิคส์ จำกัด
- (20) บริษัท แดกซ์เวลล์ กรุป (ไทยแลนด์) จำกัด
- (21) บริษัท ไทย เอสคอร์ป จำกัด
- (22) บริษัท เดอสเตอร์ จำกัด
- (23) บริษัท แอมคอร์ เฟล็กซีเบิ้ล กรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
- (24) บริษัท นิวโพส (ไทยแลนด์) จำกัด
- (25) บริษัท ทรัพย์เอก เทรดิง (ไทยแลนด์) จำกัด
- (26) บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

กลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

- (1) กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศและเครื่องทำความเย็น
- (2) กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่รถยนต์
- (3) กลุ่มอุตสาหกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม
- (4) กลุ่มอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์
- (5) กลุ่มอุตสาหกรรมอลูมิเนียม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

อุตสาหกรรมภายใน

- (1) บริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน)
- (2) บริษัท นิคเคสยามอลูมิเนียม จำกัด
- (3) บริษัท ยูเอซีเจ (ประเทศไทย) จำกัด
- (4) บริษัท ไทย ดิงลี นิว แมททีเรียล จำกัด
- (5) บริษัท ดิงเฮง นิว แมททีเรียลส์ จำกัด
- (6) บริษัท ซาครอส (ประเทศไทย) จำกัด
- (7) บริษัท แดกซเวลล์ กรุป (ไทยแลนด์) จำกัด
- (8) บริษัท ไทย โตโย อลูมิเนียม แพ็คเกจจิ้ง จำกัด
- (9) บริษัท ทีเอ็นบี อินเตอร์โปรดักส์ จำกัด
- (10) บริษัท วี วี วี เทคโนโลยีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ทั้งนี้ ได้ระบุให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งภายในวันที่ 5 ตุลาคม 2563 แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นเพิ่มเติม (หากมี) ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2563

2.4 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 กรมการค้าต่างประเทศส่งหนังสือแจ้งเปิดการไต่สวนฯ พร้อมสำเนาประกาศ และแจ้งดาว์นโหลดคำขอฉบับเปิดเผยและแบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสียทางเว็บไซต์ <https://www.thaitr.go.th/en/search/SG1006> แก่สถานเอกอัครราชทูตประจำประเทศไทย หรือหน่วยงานรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง 4 ราย ประกอบด้วย

- (1) สาธารณรัฐประชาชนจีน
- (2) ญี่ปุ่น
- (3) สหพันธรัฐมาเลเซีย และ
- (4) สาธารณรัฐเกาหลี

เพื่อรับทราบการเปิดการไต่สวนและข้อมูลจำเป็นสำหรับการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งในฐานะรัฐบาลประเทศผู้ส่งออกซึ่งมีผลประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้แจ้งต่อผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าพอยล์อะลูมิเนียมในประเทศผู้ส่งออกดังกล่าว ทั้งนี้ ได้ระบุให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งภายในวันที่ 5 ตุลาคม 2563

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

และภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2563 (กรณีผู้มีส่วนได้เสียในต่างประเทศ) แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นเพิ่มเติม (หากมี) ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2563

2.5 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และเพื่อเป็นไปตามแถลงการณ์สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2563 ระบุว่าหากยังคงมีการเคลื่อนย้ายหรือเดินทาง การรวมกลุ่มคนจำนวนมากเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ย่อมมีโอกาสแพร่ไปได้เร็วและเพิ่มจำนวนผู้ติดเชื้อมากขึ้นจนเป็นอันตรายอย่างยิ่ง กรมการค้าต่างประเทศจึงกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งเป็นลายลักษณ์อักษรแทนการจัดให้มีการแถลงการณ์ด้วยวาจา¹ โดยกำหนดให้

(1) ผู้มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็นฉบับเปิดเผยและฉบับปกปิด (หากมี) ต่อการเปิดการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น รวมถึงแจ้งความประสงค์ขอรับข้อคิดเห็นฉบับเปิดเผยของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่น ภายในวันที่ 5 ตุลาคม 2563 และภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2563 (กรณีผู้มีส่วนได้เสียในต่างประเทศ)

(2) ผู้มีส่วนได้เสียที่แจ้งความประสงค์ขอรับข้อคิดเห็นฉบับเปิดเผยของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่น แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งเพิ่มเติมต่อข้อคิดเห็นฉบับเปิดเผยของผู้มีส่วนได้เสียรายอื่น ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2563

2.6 กรมการค้าต่างประเทศได้รับข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียภายในกรอบเวลาที่กำหนดรวม 25 ราย แบ่งเป็น สมาคมหรือและกลุ่มอุตสาหกรรม 1 ราย ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ 10 ราย ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ 12 ราย และผู้ผลิตภายในประเทศ 2 ราย นอกจากนี้ ปรากฏผู้มีส่วนได้เสียตอบกลับแบบสอบถามรวม 26 ราย แบ่งเป็น ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ 10 ราย ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ 14 ราย และผู้ผลิตภายในประเทศ 2 ราย

3. ขอบเขตการไต่สวน

3.1 ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่

- 3.1.1 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ
- 3.1.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศและ/หรือสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง
- 3.1.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ในประเทศและ/หรือสมาคมในทางการค้าที่เกี่ยวข้อง
- 3.1.4 รัฐบาลของประเทศผู้ส่งออก

¹ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเสนอหลักฐาน เอกสาร และแสดงความเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งคำขอให้พิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2551 ข้อ 5 กำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นหรือดำเนินการด้วยวิธีอื่นใดตามที่เห็นสมควร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็นและเสนอเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องก่อนสรุปผลการไต่สวน

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ใยที่เพิ่มขึ้น

3.2 สินค้านำเข้าที่ถูกไต่สวน

ชื่อสินค้า

พอลีเอสเตอร์ใยที่ไม่มีวัสดุรองรับซึ่งความหนาไม่เกิน 0.2 มิลลิเมตร โดยไม่ได้ทำมากกว่าการรีดภายใต้พิกัดศุลกากรประเภทย่อย 7607.11.00.000 และที่ทำมากกว่ารีดซึ่งรวมถึงการเคลือบสี เคมีหรือพิมพ์ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย 7607.19.00.090

อัตราอากรขาเข้า

ไทยผูกพันอัตราอากรนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ใยที่ไม่มีวัสดุรองรับซึ่งความหนาไม่เกิน 0.2 มิลลิเมตร ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร 7607.11.00 และ 7607.19.00 กับองค์การการค้าโลก (Bounded Rate) ที่ร้อยละ 35 หากแต่อัตราอากรนำเข้าสินค้าที่เรียกเก็บจริง (Applied Rate) อยู่ที่ร้อยละ 3 และร้อยละ 5 ตามลำดับ ทั้งนี้ หากสินค้าพอลีเอสเตอร์ใยที่นำเข้ามีคุณสมบัติถิ่นกำเนิดสินค้าในประเทศซึ่งเป็นสมาชิกภาคีความตกลงการค้าเสรีกับไทย (ยกเว้นภายใต้ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ฮ่องกง) จะได้รับการยกเว้นอากรขาเข้า

3.3 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

ข้อ 3 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2553 กำหนดว่า

“ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใต้ต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและให้ใช้ข้อมูลย้อนหลังได้ไม่เกิน 5 ปี”

ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563 (รวมระยะเวลา 4 ปี 6 เดือน)

3.4 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

ข้อ 2 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2553 กำหนดว่า

“การดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้แสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังต่อไปนี้

- (1) หน่วยงานของรัฐ
- (2) ผู้มีส่วนได้เสีย
- (3) แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในวงอุตสาหกรรมนั้น”

ในการพิจารณาไต่สวนได้ใช้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและข้อมูล ข้อคิดเห็นอื่นๆ รวมถึงหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลจากกรมศุลกากร

3.5 การตรวจสอบข้อมูล/ข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้ตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงของผู้ผลิตพอลีเอสเตอร์ใยในประเทศซึ่งตอบกลับแบบสอบถามหรือแจ้งข้อมูลการผลิต โดย

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

3.5.1 วันที่ 1-2 เมษายน 2564 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน) ณ ที่ทำการโรงงานของบริษัท

3.5.2 วันที่ 21 เมษายน 2564 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล บริษัท นิคเคสยาม อลูมิเนียม จำกัด ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ

3.5.3 วันที่ 21 เมษายน 2564 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลการผลิต บริษัท ยูเอซีเจ (ประเทศไทย) จำกัด ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ

3.5.4 วันที่ 21 เมษายน 2564 ตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูลการผลิต บริษัท ไทย ดิงลี นิว แมททีเรียล จำกัด และบริษัท ดิงเฮง นิว แมททีเรียลส์ จำกัด ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ

4. ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

กรมการค้าต่างประเทศได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายแสดงพยานหลักฐาน เอกสาร และ ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่ เพิ่มขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างวันที่ 24 กันยายน – 30 ตุลาคม 2563 ทั้งนี้ ขอสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งข้อชี้แจงในแต่ละประเด็นดังนี้

4.1 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ

(1) China Nonferrous Metals Industry Association (CNIA)

■ จากข้อมูลของผู้ยื่นคำขอ ไม่ปรากฏปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างเพียงพอในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาที่จะก่อให้เกิดหรือคุกคามให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน และไม่พบความเชื่อมโยงกัน ระหว่างการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นของสินค้าที่ถูกพิจารณากับความเสียหายของผู้ยื่นคำขอ อีกทั้ง ข้อมูลฉบับเปิดเผยไม่ เพียงพอและไม่ชัดเจนต่อการนำมาพิจารณาเพื่อแสดงข้อคิดเห็นหรือข้อโต้แย้ง ซึ่งตาม Article 3.2 of the WTO Safeguards Agreement: ASG (มาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550) ระบุว่าหน่วยงานไต่สวนสามารถขอให้ผู้ยื่นคำขอจัดทำข้อมูลสรุปในลักษณะที่ไม่เป็นความลับ หากผู้ยื่น คำขอไม่สามารถจัดทำข้อมูลดังกล่าวได้ ให้แสดงเหตุผลด้วย ทั้งนี้ หากไม่มีเหตุผลเพียงพอหน่วยงานไต่สวน อาจไม่นำข้อมูลนั้นมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้หน่วยงานไต่สวนเพิ่มความโปร่งใสในการตรวจสอบและ นำเสนอข้อมูลของผู้ยื่นคำขออีกครั้ง

■ ตาม Article 2.1 of ASG (มาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550) ระบุว่า การนำเข้าจะต้องเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนหรือโดยการเปรียบเทียบกับการผลิตภายในประเทศ ซึ่งจาก ข้อมูลของ Global Trade Atlas แสดงให้เห็นว่าสินค้าภายใต้พิกัด 7607.19.00.090 มีปริมาณการนำเข้าใน แนวโน้มที่ลดลง โดยเฉพาะในปี 2563 การพิจารณาปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นควรพิจารณาจากข้อมูลล่าสุด

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

แม้ว่า สินค้าภายใต้พิกัด 7607.11.00.000 มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นแต่เป็นการเพิ่มขึ้นที่มาจากความต้องการที่เพิ่มขึ้น และไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะกล่าวว่าการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นนี้ก่อให้เกิดหรือคุกคามให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนั้น การนำเข้าที่เพิ่มขึ้นในกรณีนี้ไม่ได้เป็นการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนหรือมีมูลเหตุเพียงพอที่จะเปิดการไต่สวนการบังคับใช้มาตรการปกป้อง ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดใน Article 2.1 of the ASG

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลที่ปรากฏในชั้นการพิจารณาคำขอพบปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นการเพิ่มขึ้นโดยชัดเจน อย่างไรก็ตาม ในชั้นการไต่สวน หน่วยงานไต่สวนได้ขยายขอบเขตระยะเวลาที่ไต่สวนเป็นตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559 - วันที่ 30 มิถุนายน 2563 เพื่อให้ข้อมูลที่นำมาใช้พิจารณาเป็นปัจจุบันที่สุด ซึ่งสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ภายใต้ ASG

■ ข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยไม่แสดงให้เห็นถึงความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดขึ้นแก่อุตสาหกรรมภายใน และเป็นเพียงข้อมูลจากผู้ผลิตเพียงสองบริษัทมิใช่ภาพรวมของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Article 4.1(a) of the ASG

ข้อชี้แจง

จากการตรวจสอบพบว่าผู้ยื่นคำขอยื่นคำขอในนามอุตสาหกรรมภายในบางส่วนและมีสิทธิเป็นผู้ยื่นคำขอตามมาตรา 13 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ จากการพิจารณาข้อมูลที่ปรากฏในคำขอพบว่ามีมูลเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น และมีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยเป็นความเสียหายโดยรวมที่ชัดเจนซึ่งเกิดแก่ผู้ยื่นคำขอตามมาตรา 3 (1) แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 อย่างไรก็ตาม ในชั้นการไต่สวน หน่วยงานไต่สวนจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลว่ามีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่หรือที่คุกคามอุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่ ASG กำหนดไว้

■ ในการเปรียบเทียบราคากระหว่างสินค้านำเข้าจากต่างประเทศกับสินค้าชนิดเดียวกัน ควรเปรียบเทียบสินค้าที่มีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน ประเภทและเกรดเดียวกัน ที่มีวัตถุประสงค์และกระบวนการผลิตเดียวกัน รวมไปถึงการนำไปใช้ที่เหมือนกัน ซึ่งจากข้อมูลฉบับเปิดเผยแสดงให้เห็นว่าสินค้าส่วนใหญ่ที่ผู้ยื่นคำขอผลิตนั้น เป็นสินค้าในเกรดที่มีราคาสูง ส่งผลให้ราคาเฉลี่ยสูงตามไปด้วย และไม่ควรรนำข้อมูลราคาสินค้าที่ผลิตเพื่อส่งออกไปขายยังต่างประเทศมาพิจารณา

■ ไม่ปรากฏข้อมูลหลักฐานว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น โดยในรายงานประจำปี 2562 ของบริษัท วัลโปกรณ จำกัด (มหาชน) หนึ่งในผู้ยื่นคำขอระบุถึงสถานะเศรษฐกิจที่หดตัว ปริมาณการขายสินค้าที่ได้กำไรสูงลดลง รวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการขายและการบริหารธุรกิจ ในต่างประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ไม่เกี่ยวข้องกัปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

■ ไม่ปรากฏข้อมูลหลักฐานว่าปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นกำลังคุกคามที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือหลักฐานที่ทำให้เชื่อว่าการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นได้ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นสถานการณ์วิกฤต

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงหรือความเสียหายที่คุกคามต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ซึ่งการพิจารณาความเสียหายจะพิจารณาจากปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550

■ CNIA เชื่อว่าการบังคับใช้มาตรการปกป้องในกรณีนี้ จะส่งผลเสียต่อประโยชน์สาธารณะในภาพรวม เนื่องจากปริมาณการผลิตในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ รวมถึงผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าบางประเภทได้ ทั้งนี้ ปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศ และหากมีการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะส่งผลเสียต่อภาพรวมของอุตสาหกรรมไทย เนื่องจากปริมาณการผลิตในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการ รวมถึงผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าบางประเภทได้ จึงต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ ราคาต้นทุนวัตถุดิบจะเพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง และลดศักยภาพในการแข่งขันของผู้ส่งออกไทย

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

■ การนำเข้าที่เพิ่มขึ้นไม่ใช่เหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้ (Unforeseen Development) เนื่องจากปริมาณการผลิตในประเทศไม่เพียงพอจึงต้องมีการนำเข้าเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้ในประเทศ จึงไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดในการบังคับใช้มาตรการปกป้องภายใต้ ASG

ข้อชี้แจง

การบังคับใช้ Section 232 under US Trade Expansion Act 1962 ในสินค้าพอยล์อะลูมิเนียมโดยสหรัฐอเมริกา และการบังคับใช้มาตรการเยียวยาทางการค้า ได้แก่ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มาตรการตอบโต้การอุดหนุน และมาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ในสินค้าพอยล์อะลูมิเนียมโดยประเทศต่างๆ เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป หรือสาธารณรัฐอินเดีย จนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทิศทางของสินค้าจากประเทศที่มีการใช้มาตรการไปยังประเทศที่ไม่มีการใช้มาตรการ ซึ่งผู้ยื่นคำขอได้ยกมาเข้าข่ายสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ (Unforeseen Development)

■ ขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณากว้างเกินไป โดยสินค้าพอยล์อะลูมิเนียมสามารถแยกประเภทได้อย่างน้อย 5 ประเภท ได้แก่ 1) fin-stock foil 2) food container/household foil 3) foil for

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิเอสเตอร์ที่เพิ่มขึ้น

laminated packing materials 4) brazing foil และ 5) other foil ซึ่งไม่สามารถทดแทนกันได้เนื่องจากมีคุณสมบัติและการนำไปใช้ที่แตกต่างกัน และเห็นควรยกเว้นสินค้าพอลิเอสเตอร์ที่นำมาใช้สำหรับอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศ เนื่องจากผู้ผลิตในประเทศไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่สามารถผลิตสินค้าชนิดนี้ได้เลย

ข้อชี้แจง

ในชั้นการไต่สวน จะมีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้อง รวมถึงการพิจารณาให้การยกเว้นการบังคับใช้มาตรการตามความเหมาะสม

(2) UACJ Cooperation

- ความเสียหายที่เกิดแก่ผู้ยื่นคำขอมานำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มิใช่สินค้าที่นำเข้าจากประเทศอื่น
- สินค้าพอลิเอสเตอร์ที่นำมาใช้เป็นวัตถุดิบในหลายอุตสาหกรรม ดังนั้น การบังคับใช้มาตรการปกป้องจะทำให้ราคาต้นทุนของสินค้าต่อเนื่องเพิ่มขึ้น และจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวม
- ผู้ผลิตไทยขาดศักยภาพในการผลิตสินค้าที่ได้คุณภาพตามความต้องการของลูกค้า จึงควรยกเว้นการเรียกเก็บอากรปกป้องสำหรับสินค้าที่บริษัท ยูเอซีเจ (ประเทศไทย) จำกัด นำเข้าจาก UACJ เนื่องจากเป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูงและมีคุณสมบัติเฉพาะแตกต่างจากสินค้าที่ผู้ผลิตไทยผลิตได้ รวมถึงสินค้าที่นำเข้ามาเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเพื่อส่งออก ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของสินค้า) และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ทั้งนี้ การพิจารณายกเว้นอากรปกป้องๆ สำหรับสินค้าบางประเภทนั้นสามารถกระทำได้ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี

(3) Kobe Steel, Ltd. (Shinsho Corporation Asai Sangyo Co., Ltd.)

- หากมีการบังคับใช้มาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศ โดยปริมาณการผลิตจะลดลง เนื่องจากต้นทุนวัตถุดิบสูงขึ้น และราคาเครื่องปรับอากาศก็จะสูงขึ้น

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

(4) Granges Aluminium (Shanghai) Co., Ltd.

■ ไม่ปรากฏข้อมูลปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นทั้งอย่างชัดเจน (Absolute Increased) หรือโดยเปรียบเทียบ (Relative Increased) ในสินค้าอุตสาหกรรมยานยนต์ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาที่ก่อให้เกิดหรือคุกคามให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย

■ สินค้าที่บริษัทส่งออกถูกนำไปใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ ในขณะที่สินค้าที่ถูกพิจารณาส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอื่น

■ ผู้ผลิตไทยขาดศักยภาพในการผลิตสินค้าเพื่อแข่งขันกับสินค้านำเข้า

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลที่ปรากฏในชั้นการพิจารณาคำขอพบปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นการเพิ่มขึ้นโดยชัดเจน รวมทั้งมีมูลเกี่ยวกับความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยเป็นความเสียหายโดยรวมที่ชัดเจนซึ่งเกิดแก่ผู้ยื่นคำขอ

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย สำหรับการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องจะมีการดำเนินการในชั้นการไต่สวน

(5) Xiamen Xiashun Aluminum Foil Co., Ltd.

■ ผู้ผลิตรายใหญ่ในไทยสองรายไม่สามารถผลิตสินค้าตามที่ลูกค้าต้องการได้

ข้อชี้แจง

ได้มีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(6) Aluminium Company of Malaysia Bhd (ALCOM) and Alcom Nikkei Specialty Coatings Sdn Bhd (ANSC)

■ บริษัทมีแนวโน้มการส่งออกสินค้าไปยังประเทศไทยในปริมาณที่ลดลง ทั้งนี้ สินค้าของบริษัทส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการผลิตเพื่อการส่งออก การออกมาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่อ การส่งออกของไทยด้วย

■ บริษัทเห็นว่าความเสียหายที่เกิดแก่ผู้ยื่นคำขอมาจากสินค้านำเข้าจากประเทศจีน

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของสินค้า) และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ ทั้งนี้ การพิจารณายกเว้นการปกป้องฯ สำหรับสินค้าที่นำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกสามารถกระทำได้ขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

(7) Jiangsu Alcha Aluminium Group Co., Ltd

- ผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ อีกทั้ง ยังไม่มีศักยภาพและเทคโนโลยีในการผลิตสินค้าบางประเภทตามที่ลูกค้าต้องการ ดังนั้น การนำเข้าจึงเป็นสิ่งที่เลี่ยงไม่ได้
- ความเสียหายที่เกิดแก่ผู้ยื่นคำขออาจมาจากการวางแผนนโยบายหรือการควบคุมต้นทุนที่ผิดพลาดของบริษัท ไม่จำเป็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจะมาจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น

ข้อชี้แจง

การพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่าความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในมาจากปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยที่ความเสียหายดังกล่าวจะพิจารณาจากปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 รวมถึงหากมีความเสียหายเกิดขึ้นจากเหตุอื่นในเวลาเดียวกัน นอกจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น จะมีได้นำความเสียหายที่เกิดจากเหตุอื่นดังกล่าวมาเป็นข้อพิจารณา ทั้งนี้ มีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(8) Shanghai Huaфон Aluminium

- ผู้ยื่นคำขอไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นทั้งอย่างชัดเจน (Absolute Increased) หรือโดยเปรียบเทียบ (Relative Increased) ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลที่ปรากฏในชั้นการพิจารณาคำขอพบปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นการเพิ่มขึ้นโดยชัดเจน รวมทั้งมีมูลเกี่ยวกับความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยเป็นความเสียหายโดยรวมที่ชัดเจนซึ่งเกิดแก่ผู้ยื่นคำขอ

(9) Suntown Technology Group Corporation Limited

- ผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าที่มีความหนา 6-7 ไมครอน (thickness of 6-7 mic) ได้เพียงพอและมีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้า จึงเชื่อว่าสินค้านี้ที่ส่งออกจากจีนไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในของไทยแต่อย่างใด

ข้อชี้แจง

การพิจารณาปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จะไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของสินค้า และมีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(10) ITOCHU SHANGHAI LTD

- ผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ อีกทั้ง ยังไม่มีศักยภาพและเทคโนโลยีในการผลิตสินค้าบางประเภทตามที่ลูกค้าต้องการ ดังนั้น การนำเข้าจึงเป็นสิ่งที่เลี่ยงไม่ได้

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิอะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

■ ความเสียหายที่เกิดแก่ผู้ยื่นคำขออาจมาจากสถานะเศรษฐกิจชะลอตัว ปริมาณการขายที่ลดลง หรือแม้แต่การบริหารจัดการที่ผิดพลาดของบริษัท

ข้อชี้แจง

การพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่าความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในมาจากปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยที่ความเสียหายดังกล่าวจะพิจารณาจากปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 รวมถึง หากมีความเสียหายเกิดขึ้นจากเหตุอื่นในเวลาเดียวกัน นอกจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น จะมีได้นำความเสียหายที่เกิดจากเหตุอื่นดังกล่าวมาเป็นข้อพิจารณา ทั้งนี้ มีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(11) Kunshan Aluminium Co., Ltd.

- ความเสียหายที่เกิดขึ้นอาจมาจาก COVID-19
- ผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าที่มีความหนา 6 ไมครอน (thickness of 6 mic)

ข้อชี้แจง

การพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่าความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในมาจากปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยที่ความเสียหายดังกล่าวจะพิจารณาจากปัจจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องตามมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 รวมถึง หากมีความเสียหายเกิดขึ้นจากเหตุอื่นในเวลาเดียวกัน นอกจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น จะมีได้นำความเสียหายที่เกิดจากเหตุอื่นดังกล่าวมาเป็นข้อพิจารณา ทั้งนี้ มีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

4.2 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ภายในประเทศ

(1) บริษัท ทรัพย์เอก เทรตติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด

- ปริมาณการผลิตในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

(2) บริษัท อีโตซู (ไทยแลนด์) จำกัด

■ จากข้อมูลปริมาณการนำเข้าไม่ปรากฏว่ามีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างฉับพลันและมีความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับที่ก่อให้เกิดหรือคุกคามให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาบังคับใช้มาตรการปกป้อง และควรแยกพิจารณาการนำเข้าเป็นรายผลิตภัณฑ์เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้องยิ่งขึ้น อีกทั้งยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ทำให้เชื่อว่าการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้นได้ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นสถานการณ์วิกฤต

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจง

จากข้อมูลที่ปรากฏในชั้นการพิจารณาคำขอพบปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นการเพิ่มขึ้นโดยชัดแจ้ง รวมทั้งมีมูลเกี่ยวกับความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน โดยเป็นความเสียหายโดยรวมที่ชัดแจ้งซึ่งเกิดแก่ผู้ยื่นคำขอ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่

■ การบังคับใช้มาตรการปกป้องจะต้องปรากฏเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้ (Unforeseen Development) ซึ่งจากคำขอฉบับเปิดเผยระบุถึงการลดราคาของผู้ส่งออกในญี่ปุ่นและการกำหนดมาตรการเยียวยาทางการค้าของประเทศอื่นๆ ซึ่งการปรับลดราคาเป็นกลยุทธ์การแข่งขันทางการค้าทั่วไป และการกำหนดมาตรการเป็นการกำหนดมาตรการกับการนำเข้าสินค้าจากประเทศจีนเท่านั้น จึงไม่ถือว่าสองสาเหตุนี้ เป็นเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ล่วงหน้า รวมไปถึงการปรับภาษีภายใต้ความตกลงการค้าเสรีซึ่งมีขั้นตอนและการเตรียมการล่วงหน้าหลายปี

ข้อชี้แจง

การบังคับใช้ Section 232 under US Trade Expansion Act 1962 ในสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมโดยสหรัฐอเมริกา และการบังคับใช้มาตรการเยียวยาทางการค้า ได้แก่ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มาตรการตอบโต้การอุดหนุน และมาตรการปกป้องจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ในสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมโดยประเทศต่างๆ เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป หรือสาธารณรัฐอินเดีย จนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทิศทางของสินค้าจากประเทศที่มีการใช้มาตรการไปยังประเทศที่ไม่มีการใช้มาตรการ ซึ่งผู้ยื่นคำขอได้ยกมาเข้าข่ายสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ (Unforeseen Development)

■ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณากว้างกว่าสินค้าที่ผู้ยื่นคำขอสามารถผลิตได้ และปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นการนำเข้ามาเพื่อผลิตเครื่องปรับอากาศ

■ ผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ทั้งหมด การกำหนดมาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมปลายน้ำ ผู้นำเข้าและผู้ใช้จำนวนมาก จึงควรคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย และการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(3) **บริษัท ไทย เอสคอร์ป จำกัด**

■ ไม่เห็นด้วยกับการใช้มาตรการปกป้องเนื่องจากสัดส่วนการนำเข้าสินค้าลดลงในปี 2561 – 2563

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจง

การพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่

(4) **บริษัท อินทานิยม อลูมิเนียม จำกัด**

- ผู้ผลิตในประเทศไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการในประเทศที่เพิ่มขึ้นตามการเติบโตของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง และผู้ผลิตไทยไม่สามารถผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ทั้งหมด การกำหนดมาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่อหลายอุตสาหกรรม

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย และมีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในขั้นการไต่สวน

(5) **บริษัท สุทามากิ (ประเทศไทย) จำกัด**

- ราคาพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมในประเทศแพงกว่าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมนำเข้าจากต่างประเทศ
- ผู้ผลิตในประเทศไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการและมีปัญหาด้านคุณภาพสินค้าอยู่ในระดับสูง รวมถึงเงื่อนไขในการชำระค่าสินค้าสั้นกว่าการสั่งซื้อจากต่างประเทศ

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

(6) **บริษัท ไต่กินอินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด**

- การกำหนดมาตรการปกป้องจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันและการส่งออกและความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย
- ผู้ผลิตในประเทศไม่สามารถผลิตสินค้าได้เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

(7) **บริษัท เอส ไอ จี คอมบิล็อค จำกัด**

- ราคานำเข้าเป็นราคาที่อ้างอิงกับราคามาตรฐานทั่วไปในตลาดโลก มิได้มีการนำเข้ามาในราคาที่ต่ำกว่าปกติตามข้อกล่าวอ้างของผู้ยื่นคำขอ
- สินค้าที่บริษัทฯ นำเข้าเป็นสินค้าคนละประเภทกับสินค้าที่ผู้ยื่นคำขอผลิต การนำเข้าสินค้าดังกล่าวจึงไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ยื่นคำขอแต่อย่างใด

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลิเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

- การกำหนดมาตรการปกป้องจะทำให้ต้นทุนวัตถุดิบสูงขึ้นและกระทบผู้ใช้จำนวนมาก

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

- ขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณากว้างเกินไป ซึ่งพิกัตศุลกากรของสินค้าที่ถูกพิจารณาสามารถแบ่งประเภทได้ตามขนาดความหนาที่เหมาะสมกับการนำไปใช้งาน และสินค้าพอลิเอสเตอร์ลูมิเนียมที่ผู้ยื่นคำขอสามารถผลิตได้ไม่เป็นไปตามความต้องการและนโยบายของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงมีความจำเป็นในการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

ข้อชี้แจง

มีการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน ทั้งนี้ การยกเว้นอากรปกป้องฯ สำหรับสินค้าบางประเภทรุ่นสามารถกระทำได้ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี

- (8) บริษัท เรติคอน จำกัด/บริษัท อเล็กซอน จำกัด/บริษัท ทอร์ค จำกัด

- วัตถุดิบที่บริษัทฯ ใช้ต้องเป็นเกรดพิเศษที่มีคุณสมบัติเฉพาะ ซึ่งไม่สามารถใช้สินค้าที่ผลิตในประเทศได้ จึงขอให้ยกเลิกการกำหนดมาตรการปกป้องสินค้าพอลิเอสเตอร์ลูมิเนียมที่มีความหนาไม่เกิน 0.2 มม.

- สินค้าในประเทศที่ใกล้เคียงกับสินค้าที่ถูกพิจารณามีราคาสูงกว่า

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย อย่างไรก็ตาม การยกเว้นอากรปกป้องฯ สำหรับสินค้าบางประเภท เช่น สินค้าที่ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตได้นั้นสามารถกระทำได้ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี

- (9) บริษัท โตชิบา แครเรียร์ (ประเทศไทย) จำกัด

- สินค้าในประเทศราคาสูงและใช้เวลารอสินค้านานกว่าสินค้านำเข้า
- สินค้าในประเทศไม่ได้คุณภาพตรงตามความต้องการของบริษัทฯ
- ผู้ผลิตในประเทศกำหนดปริมาณการสั่งซื้อขั้นต่ำในจำนวนที่สูงกว่าผู้ผลิตต่างประเทศ

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอยล์อะลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

(10) บริษัท ซี.ไอ.กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

▪ สินค้าที่ผลิตได้ในประเทศมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการและมีราคาสูงกว่าสินค้านำเข้า และหากมีการกำหนดมาตรการปกป้องจะส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้นจนไม่สามารถแข่งขันกับผู้ผลิตในต่างประเทศได้

▪ การควบคุมคุณภาพของผู้ผลิตในประเทศยังไม่เทียบเท่าผู้ผลิตจากต่างประเทศ

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมทั้งการพิจารณาขอบเขตของสินค้าที่จะกำหนดมาตรการปกป้องในชั้นการไต่สวน

(11) บริษัท เอ็กซ์เชอร์ คอมเพล็กซ์ จำกัด

▪ รัฐบาลมีการสนับสนุนผู้ผลิตให้มาลงทุนในไทยในการผลิตเครื่องทำความเย็นเพื่อส่งออกไปยังต่างประเทศ ทำให้ความต้องการใช้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับปริมาณการนำเข้าวัตถุดิบที่เพิ่มขึ้น

▪ การกำหนดมาตรการปกป้องจะส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้นจนไม่สามารถแข่งขันกับผู้ผลิตในต่างประเทศได้ และจะกระทบต่อความมั่นใจของผู้ผลิตรายใหม่ที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย อีกทั้งสินค้าที่ผลิตได้ในประเทศมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

(12) บริษัท ไทย ดิงลี นิว แมททีเรียล จำกัด

▪ การกำหนดมาตรการปกป้องแม้จะเป็นการปกป้องผู้ผลิตในประเทศ แต่จะส่งผลให้ต้นทุนสินค้าสูงขึ้นและจะกระทบต่อผู้ใช้ต่อเนื่อง และสินค้าในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการ

ข้อชี้แจง

การพิจารณากำหนดมาตรการปกป้องจะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

4.3 ผู้ผลิตภายในประเทศ

(1) บริษัท วโรปกรณ์ จำกัด (มหาชน)

▪ ปริมาณการนำเข้าพอยล์อะลูมิเนียมเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากเศรษฐกิจโลกชะลอตัวส่งผลให้ผู้ผลิตในต่างประเทศต้องส่งออกผลผลิตส่วนเกินในราคาต่ำไปยังประเทศต่างๆ รวมถึงประเทศไทย ประกอบกับการใช้มาตรการทางการค้าของหลายประเทศกับสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทำให้อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่เพิ่มขึ้น

ข้อชี้แจง

การกำหนดมาตรการปกป้องจะพิจารณาจากผลการไต่สวนว่ามีปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่ออุตสาหกรรมภายในหรือไม่ นอกจากนี้ จะคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

(2) **บริษัท ยูเอซีเจ (ประเทศไทย) จำกัด**

■ ขอให้ยกเว้นการกำหนดมาตรการสำหรับสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมที่ไม่ได้ทำไปมากกว่าการรีด ภายใต้อัตราการประเภทย่อย 7607.11.00.000 ซึ่งนำเข้าจากญี่ปุ่นเพื่อใช้ผลิตพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมเคลือบ

ข้อชี้แจง

การยกเว้นการปกป้องฯ สำหรับสินค้าบางประเภท เช่น สินค้าที่ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถผลิตได้นั้นสามารถกระทำได้ ขึ้นอยู่กับเหตุผลและข้อเท็จจริงในแต่ละกรณี

5. ผลการไต่สวน

5.1 การนำเข้าที่เพิ่มขึ้น

	2559	2560	2561	2562	2562 (ม.ค.-มิ.ย.)	2563 (ม.ค.-มิ.ย.)
ปริมาณการนำเข้า (ตัน)	76,833	77,903	94,735	112,425	52,032	56,745
ดัชนีปี 2559 = 100						
ดัชนีปี 2562 (ม.ค.-มิ.ย.) = 100	100.00	101.39	123.30	146.32	100.00	109.06

ปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ลูมิเนียมระหว่างปี 2559 - มิถุนายน 2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นการเพิ่มขึ้นโดยชัดแจ้ง (Absolute Increase) หากแต่อัตราการเพิ่มขึ้นมีแนวโน้มลดลง

5.2 ความเสียหาย

รายการ	2559	2560	2561	2562	2562 (ม.ค.-มิ.ย.)	2563 (ม.ค.-มิ.ย.)
ปริมาณการใช้ในประเทศ (ตัน)*	100.00	100.94	120.86	145.16	100.00	104.90
ปริมาณขายในประเทศ (ตัน)	100.00	90.75	81.96	66.84	100.00	86.39
ส่วนแบ่งตลาดสินค้านำเข้า	100.00	100.45	102.00	100.80	100.00	103.96
ปริมาณการผลิต (ตัน)	100.00	98.59	116.01	110.69	100.00	78.86
อัตราการใช้กำลังการผลิต	100.00	93.10	109.57	81.80	100.00	78.87
ผลิตภาพ (Productivity)	100.00	88.22	97.33	99.71	100.00	97.15
กำไร/(ขาดทุน) สุทธิ (ล้านบาท)	100.00	139.56	167.85	(52.58)	(100.00)	(73.94)
จำนวนการจ้างงาน (คน)	100.00	91.46	96.75	97.56	100.00	88.33

ที่มา : ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม เหตุเหตุ : ดัชนีปี 2559 = 100 และดัชนีปี 2562 (ม.ค.-มิ.ย.) = 100

รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนเพื่อกำหนดมาตรการปกป้องจากการนำเข้า
สินค้าพอลีเอสเตอร์ใยนิยที่เพิ่มขึ้น

■ อัตราและปริมาณการนำเข้าสินค้า

ในช่วงระยะเวลาที่ไต่สวนพบปริมาณการนำเข้าสินค้าพอลีเอสเตอร์ใยนิยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หากแต่อัตราการเพิ่มขึ้นมีแนวโน้มลดลง

■ ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้าที่เพิ่มขึ้น

ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้ามีแนวโน้มคงตัว

■ การเปลี่ยนแปลงระดับการขาย

ระดับการขายมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

■ การเปลี่ยนแปลงระดับผลผลิต

ในปี 2561-2562 ระดับผลผลิตมีการปรับตัวเพิ่มขึ้นก่อนจะลดลงในช่วง 6 เดือนแรกของปี 2563

■ การเปลี่ยนแปลงระดับผลิตภาพ

ระดับผลิตภาพมีการเปลี่ยนแปลงในช่วงแคบๆ

■ การเปลี่ยนแปลงระดับกำลังการผลิตที่ใช้จริง

ระดับกำลังการผลิตที่ใช้จริงมีแนวโน้มลดลง

■ การเปลี่ยนแปลงระดับกำไร/ขาดทุน

ในช่วงปี 2559 - 2561 ระดับกำไรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี 2562 ปรากฏการขาดทุน

■ การเปลี่ยนแปลงระดับการจ้างงาน

ระดับการจ้างงานมีการเปลี่ยนแปลงในช่วงแคบๆ

เมื่อพิจารณามาตรา 3 ประกอบมาตรา 16 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการปกป้องฯ พ.ศ. 2550 พบว่า ความเสียหายที่ปรากฏจากการไต่สวนข้างต้นไม่สามารถเป็นตัวแทนความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในได้ เนื่องจากไม่ใช่ความเสียหายของผู้ผลิตพอลีเอสเตอร์ใยนิยในประเทศที่มีปริมาณผลผลิตเป็นสัดส่วนสำคัญของ ปริมาณการผลิตภายในประเทศ

6. สรุปผลการไต่สวน

ไม่พบความเสียหาย

กรมการค้าต่างประเทศ

กระทรวงพาณิชย์

พฤษภาคม 2564