

**รายละเอียดข้อมูลข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด
การไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

การไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 รวมทั้งกฎกระทรวงและประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดและข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 บริษัท วีระวงค์ ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด โดยกระทำการแทนผู้ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปในประเทศบางส่วน จำนวน 7 ราย ซึ่งประกอบด้วย

- 1) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด
- 2) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด
- 3) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด
- 4) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด
- 5) บริษัท ยูไนเต็ด อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด
- 6) บริษัท อลูเม็ท จำกัด
- 7) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด

ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศ เพื่อขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป (Aluminium Extrusions) ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเข้ามาขายในราคาทุ่มตลาดและก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมผู้ผลิตสินค้าดังกล่าวภายในประเทศ แต่จากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอบางส่วนไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ กรมการค้าต่างประเทศจึงแจ้งให้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้ยื่นคำขอได้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลและนำส่งเอกสารเพิ่มเติม 1 ครั้ง ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอส่งคำขอและเอกสารประกอบฉบับสมบูรณ์ให้กรมฯ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2564 ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

1.2 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการไต่สวน ครั้งที่ 9/2564 มีมติเห็นว่าคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีรายละเอียดและพยานหลักฐานครบถ้วนและถูกต้องแล้ว และคำขอมีผลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) เพื่อพิจารณาวินิจฉัยรับคำขอ และเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

1.3 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 ให้รับคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

เนื่องจากคำขอดังกล่าวมีความครบถ้วนถูกต้องของรายละเอียดและพยานหลักฐานตามมาตรา 34 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และให้เปิดการไต่สวนฯ ตามมาตรา 37 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 เนื่องจากมีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย

1.4 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 7/2565 ให้ขยาย ระยะเวลาการไต่สวนฯ ออกไปอีก 6 เดือน จากเดิมสิ้นสุดวันที่ 2 ธันวาคม 2565 เป็นสิ้นสุดวันที่ 2 มิถุนายน 2566 ตามมาตรา 54 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

2. การดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ

2.1 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 กรมฯ ได้มีหนังสือถึงสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำ ประเทศไทยในฐานะตัวแทนรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งเป็นประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา เพื่อ รับทราบถึงการมีคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจาก สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 35 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 และ บทบัญญัติตามข้อ 5.5 ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้ WTO (Agreement on Implementation of Article VI of the GATT 1994)

2.2 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 กรมฯ ได้ออกประกาศ เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียม อัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามมติคณะกรรมการ ทตอ. โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 138 ตอนพิเศษ 296 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2564 ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 39 วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเปิดการไต่สวนดังกล่าวในหนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์ Bangkok Post ฉบับวันที่ 12 มกราคม 2565

2.3 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 กรมฯ ได้ลงประกาศแจ้งเปิดการไต่สวนดังกล่าว คำขอฉบับเปิดเผยและ แบบสอบถามสำหรับผู้มีส่วนได้เสียลงในเว็บไซต์ของกองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า รวมทั้งมีหนังสือเพื่อแจ้ง ประกาศเปิดการไต่สวนฯ ขึ้นตอน กำหนดเวลาในการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนฯ และ ช่องทางในการ Download แบบสอบถาม ไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 67 ราย ประกอบด้วย

2.3.1 ผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศ 16 ราย

- 1) บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด
- 2) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด
- 3) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด
- 4) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด
- 5) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด
- 6) บริษัท อลูเม็ท จำกัด
- 7) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด
- 8) บริษัท พูจีเมททอล จำกัด
- 9) บริษัท บีจี โพลต กล๊าส จำกัด
- 10) บริษัท มหานครเม็ททอล จำกัด
- 11) บริษัท ไทยอลูเวิร์ค จำกัด

- 12) บริษัท พี.แอนด์.แอล แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด
- 13) บริษัท สยามอินทีเกรทเอ็กทราสชัน อินดัสทรี จำกัด
- 14) บริษัท ธาราทองเมททอล จำกัด
- 15) บริษัท อลูทอป จำกัด
- 16) บริษัท รัตนดำรงค์ จำกัด

2.3.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน 17 ราย

- 1) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- 2) Shandong Zhonghao Aluminum Group Co., Ltd.
- 3) Foshan Yatai PVC & ALU. Co., Ltd.
- 4) Guang Ya Aluminium Co., Ltd.
- 5) Guangdong Xingfa Aluminum Industry Co., Ltd.
- 6) Guangdong Jianmei Aluminum Profile Factory (Group) Co., Ltd.
- 7) Guangdong Huachang Aluminum Factory Co., Ltd.
- 8) Guangdong Weiye Aluminium Factory Group Co., Ltd.
- 9) Rongxing Aluminium Co., Ltd.
- 10) Shandong Huajian Aluminium Group Co., Ltd.
- 11) Asia-Pacific Light Alloy (Nantong) Technology Co., Ltd.
- 12) Southwest Aluminium (Group) Co., Ltd.
- 13) Zhongshan Geelong Manufacturing Co., Ltd.
- 14) Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd.
- 15) Splendor Aluminum Metal Co., Ltd.
- 16) Shandong Kang Aluminium Commercial Co., Ltd.
- 17) Guangdong Weiye Aluminum Group (HK) Co., Ltd

2.3.3 สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน ประจำประเทศไทย

2.3.4 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ในประเทศไทยสำคัญ 24 ราย

- 1) บริษัท กรีน โซลาร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 2) บริษัท กิจการร่วมค้า เจียงตู เจียงซู จำกัด
- 3) บริษัท โกลบอล อาร์คิเทคเซอร์รัล จำกัด
- 4) บริษัท เค วี ดีเวลลอปเปอร์ จำกัด
- 5) บริษัท เคซี อัลเทค (ประเทศไทย) จำกัด
- 6) บริษัท แคสแคล จำกัด
- 7) บริษัท ซานโย่ว อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด
- 8) บริษัท โตชิน อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- 9) บริษัท ทริปเปิ้ลเอ็มแคร์รี่ จำกัด

- 10) บริษัท บี.เอช.แอล. เทรตติ้ง จำกัด
- 11) บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ ไนน์ โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 12) บริษัท แพลนเน็ต ซัพพลาย 180 จำกัด
- 13) บริษัท แมททีเรียล เวิลด์ จำกัด
- 14) บริษัท ระฆังทองพลาสติก จำกัด
- 15) บริษัท วินโดว์เอเชีย จำกัด
- 16) บริษัท วิล พาวเวอร์ ซัพพลายส์ จำกัด
- 17) บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด
- 18) บริษัท อลูไซท์ พรินซ์ จำกัด
- 19) บริษัท อินเตอร์ไทยแมนูแฟคเจอร์ จำกัด
- 20) บริษัท อินโนแวลูส์ พรินซ์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 21) บริษัท อี. แอนด์ วี. (สาขา 4) จำกัด
- 22) บริษัท เอส เอ็น ซี คูลิ่ง ซัพพลาย จำกัด
- 23) บริษัท เอสที อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 24) บริษัท โออาร์เอ็ม อลูมิเนียม จำกัด

2.3.5 กลุ่มอุตสาหกรรมและสมาคมที่เกี่ยวข้อง 9 ราย

- 1) กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องปรับอากาศและเครื่องทำความเย็น สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 2) กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 3) กลุ่มอุตสาหกรรมต่อเรือซ่อมเรือและก่อสร้างงานเหล็ก สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 4) กลุ่มอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 5) กลุ่มอุตสาหกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 6) สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 7) สมาคมการค้าผู้ประกอบการอลูมิเนียมและกระจกไทย
- 8) สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย
- 9) สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย

ทั้งนี้ กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียตอบกลับแบบสอบถามภายในวันที่ 19 มกราคม 2565 อย่างไรก็ตาม ภายใต้งานวิจัยได้มีการพิจารณาขยายเวลาการตอบกลับแบบสอบถามออกไปตามคำร้องขอของผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะตอบแบบสอบถาม แต่ไม่เกิน 30 วัน นับจากวันที่ 19 มกราคม 2565

2.4 เมื่อครบกำหนดส่งคืนแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียตอบกลับแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 27 ราย ประกอบด้วย

2.4.1 ผู้ผลิตภายในประเทศ 8 ราย

- 1) บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด
- 2) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด
- 3) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด

- 4) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด
- 5) บริษัท โกลด์สตาร์เมทอล จำกัด
- 6) บริษัท อลูมิเนียม จำกัด
- 7) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด
- 8) บริษัท อินเตอร์ไทยแมนูแฟคเจอร์ จำกัด

2.4.2 ผู้นำเข้า/ผู้ขายภายในประเทศ 7 ราย

- 1) บริษัท เคซี อัลเทค (ประเทศไทย) จำกัด
- 2) บริษัท บี.เอส.แอล. เทรดิง จำกัด
- 3) บริษัท แพลนเน็ต ซัพพลาย 180 จำกัด
- 4) บริษัท สวอน 180 อิมพอร์ต แอนด์ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด
- 5) บริษัท ระฆังทองพลาสติก จำกัด
- 6) บริษัท อินโนแวลูส์ พรินซ์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 7) บริษัท รัชดาศูนย์รวมวัสดุ จำกัด

2.4.3 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน 12 ราย

- 1) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- 2) Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.
- 3) Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd.
- 4) Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd.
- 5) Foshan Greatness Trade Co., Ltd.
- 6) Foshan JMA Aluminium Co., Ltd.
- 7) Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co., Ltd.
- 8) Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.
- 9) Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd.
- 10) Jiangsu Asia-Pacific Light Alloy Technology Co., Ltd.
- 11) Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd.
- 12) Press Metal International Ltd.

2.5 คำตอบแบบสอบถามของบริษัท อินเตอร์ไทยแมนูแฟคเจอร์ จำกัด ซึ่งปรากฏในรายชื่อผู้นำเข้ารายสำคัญ หากแต่บริษัทอ้างว่าเป็นผู้ผลิตภายในประเทศ ไม่ปรากฏข้อมูล รายละเอียดสำหรับการพิจารณาความเสียหาย ดังนั้น จึงไม่สามารถรับคำตอบแบบสอบถามของบริษัทมาร่วมพิจารณาเพื่อพิสูจน์ความเสียหายของอุตสาหกรรม ภายในได้

2.6 คำตอบแบบสอบถามของบริษัท Press Metal International Ltd. ซึ่งระบุว่าเป็นผู้ผลิตจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ไม่ปรากฏข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญต่อการพิจารณาการทุ่มตลาด ดังนั้น จึงไม่สามารถรับคำตอบแบบสอบถามของบริษัทมาร่วมพิจารณาเพื่อพิสูจน์การทุ่มตลาดได้

3. ขอบเขตการไต่สวน

3.1 สถานะอุตสาหกรรมภายใน

มาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ระบุว่า “อุตสาหกรรมภายในตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศที่มีผลผลิตรวมกันเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศของสินค้าชนิดนั้น...”

ผู้ผลิตสินค้าภายในประเทศที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนโดยการตอบแบบสอบถามครบถ้วนถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดมีจำนวน 7 ราย ได้แก่ (1) บริษัท โกลด์สตาร์เมททอล จำกัด (2) บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด (3) บริษัท ไทยเม็ททอล อลูมิเนียม จำกัด (4) บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด (5) บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด (6) บริษัท อลูเม็ท จำกัด และ (7) บริษัท แอลเมทไทย จำกัด มีปริมาณผลิต คิดเป็นร้อยละ 85.99 ของปริมาณผลิตทั้งหมดภายในประเทศ ซึ่งเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณผลิตรวมภายในประเทศ จึงถือว่ามีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

สืบเนื่องจากมาตรา 24 (1) กำหนดว่า หากผู้ผลิตเป็นผู้นำเข้าสินค้าทุ่มตลาดหรือเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าทุ่มตลาด อาจไม่ถือว่าผู้ผลิตรายนั้นเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายในก็ได้ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า

- บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด มีปริมาณนำเข้าคิดเป็นร้อยละ 0.09 ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา
- บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 0.05 ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา
- บริษัท แอลเมทไทย จำกัด มีปริมาณนำเข้าจากบริษัทที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 1.20 ของปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

เมื่อพิจารณาข้อมูลปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาของผู้ผลิตที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ราย พบว่า สัดส่วนต่อปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณารวมไม่มีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงถือว่าผู้ผลิตทั้ง 3 ราย คือ บริษัท ยูไนเต็ท อลูมิเนียม อินดัสตรี จำกัด บริษัท ซิมเมอร์ เมทัล สเตนดาร์ด จำกัด และ บริษัท แอลเมทไทย จำกัด เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายใน

3.2 ผู้มีส่วนได้เสีย

- 3.2.1 ผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศที่ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป
- 3.2.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา
- 3.2.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าชนิดเดียวกันจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
- 3.2.4 รัฐบาลประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย
- 3.2.5 กลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป และสมาคมที่เกี่ยวข้อง

3.3 สินค้าที่ถูกพิจารณา/สินค้าชนิดเดียวกัน

มาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดว่า “สินค้าที่ถูกพิจารณา” หมายความว่า สินค้ารายที่ถูกกล่าวหาว่ามีการทุ่มตลาด...” และ “สินค้าชนิดเดียวกัน” หมายความว่า สินค้าที่มีคุณสมบัติเหมือนกันทุกประการกับสินค้าที่ถูกพิจารณา แต่ในกรณีที่ไม่มีสินค้าดังกล่าวให้หมายความว่าสินค้าที่คล้ายคลึงกันอย่างมากกับสินค้าดังกล่าว”

3.3.1 สินค้าที่ถูกพิจารณา

สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ภายใต้พิกัดศุลกากรฉบับปี 2565 ประเภทที่ 7604.10.10.000 7604.10.90.000 7604.21.90.000 7604.29.10.000 7604.29.90.001 7604.29.90.090 7610.10.10.000 และ 7610.10.90.000 จำนวน 8 พิกัดฯ ที่ผลิตและ/หรือนำเข้ามาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ จากการตรวจสอบพบว่า พิกัดศุลกากรสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปฉบับปี 2565 ไม่เปลี่ยนแปลงจากฉบับปี 2560

3.3.2 สินค้าชนิดเดียวกัน

สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่อุตสาหกรรมภายในผลิตและจำหน่าย ซึ่งมีลักษณะ กระบวนการผลิต และการนำไปใช้งาน เหมือนกับหรือคล้ายคลึงกันอย่างมากกับสินค้าที่ถูกพิจารณา

3.3.3 ช่องทางการจัดจำหน่าย

จำหน่ายให้แก่ผู้ใช้โดยตรง รวมถึงการจัดจำหน่ายให้แก่ผู้ค้าส่ง และตัวแทนจำหน่าย

3.3.4 ลักษณะการใช้งาน

สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปถูกนำไปใช้งานที่หลากหลาย ครอบคลุมอุตสาหกรรมยานยนต์ อากาศยาน ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องทำความเย็น เฟอร์นิเจอร์ โซลาร์เซลล์ ประกอบโครงสร้างรถบรรทุก เรือ และงานสถาปัตยกรรมการก่อสร้างอาคาร บ้านเรือน ทั้งในส่วนงานโครงสร้างและตกแต่งภายใน

3.4 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

3.4.1 การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564

3.4.2 การพิจารณาความเสียหาย คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564

3.5 ข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

3.5.1 ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

3.5.2 ข้อมูลจากการแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

3.5.3 สถิติการนำเข้าจากกรมศุลกากร

3.5.4 ข้อมูลจากเว็บไซต์ขององค์การการค้าโลกเกี่ยวกับการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน รวมถึงคำตัดสินกรณีพิพาทที่เกี่ยวข้อง

4. ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดไต่สวน

ในช่วงเวลาที่เปิดให้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียรายใดแสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดไต่สวนดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการไต่สวน ปรากฏผู้นำเข้า/ผู้ใช้ที่ได้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ดังนี้

4.1 สินค้าที่ถูกพิจารณาไม่ใช่สินค้าที่เหมือนกันทุกประการกับสินค้าที่ผลิตภายในประเทศ

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า การจำหน่ายอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมีปัจจัยเกี่ยวเนื่องมากกว่าโครงสร้างราคา เช่น ช่องทางจัดจำหน่าย สต็อกสินค้าที่เพียงพอต่อการใช้งาน ความเชื่อมั่นในคุณภาพ การบริการหลังการขาย การใช้งานหรือการประกอบหน้าบานจริง นอกจากนี้ อะลูมิเนียมแต่ละหน้าตัดของแต่ละแบรนด์มีขนาดเฉพาะตัว ไม่สามารถประกอบเข้ากันได้ หรือประกอบแล้วไม่แนบสนิท ผู้ผลิตในประเทศหลายโรงงานไม่สามารถควบคุมความหนาให้ได้มาตรฐาน ไม่สามารถผลิต/ไม่แก้ไขเฉดสีของสินค้าให้ตรงกับคำสั่งซื้อ

คำชี้แจงจากกรมการค้าต่างประเทศ

กรมฯ ได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตสินค้าได้ทุกความหนา และทุกเกรด (1xxx 2xxx 3xxx 4xxx 5xxx 6xxx 7xxx) ในส่วนของหน้าตัด ในทางการค้าปกติ ผู้ผลิตเกือบทั้งหมดจะทำการผลิตเป็น 2 ส่วน คือ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมาตรฐาน (Generic Profile) ซึ่งเป็นสินค้าสำเร็จรูปที่มีหน้าตัดและขนาดมาตรฐาน โดยสามารถใช้ทดแทนกันได้อย่างสมบูรณ์ และ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่ผลิตตามรูปแบบเฉพาะ (Customised Profile) ซึ่งเป็นการผลิตตามแบบเฉพาะการใช้งาน รูปแบบและขนาดเป็นไปตามคำสั่งผลิต การทดแทนกันของสินค้าดังกล่าวต้องพิจารณาเป็นเฉพาะรายการ อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ทุกหน้าตัด รวมถึงการเคลือบสีและพ่นสี โดยผู้ผลิตภายในประเทศสามารถสินค้าได้ทุกผิวสัมผัส ในกรณีผิวชุบ Anodize สีของสินค้าเกิดจากการใช้ tin sulphate ดังนั้น สีที่ได้จึงเป็นสีเดียวกันไม่ว่าจะเป็นจากผู้ผลิตรายใด ในกรณีการพ่นสีฝุ่น (Powder Coating) และการพ่นสีน้ำ (PVDF) ผู้ผลิตสามารถผลิตสินค้าเฉดสีต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ทั้งสิ้น

4.2 พิกัดอัตราศุลกากรที่กำหนด ครอบคลุมสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่กว้างเกินไป

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า พิกัดศุลกากรที่กำหนด ครอบคลุมสินค้าอะลูมิเนียมที่กว้างเกินไป เป็นการตีความที่เหมารวมสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปทุกชนิดว่ามีราคาและต้นทุนที่เท่ากัน โดยในความเป็นจริงแล้ว ต้นทุนการผลิต ในแต่ละขั้นตอนมีค่าทำสี ทำผิว หุ้มท่อ ที่มีส่วนต่างกันตั้งแต่ร้อยละ 5-30 ซึ่งยังไม่รวมต้นทุนแฝงอื่น ๆ ที่ไม่ได้ระบุในสินค้า ณ วันที่นำเข้า สถานะสินค้าและความเป็นจริงจึงมีความหลากหลายและแตกต่างจากนั้นมาก

คำชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

พิกัดอัตราศุลกากรที่นำมาใช้สำหรับกำหนดขอบเขตสินค้าที่ถูกพิจารณากรณีนี้ คือ พิกัดอัตราศุลกากรในระดับประเภทย่อย 11 หลัก ซึ่งเป็นประเภทย่อยที่สุดของการจำแนกพิกัดอัตราศุลกากรไทย ประกอบกับการพิจารณาการทุ่มตลาดนั้น จะพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างราคาส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยและมูลค่าปกติของสินค้าเดียวกันในสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ระดับการค้าเดียวกัน หรือ ราคา ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำแนกตามรหัสสินค้า ซึ่งผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนใช้ในการจำแนกสินค้าของตน ซึ่งโดยปกติแล้วเป็นการจำแนกในระดับย่อยที่สะท้อนถึงความแตกต่างของราคาขายและต้นทุนการผลิต

4.3 มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นการสร้างการผูกขาดทางการค้า

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า โรงงานภายในประเทศที่มีการผลิตและจำหน่ายอะลูมิเนียมภายใต้แบรนด์ของตน ไม่มีนโยบายผลิตสินค้าให้แก่แบรนด์อื่น ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์มีจำกัดและเป็นวงแคบ ในขณะที่

โรงงานในต่างประเทศมีศักยภาพรองรับการผลิตแบบ OEM ส่งผลให้เกิดแบรนด์สินค้าที่หลากหลาย สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค นอกจากนี้แล้ว โรงงานผู้ผลิตสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ผลิตบานสำเร็จมาจำหน่าย ย่อมมีผลให้ผู้ประกอบบานรายย่อยไม่สามารถแข่งขันได้ จนท้ายที่สุดแล้วอุตสาหกรรมจะเหลือเพียงผู้ผลิตรายใหญ่ที่สามารถจำหน่ายบานหน้าต่างสำเร็จรูปได้

การดำเนินมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดทำให้เกิดกำแพงภาษี ซึ่งจะส่งผลโดยตรงให้สินค้าและบริการมีราคาสูงขึ้น นอกจากนี้ ประเทศไทยจะไม่ใช้การค้าเสรีอีกต่อไป เนื่องจากมาตรการดังกล่าวเอื้อต่อนายทุน ทำให้เป็นผู้กำหนดราคาและจำหน่ายแต่เพียงผู้เดียว ตลาดภายในประเทศจะไม่เติบโต และไม่พัฒนา เพราะไม่จำเป็นต้องแข่งขันกับต่างประเทศ

มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเปรียบเสมือนการตั้งกำแพงภาษีซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวกลางจำหน่ายสินค้า นอกจากนี้ ยังเป็นช่องทางให้ผู้ผลิตภายในประเทศจับมือกันเพื่อขึ้นราคาสินค้า อันจะส่งผลให้ผู้บริโภคต้องซื้อสินค้าในราคาแพงขึ้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อประชาชนผู้บริโภคสินค้า

คำชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมกรรมการทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่ได้ห้ามการนำเข้าสินค้าจากประเทศ/แหล่งกำเนิดที่พิสูจน์แล้วว่าไม่มีพฤติกรรมกรรมการทุ่มตลาด รวมถึงไม่ครอบคลุมถึงสินค้าจากประเทศหรือแหล่งอื่น ๆ ดังนั้น ผู้นำเข้ายังคงมีทางเลือกที่จะนำเข้าสินค้าจากแหล่งอื่น ๆ หรืออาจนำเข้าจากแหล่งเดิมจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ไม่มีพฤติกรรมทุ่มตลาด หรือมีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในระดับต่ำ

อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสำหรับผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่ทุ่มตลาดแต่ละรายจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับส่วนเหลือของการทุ่มตลาดที่พบจากการไต่สวน ทั้งนี้ อัตราอากรที่กำหนดจะอยู่ในระดับที่เพียงพอเพื่อขจัดความเสียหายและไม่เกินกว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

ในประเด็นการไม่มีนโยบายผลิตสินค้าให้แก่แบรนด์อื่น กรมฯ ได้รับแจ้งว่าจากอุตสาหกรรมภายในว่า ผู้ผลิตภายในประเทศสามารถรับจ้างผลิตให้ลูกค้าตามแบรนด์และรูปแบบที่ลูกค้าต้องการ อย่างไรก็ตาม ผู้ผลิตภายในประเทศอาจปฏิเสธไม่รับผลิต ในกรณีการละเมิดสิทธิบัตรของผู้อื่นที่ได้มีการจดทะเบียนไว้

4.4 มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดไม่สามารถกีดกันสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากสาธารณรัฐประชาชนจีนได้

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาเห็นว่า ประเทศไทยมีการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ หากโรงงานจีนมีนโยบายและเงินทุน ในการขยายตลาดมาไทยแล้ว การออกมาตรการนี้จะเป็นการสร้างแรงกดดันให้ผู้ส่งออกจีนหรือผู้ผลิตต่างประเทศ มาสร้างโรงงานผลิตแข่งกับโรงงานในไทยเสียเอง

คำชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

การกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายของผู้ผลิต/อุตสาหกรรมภายในประเทศจากพฤติกรรมกรรมการทุ่มตลาดของสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรม/สถานการณ์การค้าที่ไม่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่สภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะนำมาบังคับใช้ก็ต่อเมื่อปรากฏว่ามีการทุ่มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในเท่านั้น และการกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ก็จะกำหนดในอัตราเพียงพอขจัดความเสียหายและ

จะเกินกว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาดไม่ได้ จึงกล่าวได้ว่า พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ไม่มีเจตนารมณ์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการกีดกันสินค้าจากต่างประเทศแต่อย่างใด

4.5 ไม่มีพฤติกรรมการทุ่มตลาดเกิดขึ้นจริง

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า ราคาท้องตลาดจากจีนไม่ได้ถูกกว่าราคาตลาดในประเทศไทย เพราะมีราคาตลาดโลกควบคุม

คำชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

การพิจารณาการทุ่มตลาดไม่ได้เปรียบเทียบระหว่างราคาสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและราคาสินค้าของผู้ผลิตภายในประเทศในตลาดประเทศไทย หากแต่เป็นการเปรียบเทียบระหว่างราคาส่งออกสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยและมูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกันในสาธารณรัฐประชาชนจีน ระดับการค้าเดียวกัน หรือ ราคา ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน

4.6 ศักยภาพผู้ผลิตในจีนสูงกว่าทั้งในมิติปริมาณ คุณภาพ และนวัตกรรม

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า ผู้ผลิตสินค้าในจีนสามารถผลิตสินค้าที่หลากหลาย ทำให้สินค้าที่นำเข้ามาจำหน่ายสามารถดึงดูดผู้บริโภคได้หลากหลายกว่า รวมทั้งสามารถผลิตได้ในปริมาณมาก ๆ ในครั้งเดียว ทำให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการสินค้าได้ทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ พบว่าปริมาณผลิตของผู้ผลิตภายในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด รวมทั้ง คุณภาพไม่ดี และราคาแพง

คำชี้แจงกรมการค้าต่างประเทศ

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตไม่น้อยกว่า 164,500 ตันต่อปี ขณะที่ปริมาณความต้องการบริโภคภายในประเทศอยู่ที่ประมาณ 145,000 ตันต่อปี ดังนั้น ผู้ผลิตภายในประเทศยังมีกำลังการผลิตเพียงพอที่จะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดในเชิงปริมาณ เมื่อเปรียบเทียบราคาขายภายในประเทศเฉลี่ยและราคานำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศที่ไม่ถูกพิจารณาเฉลี่ย พบว่า ราคาขายเฉลี่ยภายในประเทศต่ำกว่า อย่างไรก็ตาม ราคาขายภายในประเทศเฉลี่ยที่สูงกว่าราคานำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเฉลี่ยนั้น จะต้องพิจารณาว่าราคาที่ต่ำกว่าเป็นราคาที่เกิดจากการทุ่มตลาด ซึ่งถือเป็นพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่

ในประเด็นความหลากหลายของสินค้า กรมฯ ได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตเกือบทั้งหมด จะทำการผลิตเป็น 2 ส่วน คือ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมาตรฐาน (Generic Profile) ซึ่งเป็นสินค้าสำเร็จรูปที่มีหน้าตัดและขนาดมาตรฐาน และ อะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่ผลิตตามรูปแบบเฉพาะ (Customised Profile) ซึ่งเป็นการผลิตตามแบบเฉพาะการใช้งาน รูปแบบและขนาดเป็นไปตามคำสั่งผลิต รวมทั้งสามารถผลิตสินค้าได้ทุกความหนา หน้าตัด ผิวสัมผัส และเฉดสี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า

4.7 ขอให้มีการยกเว้นการบังคับใช้มาตรการกับสินค้าบางรายการ

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณามีความเห็นว่า เนื่องจากสินค้าที่ผลิตภายในประเทศมีราคาสูง รวมทั้งผู้ผลิตไม่ยอมผลิตสินค้าที่มีความหนา ≤ 0.8 มิลลิเมตร ดังนั้น จึงขอให้มีการพิจารณาให้การยกเว้นการบังคับใช้มาตรการสำหรับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปบางรายการ หรือการกำหนดโควตาการนำเข้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปสำหรับการนำเข้ามาผลิตเป็นสินค้าสำเร็จรูป

คำชี้แจงกรรมการค้าต่างประเทศ

กรมฯ ได้รับแจ้งจากอุตสาหกรรมภายในว่าผู้ผลิตภายในประเทศสามารถผลิตอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปได้ทุกความหนา หากแต่อาจไม่แนะนำให้ลูกค้าใช้ชิ้นงานที่มีความหนาน้อยในการใช้งานบางประเภท เนื่องจากเหตุผลด้านโครงสร้าง และความปลอดภัยในการใช้งาน อย่างไรก็ตาม ผู้นำเข้า/ผู้ขายภายในประเทศสามารถยื่นขอรับการยกเว้นการบังคับใช้มาตรการสำหรับสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป เกรดหรือชั้นพิเศษที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ หรือไม่มีการผลิต แต่ทั้งนี้ ผู้ที่ประสงค์จะยื่นขอรับการยกเว้นจะต้องนำเสนอข้อมูล โดยละเอียด เพื่อพิสูจน์ว่าสินค้าที่ขอรับการยกเว้นนั้น มีคุณสมบัติที่พิเศษ แตกต่างไป จนไม่สามารถทดแทนได้ด้วยสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตภายในประเทศ หรือนำเข้าจากแหล่งอื่น ๆ

5. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล (Verification)

5.1 ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ

กรมฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ผลิตภายในประเทศ โดยตรวจทานกับเอกสารต้นฉบับ และระบบบัญชีของบริษัท ณ ที่ทำการของบริษัทซึ่งตอบแบบสอบถามทั้ง 7 ราย ที่ตั้งอยู่ ณ จังหวัดสมุทรปราการ สมุทรสาคร พระนครศรีอยุธยา ฉะเชิงเทรา และปราจีนบุรี ในระหว่างวันที่ 3-28 ตุลาคม 2565 ซึ่งจากการตรวจสอบพิจารณาได้ว่า ข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

5.2 ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากต่างประเทศ

กรมฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องของข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยตรวจทานกับเอกสารต้นฉบับ และระบบบัญชีของบริษัทในรูปแบบ Desk Verification ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ แทนการเดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง ณ ที่ทำการของบริษัท 7 บริษัท ระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2565 – วันที่ 17 มกราคม 2566 และในรูปแบบ Paper Verification 4 บริษัท โดยการจัดส่งเอกสาร หลักฐานตามที่ได้รับแจ้งจากกรมฯ ภายในวันที่ 20 มกราคม 2566 เนื่องจากในช่วงเวลาที่กำหนดให้มีการตรวจสอบในรูปแบบ Desk Verification ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ นั้นเป็นช่วงวันหยุดของบริษัท (วันที่ 9 มกราคม – วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566) ซึ่งจากการตรวจสอบพิจารณาได้ว่า ข้อมูลในคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

6. ร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด

การพิจารณาไต่สวนการทุ่มตลาดจะพิจารณาจากข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียแต่ละรายที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ประกอบบทบัญญัติข้อ 6.8 และ Annex II (7) ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้องค์การการค้าโลก ซึ่งปรากฏรายละเอียด ดังนี้

6.1 ร่างผลการไต่สวนการทุ่มตลาด

6.1.1 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด และเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ยอมรับได้ รวม 11 ราย ประกอบด้วย

- (1) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- (2) Foshan JMA Aluminium Co., Ltd.
- (3) Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co., Ltd.
- (4) Jiangsu Asia-Pacific Light Alloy Technology Co., Ltd.
- (5) Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd.
- (6) Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.
- (7) Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd.
- (8) Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd.
- (9) Foshan Greatness Trade Co., Ltd.
- (10) Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.
- (11) Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd.

โดยมี 3 ราย เป็นบริษัทการค้าที่จัดซื้อสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากผู้ผลิตมาขายส่งออก กล่าวคือ

- Guangdong Nanhai Light Industrial Products Imp. And Exp. Co., Ltd. จัดซื้อสินค้าจากผู้ผลิต Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.
- Foshan Greatness Trade Co., Ltd. จัดซื้อสินค้าจากผู้ผลิต Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd. และ
- Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd. จัดซื้อสินค้าจากผู้ผลิต Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.

1) Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -0.34 ของราคา ซี ไอ เอฟ

2) Foshan JMA Aluminium Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่นๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 6.11 ของราคา ซี ไอ เอฟ

3) Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -3.65 ของราคา ซี ไอ เอฟ

4) Jiangsu Asia-Pacific Light Alloy Technology Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -15.94 ของราคา ซี ไอ เอฟ

5) Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

เนื่องจากบางรหัสสินค้า บริษัทฯ ไม่มีการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ หรือมีการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศน้อยกว่าร้อยละ 5 ของปริมาณส่งออกมาไทย ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 15 วรรคสอง (2) พิจารณาคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ (Constructed Normal Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ยกเว้นกำไรต่าง ๆ คำนวณจากอัตรากำไรที่เหมาะสม

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 30.71 ของราคา ซี ไอ เอฟ

6) Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -1.12 ของราคา ซี ไอ เอฟ

7) Foshan Nanhai Wing Hing Aluminum Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

เนื่องจากบางรหัสสินค้า บริษัทฯ ไม่มีการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ หรือเป็นการขายต่ำกว่าทุน ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 15 วรรคสอง (2) พิจารณาคำนวณมูลค่าปกติขึ้นใหม่ (Constructed Normal Value) โดยคำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ยกเว้นกำไรต่าง ๆ คำนวณจากอัตรากำไรที่เหมาะสม

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -5.74 ของราคา ซี ไอ เอฟ

8) Sihui Guangzheng Aluminum Profile Co., Ltd.

(1) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายภายในประเทศ ข้อมูลต้นทุนการผลิต ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการขาย บริหาร และอื่น ๆ และข้อมูลกำไรของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายตามคำตอบแบบสอบถามเพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลการขายส่งออกมายังประเทศไทยตามข้อมูลการส่งออกของบริษัทฯ และหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามคำตอบแบบสอบถาม เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ -2.77 ของราคา ซี ไอ เอฟ

9) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ๆ

พิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่เข้าร่วมกระบวนการไต่สวน คือ บริษัท Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. ที่มีปริมาณส่งออกมาไทยสูงสุดในกลุ่มผู้ผลิตที่ปรากฏการทุ่มตลาด โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออกในรหัสสินค้า Normal Powder Coating 0.9 ซึ่งเป็นรหัสสินค้าที่มีปริมาณส่งออกสูงสุดของบริษัท Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน ปรากฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดร้อยละ 32.69 ของราคา ซี ไอ เอฟ

6.2 หลักฐานแสดงความเสียหาย

6.2.1 ข้อกฎหมาย

มาตรา 19 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ระบุว่า “ถ้าบทบัญญัติใดมิได้แสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น ความเสียหายตามพระราชบัญญัตินี้หมายความว่า

- (1) ความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน
- (2) ความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือ
- (3) อุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือการพัฒนาอุตสาหกรรมภายใน”

มาตรา 20 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ระบุว่า “การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) ต้องมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับกรณีดังต่อไปนี้

- (1) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ และ
- (2) ผลกระทบของการทุ่มตลาดนั้นที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน”

6.2.2 ปริมาณของสินค้าฟุ่มตลาดและผลของการฟุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

1) ปริมาณการนำเข้าสินค้าฟุ่มตลาด

ตามบทบัญญัติข้อ 2 (1) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการฟุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. 2545 กำหนดว่า “ในส่วนของปริมาณของสินค้านำเข้าที่ฟุ่มตลาดให้พิจารณาว่าได้มีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นโดยมีนัยสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะพิจารณาจากการนำเข้าจริง หรือปริมาณที่เทียบเคียงกับปริมาณการผลิตหรือการบริโภคภายในประเทศ”

ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

หน่วย: ตัน

ประเทศ	ปี 2561	ปี 2562		ปี 2563		PP	IP	
	ปริมาณ	ปริมาณ	Δ%	ปริมาณ	Δ%	ปริมาณ	ปริมาณ	Δ%
สาธารณรัฐประชาชนจีน	23,419.42	33,431.96	42.75	36,850.66	10.23	36,225.10	38,966.13	7.57
รวมจากทุกประเทศ	40,200.44	47,687.23	18.62	49,873.10	4.58	49,573.25	53,718.87	8.36

ที่มา: ข้อมูลการนำเข้าจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ ด้วยความร่วมมือกับกรมศุลกากร

2) ผลของการฟุ่มตลาดที่มีต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

ตามบทบัญญัติข้อ 2 (1) (ข) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการฟุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. 2545 กำหนดว่า “ในส่วนของผลของการนำเข้าสินค้าที่ฟุ่มตลาดที่มีต่อราคาให้พิจารณาว่าราคาของสินค้านำเข้าที่ฟุ่มตลาดได้มีการตัดราคา โดยมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศหรือไม่ หรือมีเช่นนั้นการนำเข้าสินค้านี้ดังกล่าวจะมีผลเป็นการกดราคาหรือจะหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้น โดยมีนัยสำคัญ เนื่องจากการฟุ่มตลาดนั้นหรือไม่”

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบราคาขายของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาและราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับราคาขายถึงผู้ซื้ออิสระทอดแรก

ฐาน : ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในปี 2561 และช่วง PP=100

ราคาขาย	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	PP (ต.ค 62 - ก.ย. 63)	IP (ต.ค 63 - ก.ย. 64)
ราคาขายเฉลี่ยจากประเทศที่ถูกพิจารณา (A)	74.57	66.33	67.51	67.46	86.74
ราคาขายเฉลี่ยภายในประเทศ (B)	100.00	97.81	94.23	100.00	105.20
ต้นทุนเฉลี่ยภายในประเทศ (C)	98.31	90.35	87.71	91.74	100.81
ผลต่าง (B) - (A)	25.43	31.48	26.72	32.54	18.46
ผลต่าง (B) - (C)	1.69	7.46	6.52	8.26	4.39

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน และข้อมูลการนำเข้าจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ ด้วยความร่วมมือกับกรมศุลกากร

(1) การตัดราคา พบการตัดราคาในช่วงเวลาการพิจารณาความเสียหาย หากแต่การตัดราคา มีแนวโน้มลดลง

(2) การกีดราคา พบการกีดราคาในช่วงเวลาการพิจารณาความเสียหาย หากแต่การกีดราคา มีแนวโน้มลดลง

(3) การยับยั้งการขึ้นราคา พบการยับยั้งการขึ้นราคา

6.2.3 ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ตามบทบัญญัติข้อ 2 (2) (ก) ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. 2545 กำหนดว่า “ในส่วนของผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดให้พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนี ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่ออุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้”

ตารางที่ 3 ข้อมูลแสดงสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

ปีฐาน : ปี 2561 และช่วง PP = 100

รายการ	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	PP (ต.ค 62-ก.ย.63)	IP (ต.ค 63-ก.ย.64)
1 การขายภายในประเทศ					
ปริมาณขายในประเทศ (ตัน)	100.00	99.48	92.96	100.00	103.24
มูลค่าขายในประเทศ (ล้านบาท)	100.00	97.30	87.60	100.00	108.61
ราคาขายในประเทศ (บาท/ตัน)	100.00	97.81	94.23	100.00	105.20
2 กำไร/ขาดทุน จากการขาย ในประเทศ (ล้านบาท)	100.00	33,241.44	45,235.14	100.00	79.29
3 กำลังการผลิต (ตัน)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
อัตราการใช้กำลังการผลิต (%)	100.00	99.06	89.58	100.00	106.15
4 ผลผลิต (ตัน)	100.00	99.06	89.58	100.00	106.15
5 ผลิตภาพ (%)	100.00	104.16	102.94	100.00	98.05
6 ความต้องการใช้ในประเทศ (ตัน)	100.00	105.21	102.27	100.00	105.08
ส่วนแบ่งตลาดในประเทศ (%)	100.00	94.55	90.89	100.00	98.25
ส่วนแบ่งตลาดของประเทศที่ถูกพิจารณา (%)	100.00	135.66	153.84	100.00	102.36
ส่วนแบ่งตลาดประเทศอื่น ๆ (%)	100.00	80.78	75.90	100.00	105.18
7 ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)	100.00	496.88	510.94	100.00	76.56
8 กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน (ล้านบาท)	100.00	2,176.63	1,567.97	100.00	85.01
9 สินค้าคงคลัง (ตัน)	100.00	110.73	97.03	100.00	92.06
10 จำนวนการจ้างงาน (คน)	100.00	95.33	89.33	100.00	95.36
11 ค่าจ้างแรงงาน (ล้านบาท)	100.00	99.46	90.29	100.00	98.93

รายการ	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	PP (ต.ค 62-ก.ย.63)	IP (ต.ค 63-ก.ย.64)
อัตรากำลังแรงงาน (บาท/ตัน)	100.00	100.40	100.80	100.00	93.20
12 อัตรากาเรืบโตของกิจการ					
ปริมาณขายในประเทศ (ตัน)	100.00	99.48	92.96	100.00	103.24
ความต้องการใช้ในประเทศ (ตัน)	100.00	105.21	102.27	100.00	105.08
13 ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือลงทุน					
สินทรัพย์ (ล้านบาท)	100.00	93.72	92.35	100.00	110.72
หนี้สิน (ล้านบาท)	100.00	85.12	77.24	100.00	112.14
ส่วนของผู้ถือหุ้น (ล้านบาท)	100.00	106.94	115.55	100.00	109.21
14 ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ	ตามตารางที่ 2				
15 ความมกน้อยของส่วนเหลือมการทุ่ตลาด				(-15.94) - 32.69	

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน

1) ปริมาณ มูลค่าขายในประเทศ และราคาขายในประเทศ

ปริมาณและราคาขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีทิศทางลดลงในช่วงปี 2561 - 2563 ซึ่งมีผลให้มูลค่าขายในประเทศลดลงตลอดในช่วงปี 2561 - 2563 แต่เมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่าปริมาณขาย ราคาขาย และมูลค่าขายในประเทศปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้น

2) กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ

กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2562 แต่เมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่ากำไรจากการขายในประเทศลดลง

3) กำลังการผลิตและอัตรากาเรืบกใช้กำลังการผลิต

กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในในช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหายคงที่ โดยเมื่อเปรียบเทียบอัตรากาเรืบกใช้กำลังการผลิตช่วง PP และ IP พบว่าอัตรากาเรืบกใช้กำลังการผลิตมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น

4) ผลผลิต

ผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี 2561 - 2563 โดยเมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่าผลผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น

5) ผลิตภาพ

ผลิตภาพของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่

6) ส่วนแบ่งตลาดและความต้องการใช้ภายในประเทศ

ความต้องการใช้สินค้าภายในประเทศค่อนข้างผันผวนในช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย โดยเมื่อเปรียบเทียบช่วง PP และ IP พบว่าความต้องการใช้ในประเทศได้ปรับเพิ่มขึ้น ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง

7) ผลตอบแทนจากการลงทุน

ผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

8) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP พบกระแสเงินสดจากการดำเนินงานปรับตัวลดลงเล็กน้อย

9) สินค้าคงคลัง

ปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง

10) การจ้างงาน

การจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง

11) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่ ก่อนจะลดลงตั้งแต่ปี 2563 ซึ่งสอดคล้องกับการจ้างงานที่ลดลง

อัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หากแต่ลดลงในช่วง IP ซึ่งการลดลงของอัตราค่าจ้างแรงงานต่อหน่วยการผลิต ขณะที่ปริมาณผลิตเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพการผลิตของแรงงาน

12) อัตราการเติบโตของกิจการ

อัตราการเติบโตของกิจการจะพิจารณาจากอัตราการเติบโตของปริมาณขายในประเทศ เนื่องจากรายได้จากการขายในประเทศคิดเป็นสัดส่วนสำคัญของรายได้รวมของกิจการ ในช่วงปี 2561-2563 อัตราการเติบโตปริมาณขายในประเทศติดลบ หากแต่ปรับตัวเป็นบวกในช่วง IP

13) ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน

สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์มีแนวโน้มลดลง หากแต่ปรับเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วง IP

14) ปัจจัยที่มีผลต่อราคาสินค้าในประเทศ

ราคาขายเฉลี่ยของสินค้าที่นำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาต่ำกว่าราคาขายเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในตลอดช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย บ่งชี้ถึง การตัดราคา การกดยราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายใน อย่างไรก็ตาม ในช่วง IP พบการตัดราคาและการกดยราคาของอุตสาหกรรมภายในลดลง

15) ความมั่งคั่งของส่วนเหลือการทุ่มตลาด

พบส่วนเหลือการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ (-15.94) - 32.69 ของราคา ซี ไอ เอฟ

6.3 การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

6.3.1 ขอกฎหมาย

มาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ระบุว่า “ในการพิจารณาความเสียหายตามมาตรา 19 (1) ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน จะต้องพิจารณาจากหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนอกจากผลจากสินค้าทุ่มตลาดแล้วจะต้องยังพิจารณาผลจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ปรากฏว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกันนั้นประกอบด้วย ปัจจัยดังกล่าวให้รวมถึง ปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด การที่อุปสงค์ลดลง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค

การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออก และความสามารถในการผลิต”

6.3.2 ปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

- 1) ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ มีแนวโน้มลดลง
- 2) ราคานำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ มีราคาที่สูงกว่าราคานำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา
- 3) การที่อุปสงค์ลดลงและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค พบว่า อุปสงค์ต่อสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
- 4) การผูกขาดตัดตอนทางการค้า ไม่ปรากฏการผูกขาดตัดตอนทางการค้าในธุรกิจอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป อุตสาหกรรมภายในมีช่องทางจำหน่ายสินค้าที่หลากหลาย และผู้ซื้อมีช่องทางในการเลือกซื้อสินค้าที่หลากหลาย
- 5) การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตในประเทศ ผู้ผลิตทั้งในและต่างประเทศมีช่องทางจำหน่ายและระดับการจำหน่ายสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปที่ไม่แตกต่างกัน โดยมีการแข่งขันเพื่อขายสินค้าให้แก่ผู้นำเข้าและผู้ใช้ได้อย่างอิสระ
- 6) การพัฒนาเทคโนโลยีและความสามารถในการผลิต ไม่ปรากฏว่ากระบวนการผลิตมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ผู้ผลิตทั้งในและต่างประเทศต่างมีศักยภาพในการผลิตสินค้าที่หลากหลายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอุปสงค์ภายในของประเทศที่ถูกพิจารณาสูงเพียงพอที่ก่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด ดังนั้น ผู้ผลิตในประเทศที่ถูกพิจารณาจึงได้เปรียบด้านต้นทุนการผลิตเหนืออุตสาหกรรมภายใน
- 7) ประสิทธิภาพการส่งออกของอุตสาหกรรมภายใน

ตารางที่ 4 ปริมาณและมูลค่าส่งออก

ปีฐาน : ปี 2561 และช่วง PP = 100

รายการ	2561	2562	2563	PP (ต.ค 62-ก.ย.63)	IP (ต.ค 63-ก.ย.64)
มูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	100.00	88.09	74.51	100.00	165.58
ปริมาณส่งออก (ตัน)	100.00	96.17	85.61	100.00	145.52

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน

ปริมาณส่งออกและมูลค่าส่งออกสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี 2561 - 2563 และปรับเพิ่มขึ้นในช่วง IP

6.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหาย (Causal Link)

เมื่อพิจารณาผลกระทบจากการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน พบการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ (-15.94) – 32.69 ของราคา ซี ไอ เอฟ โดยสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกพิจารณามีการตัดราคา กดราคา

และยับยั้งการขึ้นราคา อย่างไรก็ตาม การตัดราคาและการกตราคาของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง ปริมาณนำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นในช่วงเวลาที่พิจารณาความเสียหาย หากแต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง

ปริมาณขายและราคาขายเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน มีแนวโน้มลดลงระหว่างปี 2561 - 2563 หากแต่ปรับเพิ่มขึ้นในช่วง IP เช่นเดียวกับทิศทางของมูลค่าขาย ปริมาณผลผลิต และอัตราการใช้กำลังการผลิต สำหรับส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายใน พบว่า ลดลงตลอดช่วงเวลา ที่พิจารณาความเสียหาย หากแต่การลดลงของส่วนแบ่งตลาดในช่วง IP เป็นผลมาจากการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ไม่ถูกพิจารณา ซึ่งจะเห็นจากอัตราการเติบโตของสินค้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาในช่วง IP ที่แทบจะคงที่

สินค้าคงคลังมีแนวโน้มลดลง โดยการลดลงของสินค้าคงคลังในช่วง IP เป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณขายสูงกว่าการเพิ่มขึ้นของปริมาณผลผลิต การเปลี่ยนแปลงปริมาณผลผลิตมีผลต่อการจ้างงาน โดยการจ้างงานที่ลดลง และอัตราค่าจ้างแรงงาน/หน่วยการผลิตที่เพิ่มขึ้น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของการจ้างงานและอัตราค่าจ้างแรงงานในช่วง 2561 - 2563 เป็นไปในทิศทางดังกล่าว หากแต่ในช่วง IP พบอุตสาหกรรมภายในลดการจ้างงาน แต่ปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้อัตราค่าจ้างแรงงาน/หน่วยการผลิตลดลง ซึ่งสะท้อนถึงการเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพการผลิตของแรงงาน ในส่วนของผลิตภาพพบว่าค่อนข้างคงที่

แม้ว่าปริมาณขายและมูลค่าขายในประเทศจะลดลงระหว่างปี 2561 - 2563 หากแต่กำไรของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว และปรับลดลงเล็กน้อยในช่วง IP ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นและความผันผวนของราคาวัตถุดิบอะลูมิเนียมแท่งบิลเลท ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องดูดซับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นบางส่วน เนื่องจากไม่สามารถปรับราคาขายได้ทันทั่วทั้งที่ ในส่วนของผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นระหว่างปี 2561 - IP อย่างไรก็ตาม กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุดิบอะลูมิเนียมแท่งบิลเลท อย่างมีนัยสำคัญในช่วง IP

เนื่องจากรายได้จากการขายในประเทศคิดเป็นสัดส่วนสำคัญของรายได้รวมของกิจการ ดังนั้น จึงใช้การเติบโตของการขายในประเทศเป็นปัจจัยชี้วัดการเติบโตของกิจการ ระหว่างปี 2561 - 2563 พบอัตราการเติบโตติดลบ หากแต่ปรับตัวเป็นบวกในช่วง IP สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ลดลงในช่วง 2561-2563 แต่ปรับตัวเพิ่มขึ้นในช่วง IP

การทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูปจากประเทศที่ถูกพิจารณาเป็นเหตุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายใน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ ผลกระทบที่เกิดจากการทุ่มตลาดนั้นเข้าข่ายเป็นความเสียหายอย่างสำคัญหรือไม่ เมื่อพิจารณาสถานะของอุตสาหกรรมในแต่ละปัจจัย พบว่า แม้บางปัจจัยจะเป็นไปในทิศทางที่บ่งชี้ว่ามีความเสียหาย หากแต่ปัจจัยเหล่านั้นกลับปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วง IP ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ไม่พบหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดของสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

7. มติคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.)

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุดกรณีการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีมติดังนี้

1. สินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการทุ่มตลาด แต่มีได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19 (1) 20 และ 21 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542

2. เห็นควรยุติการไต่สวนสินค้าอะลูมิเนียมอัดขึ้นรูป ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดเกณฑ์ในการยุติการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. 2545

กรมการค้าต่างประเทศ

มีนาคม 2566