

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป

พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยขั้นสุดท้ายในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศต่อไปอีกในอัตราเดิมเป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยไม่รวมสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อไปใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: Auto) ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวง การแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศจึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญ

ที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปได้
ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

หากผู้ยื่นคำขอให้ทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ผู้นำเข้า
หรือผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด ประสงค์ที่จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการทบทวน
ความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าดังกล่าว ให้ยื่นคำขอต่อกองปกป้องและตอบโต้
ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มิประกาศนี้ ตามหลักเกณฑ์
และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การขอรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง
ที่ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดมาตรการชั่วคราว การกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน
การขยายการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน การทบทวนอากร และการคืนอากร
พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

กิริติ รัชโน

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวน
ความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน
สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก
และประเทศโรมาเนีย ต่อไป

พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ได้ออกประกาศ
เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและทบทวนขอบเขตของ
สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา
สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐ
สโลวัก และประเทศโรมาเนีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด
สำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศดังกล่าว
ต่อไปอีกเป็นกำหนดเวลา ๕ ปี โดยไม่รวมสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อที่นำไปใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสี
ด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA)
และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: AUTO)

ข้อ ๒ การเปิดการทบทวน

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด
สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา
สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้เริ่มกระบวนการทบทวนฯ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนลงหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ และหนังสือพิมพ์ The Nation
ฉบับวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอ
ทบทวนดังกล่าว

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามหลักเกณฑ์แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อย ดังต่อไปนี้ โดยไม่รวมสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย้นต่อสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/ Electric Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive)

- ๗๒๐๘๑๐๐๐๒๐ ๗๒๐๘๑๐๐๐๓๐ ๗๒๐๘๑๐๐๐๔๐ ๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๑ ๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๒
- ๗๒๐๘๓๖๐๐๐๔๓ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๒ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๓ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๔ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๒๕
- ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๑ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๒ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๕๓ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๑ ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๒
- ๗๒๐๘๓๗๐๐๐๗๓ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๒ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๓ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๔ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๒๕
- ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๒ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๓ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๔ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๓๕ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๑
- ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๒ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๕๓ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๑ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๒ ๗๒๐๘๓๘๐๐๐๗๓
- ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๒๒ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๒๓ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๒๔ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๒๕ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๓๒
- ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๓๓ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๓๔ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๓๕ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๕๑ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๕๒
- ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๕๓ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๗๑ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๗๒ ๗๒๐๘๓๘๘๐๐๗๓ ๗๒๐๘๔๐๐๐๒๐
- ๗๒๐๘๔๐๐๐๓๐ ๗๒๐๘๔๐๐๐๔๐ ๗๒๐๘๕๑๐๐๓๑ ๗๒๐๘๕๑๐๐๓๒ ๗๒๐๘๕๑๐๐๓๓
- ๗๒๐๘๕๑๐๐๕๑ ๗๒๐๘๕๑๐๐๕๒ ๗๒๐๘๕๑๐๐๕๓ ๗๒๐๘๕๒๐๐๒๑ ๗๒๐๘๕๒๐๐๒๒
- ๗๒๐๘๕๒๐๐๒๓ ๗๒๐๘๕๒๐๐๓๑ ๗๒๐๘๕๒๐๐๓๒ ๗๒๐๘๕๒๐๐๓๓ ๗๒๐๘๕๓๐๐๒๑
- ๗๒๐๘๕๓๐๐๒๒ ๗๒๐๘๕๓๐๐๒๓ ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๒๑ ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๒๒ ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๒๓
- ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๔๑ ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๔๒ ๗๒๐๘๕๔๘๐๐๔๓ ๗๒๐๘๘๐๘๐๐๘๐ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๑
- ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๑ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๒ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๓ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๔ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๕
- ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๖ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๗ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๘ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๑๙ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๐
- ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๑ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๒ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๓ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๔ ๗๒๑๑๑๓๑๑๑๒๕

สินค้าที่ถูกพิจารณาข้างต้น ถือว่าเป็นสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) กับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในประเทศผลิตได้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ลักษณะทางกายภาพ ขั้นตอนการผลิต พิกัดอัตราศุลกากร รวมถึงการนำไปใช้ ปรากฏว่าเหมือนกันทุกประการ

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๒.๑ อุตสาหกรรมภายใน จำนวน ๘ ราย ได้แก่

- (๑) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- (๒) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)

- (๓) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- (๔) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)
- (๕) บริษัท แอล พี เอ็น เพลทมิล จำกัด
- (๖) บริษัท ไพร์ม สตีล มิลล์ จำกัด
- (๗) บริษัท ชลบุรี สเปเชียลสตีล กรุ๊ป จำกัด
- (๘) บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด

๓.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจาก ๑๔ ประเทศ จำนวน ๒๕ ราย ได้แก่

- (๑) ประเทศญี่ปุ่น
 - ๑) NIPPON STEEL CORPORATION
 - ๒) JFE Steel Corporation
- (๒) สาธารณรัฐแอฟริกาใต้
 - ๑) Highveld Steel and Vanadium Corporation Limited
 - ๒) ArcelorMittal South Africa Corporate Office
 - ๓) Saldanha Steel (Pty) Ltd.
- (๓) สหพันธรัฐรัสเซีย
 - ๑) JSC Severstal
 - ๒) Magnitogorsk Iron and Steel works
 - ๓) Novolipetsk Steel (NLMK)
- (๔) สาธารณรัฐคาซัคสถาน
 - Ispat Karmet JSC
- (๕) สาธารณรัฐอินเดีย
 - ๑) Essar Steel Limited
 - ๒) JSW ISPAT Steel Limited
 - ๓) Jindal Iron & Steel Company Limited
- (๖) สาธารณรัฐเกาหลีใต้
 - ๑) Pohang Iron and Steel Company Limited (POSCO)
 - ๒) Hyundai Steel Company
 - ๓) Dongbu Steel Company Limited
- (๗) ไต้หวัน
 - China Steel Corporation (CSC)
- (๘) สาธารณรัฐเวเนซุเอลา
 - SIDOR – CVG Siderurgica del Orinoco CA

- (๙) สาธารณรัฐอาร์เจนตินา
 - Ternium Siderar
 - (๑๐) ประเทศยูเครน
 - Zaporozhstal Iron & Steel Work
 - (๑๑) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย
 - ArcelorMittal Annaba
 - (๑๒) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
 - PT KRAKATAU POSCO
 - (๑๓) สาธารณรัฐสโลวาเกีย
 - U.S. Steel Kosice, s.r.o.
 - (๑๔) ประเทศโรมาเนีย
 - ๑) Metagrimex Business Group S.A.
 - ๒) Matal Export Import, S.A.
 - ๓) Metanef, S.A.
- ๓.๒.๓ ตัวแทนรัฐบาลของ ๑๔ ประเทศ ในฐานะรัฐบาลประเทศที่ถูกรับพิจารณา
- ๓.๒.๔ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน ๑๘๕ ราย ได้แก่
- (๑) บริษัท สหไทยสตีลไพพ์ จำกัด (มหาชน)
 - (๒) บริษัท เบสท์เทคแอนด์เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
 - (๓) บริษัท อะซิเมทเอเชียแปซิฟิก จำกัด
 - (๔) บริษัท ทวีโชคพาณิชย์ จำกัด
 - (๕) บริษัท โอคาย่า (ประเทศไทย) จำกัด
 - (๖) บริษัท จุฑาวรรณ จำกัด
 - (๗) บริษัท เอ็สเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
 - (๘) บริษัท ซียูอีแอล จำกัด
 - (๙) บริษัท วิศวกรรมพัฒนา จำกัด
 - (๑๐) บริษัท วัฒนไพศาลเอ็นยีเนียริ่ง จำกัด
 - (๑๑) บริษัท นิปปอนสตีลแอนด์ซุมิคินัก์ลาวาโนซิง (ประเทศไทย) จำกัด
 - (๑๒) บริษัท เหล็กแผ่นรีดเย็นไทย จำกัด (มหาชน)
 - (๑๓) บริษัท ทีทีสตีลโปรเซสซิง (ไทยแลนด์) จำกัด
 - (๑๔) บริษัท เอ็มซีเมทัลเซอร์วิสเอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
 - (๑๕) บริษัท เอ็ม.ซี.เอส.สตีล จำกัด (มหาชน)
 - (๑๖) บริษัท ซุมิโซเมทัล (ประเทศไทย) จำกัด
 - (๑๗) บริษัท นิปปอนสตีลแอนด์ซุมิคินไพพ์ (ประเทศไทย) จำกัด

- (๑๘) บริษัท บางกอกอิสเทิร์นคอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๑๙) บริษัท เจเอฟพีไอโซจิเทรต (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๐) บริษัท ยูไนเต็ดคอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๒๑) บริษัท เอ็นเอสที คอยล์ เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๒) บริษัท เซ็นทรัลเมทัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๓) บริษัท พานาโซนิคอีโคโซลูชั่นส์สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๔) บริษัท ศูนย์บริการเหล็กสยาม จำกัด (มหาชน)
- (๒๕) บริษัท นิสสันมอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๖) บริษัท มารูเบนอิ-อีโตซุสตีลฟิทีอิลิมิเต็ดสาขากรุงเทพ จำกัด
- (๒๗) บริษัท เจเอฟเอสตีลกลวไนซิง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๒๘) บริษัท บางกอกคอยล์เซ็นเตอร์ จำกัด
- (๒๙) บริษัท ฮอนด้าเทรตติ้งเอเชีย จำกัด
- (๓๐) บริษัท จอมไทยอาซาฮี จำกัด
- (๓๑) บริษัท โพลโค (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๓๒) บริษัท พีทีทีแอลเอ็นจี จำกัด
- (๓๓) บริษัท เหล็กสยามพาณิชย์ จำกัด
- (๓๔) บริษัท ไทยเฮอริริค จำกัด
- (๓๕) บริษัท ซีเอสโอโตพาร์ท จำกัด
- (๓๖) บริษัท กรุงเทพเหล็กกล้า จำกัด
- (๓๗) บริษัท เอเบิลอินดัสทรีส์ จำกัด
- (๓๘) บริษัท เชื้อไฟบูลย์สตีล จำกัด
- (๓๙) บริษัท ซีเอสเรดิเอเตอร์ จำกัด
- (๔๐) บริษัท ชันสตีลกรุ๊ป จำกัด
- (๔๑) บริษัท กุลธรเคอร์บี จำกัด (มหาชน)
- (๔๒) บริษัท กุลธรสตีล จำกัด
- (๔๓) บริษัท เพนต้าทิกอินดัสทรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๔๔) บริษัท โอเซียนไฟฟ์ จำกัด
- (๔๕) บริษัท ฮันวาสตีลเซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔๖) บริษัท ตะวันออกรุ่งเรือง จำกัด
- (๔๗) บริษัท เอ็ม.สตีลกรุ๊ป จำกัด
- (๔๘) บริษัท ทีเอสเคสตีล จำกัด
- (๔๙) บริษัท ซี.เอ็น.สตีลอิมพอร์ต จำกัด
- (๕๐) บริษัท ครูเกอร์เวนทิลเลชันอินดัสทรีส์เอเชีย จำกัด

- (๕๑) บริษัท ซีเอสพีสตีลเซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)
- (๕๒) บริษัท พีเอสสตีลโปรเซสซิงเซ็นเตอร์ จำกัด
- (๕๓) บริษัท เจแอลแอลที จำกัด
- (๕๔) บริษัท พาดี้เทค จำกัด
- (๕๕) บริษัท แคนาเดียนโซลาร์แมนูเฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๕๖) บริษัท แซฟฟรอนลิฟวิ่ง จำกัด
- (๕๗) บริษัท โคบายาชิคะโด (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๕๘) บริษัท พีทีทีแทงค์เทอร์มินัล จำกัด
- (๕๙) บริษัท ฟูเออร์สตาร์ล จำกัด
- (๖๐) บริษัท แอลแอลไอที (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งว่าไม่เคยมีการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา
- (๖๑) บริษัท ยูนิไทยซีปยาร์ดแอนด์เอ็นจิเนียริง จำกัด
- (๖๒) บริษัท เวสท์โคสต์เอ็นจิเนียริง จำกัด
- (๖๓) บริษัท ซินเฮียง จำกัด
- (๖๔) บริษัท สตาร์บิโตรเลียมรีไฟน์นิง จำกัด (มหาชน)
- (๖๕) บริษัท รีไลอันซ์เทค-เซอร์วิส จำกัด
- (๖๖) บริษัท ดีไปบิงซิสเต็มส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๖๗) บริษัท บิลฟิงเกอร์แบ็บคอก (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๖๘) บริษัท เอส.เจ.เอ็ม.เบลท์ติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๖๙) บริษัท ฟอสเตอร์วีลเลอร์เซอร์วิส (ประเทศไทย) (สาขา๑) จำกัด
- (๗๐) บริษัท นิทโก้สยาม จำกัด
- (๗๑) บริษัท จินรังอิเล็กทรอนิกส์เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๒) บริษัท บางกอกอินดัสเตรียลบอยเลอร์ จำกัด
- (๗๓) บริษัท ซูกินะเพรส (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๔) บริษัท ยูเคเอ็นจิเนียริงแอนด์ซัพพลาย จำกัด
- (๗๕) บริษัท รีไลอันซ์เทอร์โม-เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๖) บริษัท วราคอนสตรัคชั่นแอนด์ดีไซน์ จำกัด
- (๗๗) บริษัท ไฮวา (ประเทศไทย) จำกัด
- (๗๘) บริษัท เอ็มแอนด์พีโพลีซัพพลาย จำกัด
- (๗๙) บริษัท ไทยแลนด์โอออนเวคส์ จำกัด (มหาชน)
- (๘๐) บริษัท ฟุรุกาวายุนิค (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๘๑) บริษัท ดาน่าสไปเซอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๘๒) บริษัท โกลบอลอาร์คิเทคเซอร์ล จำกัด
- (๘๓) บริษัท กรีนรีเวอร์พานอล (ประเทศไทย) จำกัด

- (๘๔) บริษัท แมกซ์สตีลแอนด์แมชชีนเนอรี จำกัด
- (๘๕) บริษัท ดีมายเออร์เพลบ จำกัด
- (๘๖) บริษัท สายไฟฟ้าไทย-ยาซากิ จำกัด
- (๘๗) บริษัท เอ็มไพร์สตีล จำกัด
- (๘๘) บริษัท ไฮไมล์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๘๙) บริษัท แคนาดอลไฟฟ์ จำกัด
- (๙๐) บริษัท สหมิตรถังแก๊ส จำกัด (มหาชน)
- (๙๑) บริษัท อีลิทโปรดักส์อินเตอร์เทรด จำกัด
- (๙๒) บริษัท จีนไฮฮาร์ดแวร์ จำกัด
- (๙๓) บริษัท สเปนเซียลสตีลเซ็นเตอร์ จำกัด
- (๙๔) บริษัท สินธานีอุตสาหกรรม จำกัด
- (๙๕) บริษัท เค.จี.เอส.สตีล จำกัด
- (๙๖) บริษัท ทาจิมัสตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๙๗) บริษัท เทนฮิโกะอินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๙๘) บริษัท เจเนซิสเอ็นจิเนียริ่งแอนด์เทคนิคัลเซอร์วิส จำกัด
- (๙๙) บริษัท ออทโต้เอ็นเตอร์สตีลสตรัคเจอร์ จำกัด
- (๑๐๐) บริษัท ฟอรัทอินดัสเทรียล จำกัด
- (๑๐๑) บริษัท เว็บบอร์จ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๐๒) บริษัท โหล่วหยางหลงเมนเฟอร์รอ-อัลลอยแพคท (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๐๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด จิวเอี้ยวฮง
- (๑๐๔) บริษัท เอเซียวิล จำกัด
- (๑๐๕) บริษัท สตีลมาสเตอร์ จำกัด
- (๑๐๖) บริษัท ไทยออยล์ทูลแมชชีนเนอรีเซอร์วิสเซส จำกัด
- (๑๐๗) บริษัท ซาลามานเดอร์เอนเนอร์ยี (บัวหลวง) จำกัด
- (๑๐๘) บริษัท ไทยนิปปอนสตีลแอนด์ซุมิคินเอ็นจิเนียริ่งแอนด์คอนสตรัคชั่นคอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๑๐๙) บริษัท ซีกรีนมารีไทม์ จำกัด
- (๑๑๐) บริษัท ไอเบล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๑๑) บริษัท เคียวเอสตีล (เอเชีย) จำกัด
- (๑๑๒) บริษัท ตั้งฮั่วฮวดโหวงกิม จำกัด
- (๑๑๓) บริษัท เต๋นไทยลวดตาข่าย จำกัด
- (๑๑๔) บริษัท โลหะกิจเม็ททอล จำกัด (มหาชน)
- (๑๑๕) บริษัท เซิร์ต-เทคเอเชีย จำกัด
- (๑๑๖) บริษัท ทีวีเอส (ไทยแลนด์) จำกัด

- (๑๑๗) บริษัท สุธิติชเฮดแอนด์เมทเทิลฟอรั่ม จำกัด
- (๑๑๘) บริษัท ไทยทวีพรค้าเหล็ก จำกัด
- (๑๑๙) บริษัท สเปเชียลสตีลแอนด์เซอร์วิสซิส จำกัด
- (๑๒๐) บริษัท เอสทีพีแอนด์ไอ จำกัด (มหาชน)
- (๑๒๑) บริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด
- (๑๒๒) บริษัท ที.แอสตันดาร์ดสตีล จำกัด
- (๑๒๓) บริษัท เอกเซลเลนท์แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๒๔) บริษัท โรจน์ไพบูลย์อีควิปเมนต์ จำกัด
- (๑๒๕) บริษัท จุฬาวรรณโมลิตhec (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๒๖) บริษัท ไทยเดนมัทรีซึชั่น จำกัด
- (๑๒๗) บริษัท นาสป่าเอเชีย จำกัด
- (๑๒๘) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจริญทองโลหะกิจ
- (๑๒๙) บริษัท บางกอกอีเกิลวิง จำกัด
- (๑๓๐) บริษัท ครัยโอเทคเอเชีย จำกัด
- (๑๓๑) บริษัท พีทีทีโกลบอลเคมีคอล จำกัด (มหาชน)
- (๑๓๒) บริษัท ซิมิซุเมทัลแอสตมบิ่ง (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๓๓) บริษัท เอแอนด์เอสไทยเวิร์ค จำกัด
- (๑๓๔) บริษัท เดอะสตีล จำกัด (มหาชน) (ชื่อเดิมบริษัท ไทยจ้วนเมทัล)
- (๑๓๕) บริษัท มหาจักรอุตสาหกรรม จำกัด
- (๑๓๖) บริษัท นิปปอนสตีลแอนด์ซุมิคินเอ็นจิเนียริงคัมพานีลิมิเต็ด จำกัด
- (๑๓๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด โชคนำชัยเมทอล
- (๑๓๘) บริษัท ทรีนิตี้ไดนามิคคอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๑๓๙) บริษัท เมทัลลิสตีลเซ็นเตอร์ จำกัด
- (๑๔๐) บริษัท เอ.อาร์.สตีล จำกัด
- (๑๔๑) ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล กว้างจ้วนเส็ง
- (๑๔๒) บริษัท อุดมโลหะกิจ-๑๙๗๕ จำกัด
- (๑๔๓) บริษัท นิฮอน-อิสูเอด (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๔๔) บริษัท บิสอัลลอย (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๔๕) บริษัท เอ็นเอชเคสตีล จำกัด
- (๑๔๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอส.เค.เทรตติ้ง
- (๑๔๗) บริษัท บีเจซีเฮฟวีอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)
- (๑๔๘) บริษัท สล๊อท-นนานไก จำกัด
- (๑๔๙) บริษัท ซีบีไอ (ประเทศไทย) จำกัด

- (๑๕๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสรีเจริญโลหะ
- (๑๕๑) บริษัท ซีคอมเซ็สโก้เอ็นจีเนียริง จำกัด
- (๑๕๒) บริษัท พัฒน์กลแมนูแฟคเจอร์ จำกัด
- (๑๕๓) บริษัท เพมโตบิทสตีล จำกัด
- (๑๕๔) บริษัท สหจินดาวัฒน์สตีล จำกัด
- (๑๕๕) บริษัท สยามไพบูลย์สตีล จำกัด
- (๑๕๖) บริษัท ชิวปรีมแมชชีนเนอร์รี่แมนูแฟคเจอร์ จำกัด
- (๑๕๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท็อปเอเชียนเอ็นจีเนียร์
- (๑๕๘) บริษัท ดานี้ลี จำกัด
- (๑๕๙) บริษัท เพยตี้ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๖๐) บริษัท เจตาแบค จำกัด (มหาชน)
- (๑๖๑) บริษัท พูจิมาคิสตีล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๖๒) บริษัท สยามมิลเลนเนียมสตีลโปรดักส์ จำกัด
- (๑๖๓) บริษัท ซินจินเอสเอ็ม (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๖๔) บริษัท ซูมิโตโมคอร์ปอเรชั่นไทยแลนด์ จำกัด
- (๑๖๕) บริษัท สวอนสยามคอร์ปอเรชั่น จำกัด
- (๑๖๖) บริษัท บางกอกอินเตอร์ทิวส์ จำกัด
- (๑๖๗) บริษัท ชันสตาร์เอ็นจีเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๖๘) บริษัท ยูนิมิตเอ็นจีเนียริง จำกัด (มหาชน)
- (๑๖๙) บริษัท สามชัยสตีลอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)
- (๑๗๐) บริษัท โตโยต้าทูโซ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๗๑) บริษัท อินเตอร์สตีล จำกัด
- (๑๗๒) บริษัท ศรีราชพฤษณ์ จำกัด
- (๑๗๓) บริษัท ไทยปิยะค้าเหล็ก จำกัด
- (๑๗๔) บริษัท ศุภกิจโปรดักส์ จำกัด
- (๑๗๕) บริษัท เอเชียเมทัล จำกัด (มหาชน)
- (๑๗๖) บริษัท สหมิตรเครื่องกล จำกัด (มหาชน)
- (๑๗๗) บริษัท สิ้นไทยสเปเชียลสตีล (สาขา๑) จำกัด
- (๑๗๘) บริษัท แปซิฟิกไฟฟ์ จำกัด (มหาชน)
- (๑๗๙) บริษัท ชัมซุงซีแอนด์ที (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๘๐) บริษัท เทคโนแพบ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๘๑) บริษัท ค้าเหล็กไทย จำกัด (มหาชน)
- (๑๘๒) บริษัท โมโนสตีลเทรต จำกัด

(๑๘๓) บริษัท เพิ่มสินสตีลเว็คส์ จำกัด (มหาชน)

(๑๘๔) บริษัท สตาร์คอร์ จำกัด

(๑๘๕) บริษัท บลูสโโคปสตีล (ประเทศไทย) จำกัด

๓.๒.๕ กลุ่มอุตสาหกรรม และสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ราย ได้แก่

(๑) สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๓) สมาคมเหล็กแผ่นรีดร้อนไทย

(๔) สมาคมเหล็กแผ่นรีดเย็นไทย

(๕) สมาคมการค้าผู้ผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี

(๖) สมาคมท่อโลหะและแปรรูปเหล็กแผ่น

(๗) สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย

๓.๓ ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

(๑) การพิจารณาการทุ่มตลาด คือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

(๒) การพิจารณาความเสียหาย คือ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

ข้อ ๔ การตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ ที่ทำการของผู้ผลิตภายในประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดังนี้

(๑) บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)

(๒) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

(๓) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)

(๔) บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)

สรุปได้ว่าข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่บริษัททั้ง ๔ บริษัทรายงานนั้น ถูกต้องตามหลักการบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว และสามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับ จึงมีความน่าเชื่อถือและสามารถยอมรับได้

ข้อ ๕ ข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดทบทวนฯ และข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้/ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ผู้แทนรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออก และอุตสาหกรรมภายใน ได้แสดงข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งต่อการเปิดการทบทวนฯ สรุปได้ดังนี้

๕.๑ ผลกระทบต่อผู้ใช้และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

๕.๑.๑ ผู้นำเข้า/ ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

(๑) ความจำเป็นในการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

- ต้องการสินค้าเหล็กคุณภาพสูงและได้รับการรับรองจากสมาคมจัดชั้นเรือ Lloyd's register ซึ่งสินค้าเหล็กในประเทศไม่ได้รับการรับรองจากสมาคมจัดชั้นเรือ Lloyd's register

- ขนาดของแผ่นเหล็กจากผู้ผลิตภายในประเทศ ไม่ตรงตามความต้องการ และต้องสั่งในปริมาณที่สูง

(๒) ผลกระทบอื่น ๆ

- การใช้มาตรการ AD ต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน ทำให้เสียโอกาสในการพัฒนาและเสียเปรียบในการแข่งขัน

- การผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากสินค้ากึ่งวัตถุดิบมารีดซ้ำมีมูลค่าเพิ่มไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการนำเหล็กมาแปรรูป

- อุตสาหกรรมภายในไม่มีนวัตกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี หากต้องการอยู่รอดจำเป็นต้องมีการพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าโดยสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถขายในราคาที่สูงขึ้นได้

๕.๑.๒ ผู้ผลิต/ ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การต่ออายุการใช้มาตรการฯ อาจส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของผู้ใช้ปลายทางไทย เช่น ผู้ผลิตรถยนต์ในประเทศ

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

(๑) การทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ครั้งนี้เป็นการเปิดการทบทวนตามมาตรา ๕๗ เพื่อพิจารณาว่ามีความจำเป็นจะต้องมีการต่ออายุการใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (Anti-dumping : AD) ต่อไปหรือไม่ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราอากร AD หรือขอบเขตของสินค้าภายใต้มาตรการ AD

(๒) กรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียเห็นว่า สินค้าที่มีความจำเป็นต้องนำเข้า อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ สามารถใช้สิทธิตามมาตรา ๕๖ ในการขอให้คณะกรรมการ ทตอ. พิจารณาทบทวนขอบเขตของสินค้าภายใต้มาตรการ AD ได้

(๓) เมื่อปี ๒๕๖๐ (วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐) คณะกรรมการ ทตอ. ได้เคยมีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีการขอยกเว้นอากร AD สำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นมาตรฐาน LR DH ๓๖ จากสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ว่าเนื่องจากผู้ผลิตในประเทศสามารถผลิตสินค้าที่มีมาตรฐานเทียบเคียงซึ่งสามารถใช้ทดแทนสินค้า LR DH ๓๖ ได้ และหากผู้ใช้ในประเทศมีความต้องการหนังสือรับรองจากสมาคมจัดชั้นเรือ Lloyd's Register เพื่อรับรองการผลิตสินค้าดังกล่าวด้วย ผู้ผลิตในประเทศก็สามารถดำเนินการขอหนังสือรับรองดังกล่าวให้ได้เช่นกัน

(๔) การใช้มาตรการ AD มีวัตถุประสงค์เพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในอันเป็นผลจากพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการทุ่มตลาดเพื่อนำไปสู่ภาวะตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม รวมทั้งในการกำหนดมาตรการได้มีการคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบการกำหนดมาตรการด้วย โดยกำหนดให้มีการเรียกเก็บอากร AD ในอัตราร้อยละ ๐

ของราคา CIF สำหรับการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดมาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร รวมถึงการยกเว้นสินค้าเหล็ก แผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize : EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/ Electrical Appliance : HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive : Auto) นี้ไม่ได้อยู่ในข่าย ของการใช้มาตรการ AD ด้วย

ทั้งนี้ การใช้มาตรการฯ ไม่ได้จำกัดทางเลือกสามารถเลือกนำเข้าสินค้าที่ผลิตจากบริษัท/แหล่งกำเนิด จากประเทศที่ไม่ถูกเรียกเก็บอากร AD หรือจากบริษัท/ประเทศที่ได้รับอัตราอากรที่ไม่สูงนักได้

๕.๒ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกใช้มาตรการ/ข้อยกเว้น

๕.๒.๑ ผู้นำเข้า/ ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- มาตรการ AD ที่ใช้กับสินค้าเหล็กมีการตีความสินค้าครอบคลุมประเภทเหล็กเกิน ความจำเป็น ไม่เฉพาะเจาะจง ส่งผลให้เหล็กที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการฯ

๕.๒.๒ ตัวแทนรัฐบาล และผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- หากผลการพิจารณาให้บังคับใช้มาตรการ AD ต่อไป ขอบเขตการยกเว้นก่อนหน้านี้ นั้น จะต้องได้รับการยกเว้นไว้เช่นเดิม โดยมาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดที่บังคับใช้ในขณะนี้ได้ยกเว้นสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน หลายประเภทซึ่งรวมถึงสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่นำเข้ามา (๑) เพื่อการส่งออก และ (๒) เพื่อการรีดเย็นต่อที่นำไปใช้ ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize: EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/Electrical Appliance: HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive: AUTO)

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

การเปิดทบทวนฯ ครั้งนี้ เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามมติคณะกรรมการ ทตอ. ซึ่งกำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD ต่อไป ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะ พิจารณาเฉพาะประเด็นการใช้มาตรการ AD ต่อไปหรือยุติการใช้มาตรการเท่านั้น ไม่มีการกำหนดให้ทบทวน ขอบเขตสินค้าแต่อย่างใด ทั้งนี้ กรณีที่ผู้มีส่วนเสียหายเห็นว่าขอบเขตของสินค้าภายใต้มาตรการ AD ไม่ถูกต้อง หรือมีส่วนเหลือมการทุ้มตลาดหรือความเสียหายเปลี่ยนแปลงไป ก็สามารถยื่นคำขอพร้อมพยานหลักฐานสนับสนุน ข้อมูลตามคำขอเพื่อให้เปิดการทบทวนขอบเขตของสินค้าภายใต้มาตรการหรือทบทวนส่วนเหลือมการทุ้มตลาดหรือ ความเสียหายตามมาตรา ๕๖ ได้

๕.๓ ปริมาณการนำเข้าและขีดความสามารถของประเทศผู้ส่งออก

๕.๓.๑ ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ตาม Article ๑๑ แห่ง Anti-dumping Agreement กำหนดว่า อากรตอบโต้การทุ้มตลาด จะยังมีผลใช้บังคับตราบเท่าที่จำเป็นเพื่อตอบโต้การทุ้มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งจากข้อมูลตามแบบคำขอ พบว่า บางประเทศมีการส่งออกมาไทยมีปริมาณน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรม ภายในของไทย ในช่วง POR ไม่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอให้ตัดการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาออกจากการพิจารณา

ทบทวนการใช้มาตรการ เนื่องจากมีปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และไม่เป็นการสร้าง ความเสียหายร้ายแรงแก่อุตสาหกรรมในประเทศไทย

- ขณะนี้เศรษฐกิจของยูเครนได้รับผลกระทบจากปัญหาความไม่สงบด้านการเมืองกับรัสเซีย จึงทำให้กำลังการผลิตและความสามารถในการส่งออกลดลงอย่างมาก ดังนั้น การยุติการบังคับใช้มาตรการกับยูเครนจะไม่ทำให้การทุ้มตลาดและความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในไทยฟื้นคืนมาอีก ซึ่งตาม Article ๑๑ ของ WTO AD Agreement กำหนดว่า มาตรการ AD จะสามารถใช้บังคับต่อไปตราบเท่าที่จำเป็นเพื่อตอบโต้การทุ้มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

๕.๓.๒ ผู้ผลิต/ ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ไม่เห็นด้วยกับข้อมูลของอุตสาหกรรมภายในที่ชี้แจงว่ามีการนำเข้าที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากในความเป็นจริงปริมาณการนำเข้าที่ลดลงเป็นอย่างมากถึงร้อยละ ๓๓ ในปี ๒๕๖๐ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๙ และที่อ้างว่ากำลังการผลิตของโลกมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น โดยตั้งข้อสังเกตว่าปริมาณที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวสอดคล้องกับแนวโน้มการผลิตเหล็กดิบที่เพิ่มขึ้นของจีน

- ไม่เห็นด้วยกับการต่ออายุการใช้มาตรการ AD กับสินค้านำเข้าจากบางประเทศ เนื่องจากไม่มีการนำเข้าพิกัดศุลกากรที่ HS ๗๒๐๘ ในช่วง POR จึงไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าสร้างความเสียหายให้แก่ อุตสาหกรรมภายในประเทศและไม่มีเหตุผลทางกฎหมายรองรับที่จะต่ออายุการใช้มาตรการ AD

๕.๓.๒ ผู้นำเข้า/ ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรตรวจสอบว่าผู้ผลิตทุกรายใน ๑๔ ประเทศ มีการทุ้มตลาดมายังไทยซึ่งเป็นตลาดขนาดเล็กของโลก เนื่องจากความเป็นจริงราคาเหล็กเปลี่ยนแปลงไปตามกลไกตลาดตลอดเวลา และเป็นไปไม่ได้ที่ทุกประเทศจะมีการทุ้มตลาดติดต่อกันมาเป็นเวลานาน

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๑๒ แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่าการทุ้มตลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นการกระทำอันมิชอบที่สามารถตอบโต้ได้ ประกอบกับมาตรา ๕๗ และ Article ๑๑.๓ ของ WTO AD Agreement ซึ่งกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า กรณีคณะกรรมการ ทตอ. มีควินิจฉัยว่า การยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้มีการทุ้มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงจะสามารถเรียกเก็บอากร AD ต่อไปได้ ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศ จะรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากผู้มีส่วนได้เสียตามกระบวนการทบทวนฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ทตอ. พิจารณา วินิจฉัยต่อไป

มาตรา ๒๘ แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับ Article ๕.๘ ของ WTO AD Agreement กำหนดให้ยุติการไต่สวนทันทีเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปริมาณนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกไต่สวนน้อยกว่าร้อยละ ๓ ของสินค้านำเข้าชนิดเดียวกันในประเทศ ใช้บังคับสำหรับกรณีการไต่สวนการทุ้มตลาดและความเสียหายครั้งแรก (Original investigation) เท่านั้น ทั้งนี้ ในการทบทวนการใช้บังคับมาตรการ AD ที่ผ่านมา พบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดจาก ๑๔ ประเทศที่ลดต่ำลง เป็นผลมาจากประสิทธิภาพของการใช้บังคับมาตรการ AD และหากยุติการเรียกเก็บอากร AD

อาจทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกได้ อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาทบทวนการใช้ บังคับมาตรการ AD ในคราวนี้ กรมการค้าต่างประเทศจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถาม และ ความเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน และจะจัดทำสรุปผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทตอ. เพื่อพิจารณาว่า หากยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้ มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่

๕.๔ แนวโน้มการทุ่มตลาดและความเสียหาย หรือแนวโน้มว่าอาจมีการทุ่มตลาดและความเสียหาย อาจฟื้นคืนมาอีก

ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ขอให้ยุติการบังคับใช้มาตรการ AD เนื่องจากไม่พบว่ามี การทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไป และไม่มีแนวโน้มว่าหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถาม และความเห็น/ข้อโต้แย้ง ของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน และจะ จัดทำสรุปผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทตอ. เพื่อพิจารณาว่า หากยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้มีการทุ่ม ตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ตามกระบวนการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๕.๕ การพิจารณาปัจจัยการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๕.๕.๑ ตัวแทนรัฐบาล และผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การผลิตสินค้าหลักในประเทศไทยลดลงตามแนวโน้มการบริโภคภายในประเทศที่ ลดลง ซึ่งตาม Article ๓.๕ ของ WTO AD Agreement กำหนดว่า ความเสียหายที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยอื่น นอกเหนือจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาต้องไม่นำมาประกอบการพิจารณาการทุ่มตลาด

- ผลการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของบริษัท สหวิริยาอินดัสตรี จำกัด พบว่า ในปี ๒๕๖๒ ผลการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของบริษัทฯ ยังคงเป็นบวกเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ ซึ่งพิจารณา ได้ว่าสถานการณ์โดยรวมของอุตสาหกรรมในประเทศไทยไม่เสี่ยงต่อการได้รับความเสียหาย ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า อุตสาหกรรมภายในประเทศไทยไม่ได้รับความเสียหายอันเนื่องมาจากการนำเข้าสินค้าจากยูเครน โดยความเสียหาย ที่เกิดขึ้น มาจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น การลดลงของความต้องการใช้ของผู้บริโภค

๕.๕.๒ ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ผู้ยื่นคำขอส่วนใหญ่ประสบปัญหาทางการเงินที่รุนแรงขณะที่มาตรการ AD มีผล บังคับใช้ ซึ่งหมายความว่าปัญหาการดำเนินงานของผู้ผลิตในประเทศไม่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าจากรัสเซีย

- ควรพิจารณาแยกความเสียหายอันเกิดจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากญี่ปุ่นออกจากประเทศ อื่น ๆ เนื่องจากสินค้าจากประเทศญี่ปุ่นมีคุณภาพสูงกว่าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศไทยหรือสินค้านำเข้า จากประเทศอื่น ซึ่งทำให้มีการนำไปใช้งานที่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าจากประเทศญี่ปุ่นไม่ได้ ก่อให้เกิดและไม่สามารถก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในได้

- ราคาของสินค้าภายในประเทศมีการปรับตัวสูงขึ้น และราคาของสินค้าก็เกือบจะเท่ากับราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาในหลายช่วง โดยข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ชี้ให้เห็นว่าอุตสาหกรรมภายในมีสถานะภาพที่ดีขึ้น โดยมีปริมาณการผลิตที่เพิ่มขึ้น มีผลประกอบการที่ดีขึ้น (ขาดทุนน้อยลง) และราคาของสินค้าที่เพิ่มขึ้น

- ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในไม่ได้เกิดจากการทุ่มตลาดแต่เกิดจากสาเหตุอื่น เช่น การนำเข้าสินค้าจากประเทศจีนและเวียดนาม ซึ่งไม่ใช่ประเทศที่ถูกใช้บังคับมาตรการภายใต้การทบทวนครั้งนี้ สถานการณ์เศรษฐกิจโลกและสงครามการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีน ซึ่งไม่อาจนำมาสรุปได้ว่าจะก่อให้เกิดการไหลทะลักของสินค้าสู่ประเทศที่ไม่มีมาตรการทางการค้า การปรับตัวเพิ่มขึ้นของราคาวัตถุดิบ และประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ในการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงตามคำขอฯ ของอุตสาหกรรมภายใน คณะกรรมการ ทดอ. วินิจฉัยว่า คำขอมิมีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย (มีมูลว่าหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก) จึงให้เปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ซึ่งเป็นการพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่มีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากที่มีการเปิดทบทวนฯ แล้ว กรมการค้าต่างประเทศ จะดำเนินการตามกระบวนการทบทวนฯ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงตลอดจนพยานหลักฐานจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล วิเคราะห์ เปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย และจัดทำสรุปผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทดอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการทุ่มตลาดและความเสียหายตามมาตรา ๕๗ นั้น เป็นการพิจารณาจากข้อมูลของ “สินค้าที่ถูกพิจารณา” และ “สินค้าชนิดเดียวกัน” เป็นหลัก สำหรับข้อมูลส่วนอื่นจะใช้สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๕.๖ คำขอไม่มีมูล/ไม่มีหลักฐานเพียงพอ

๕.๖.๑ ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ราคาส่งออกที่ระบุในคำขอไม่น่าเชื่อถือ และไม่ควรมานำมาใช้ประกอบในการพิจารณาทบทวน

- ผู้ยื่นคำขอไม่ได้แสดงที่มาวิธีการคำนวณมูลค่าปกติ ราคาส่งออก และส่วนเหลือของการทุ่มตลาด แสดงแค่เพียงประมาณการ จึงไม่มั่นใจว่าเป็นข้อมูลที่สมเหตุสมผลทั้งหมด

- คำขอฉบับเปิดเผยไม่ได้แสดงหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในหรือความเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหาย

- ข้อมูลการนำเข้าของคำขอฯ ไม่ได้แยกการนำเข้าสินค้าที่ได้รับยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดออกจากข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ถูกเรียกเก็บอากรฯ โดยเฉพาะสินค้านำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าสินค้าที่ได้รับการยกเว้นการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด

๕.๖.๒ ผู้นำเข้า/ ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรใช้ข้อมูลจากผู้ส่งออกจากประเทศต้นทาง หรือ ข้อมูลจากผู้นำเข้าจากประเทศไทย มากกว่าข้อมูลโดยผู้ผลิตเหล็กภายในประเทศ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเอนเอียงจากการรวบรวมข้อมูลได้

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

จากข้อมูลที่มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็นตามข้างต้น เป็นการโต้แย้งข้อมูลตามคำขอฯ ซึ่งเป็นข้อมูลเบื้องต้น (Prima Facie) ที่ยังไม่สามารถพิสูจน์ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ผู้มีส่วนได้เสียได้แสดงความคิดเห็น ได้จนกว่าจะมีการเปิดการทบทวนฯ โดยกระบวนการพิจารณารับคำขอฯ นั้น กรมการค้าต่างประเทศ ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายละเอียดและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพียงพอให้เปิดการทบทวนฯ โดยเสนอต่อคณะกรรมการ ทตอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย โดยได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมผู้ผลิตภายในประเทศมีมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหายจึงให้กรมการค้าต่างประเทศออกประกาศเปิดการทบทวนฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่สอดคล้องภายใต้กับ Article ๕.๓ ของ WTO AD Agreement ทั้งนี้ ข้อมูลคำขอฯ (ฉบับเปิดเผย) มีข้อมูลเพียงพอที่จะเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียรายอื่นสามารถตรวจสอบและโต้แย้งข้อมูลดังกล่าวได้ ทั้งนี้ อุตสาหกรรมผู้ผลิตภายในประเทศ/ผู้ยื่นคำขอมีสิทธิที่สอดคล้องภายใต้กับ Article ๖.๕ ของ WTO AD Agreement ในการปกปิดข้อมูลทางธุรกิจที่เป็นชั้นความลับ

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลในคำขอ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำสู่การเปิดการทบทวนฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลเพื่อพิสูจน์ว่ายังคงมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ และข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาก็เป็นหนึ่งในข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาร่วมกับข้อมูลในด้านอื่น ๆ ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศ จะดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายในกระบวนการทบทวนฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการ ทตอ. พิจารณาวินิจฉัยให้รอบด้านต่อไป

๕.๗ ระยะเวลาในการบังคับใช้มาตรการ AD และ WTO Agreement

ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ตาม Article ๑๑.๓ ของ WTO AD Agreement กำหนดว่า มาตรการ AD สามารถบังคับใช้ได้เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี โดยมาตรการนี้ได้มีการใช้บังคับมาอย่างยาวนานตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ทั้งนี้ ประเทศไทย และญี่ปุ่นมีความสัมพันธ์กันมาอย่างยาวนาน และบริษัทจากญี่ปุ่นหลายบริษัทได้มาตั้งฐานการผลิตที่ประเทศไทย ซึ่งญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีบทบาทต่อเศรษฐกิจไทยเป็นอย่างมาก

- การทบทวนฯ ไม่มีระยะเวลาเพียงพอสำหรับการตรวจสอบ เนื่องจากการเปิดทบทวนฯ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีช่วงระยะเวลาในการทบทวน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๖๒ โดยช่วงระยะเวลาดังกล่าวมีช่องว่างระหว่างการสิ้นสุดการใช้มาตรการและการเริ่มต้นทบทวนมากกว่า ๘ เดือน ซึ่งช่องว่างดังกล่าวทำให้เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้เสียไม่มีโอกาสที่จะตรวจสอบว่าการกำหนดใช้มาตรการเรียกเก็บอากรยังมี ความจำเป็นเพื่อชดเชยการทุ่มตลาดหรือไม่ หรือหากมีการยกเลิกมาตรการฯ จะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ตาม Article ๑๑.๒ ของ WTO AD Agreement

- เนื่องจากไม่มีความเป็นไปได้ว่าจะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงขอให้หน่วยงานได้สวนของไทยดำเนินกระบวนการทบทวนฯ ให้เป็นไปตามกฎระเบียบและข้อกำหนดของ WTO

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

- ระยะเวลาที่ใช้ในการทบทวนฯ เป็นไปตาม RECOMMENDATION CONCERNING THE PERIODS OF DATA COLLECTION FOR ANTI-DUMPING INVESTIGATIONS (Adopted by the Committee on 5 May 2000) ระบุไว้ว่า “the period of data collection for injury investigations normally should be at least three years, unless a party from whom data is being gathered has existed for a lesser period, and should include the entirety of the period of data collection for the dumping investigation” ซึ่งในแนวทางการปฏิบัติของกรมการค้าต่างประเทศ การทบทวนฯ จะใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ซึ่งเพียงพอในการพิจารณาข้อมูลของคณะกรรมการ ทตอ.

- ภายใต้บทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ WTO AD Agreement กำหนดให้สามารถใช้อำนาจมาตรการ AD ต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังปรากฏว่า มีการทุ่มตลาดและความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการทุ่มตลาดนั้น หรือหากยุติการใช้ บังคับมาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๕.๘ การยุติการใช้มาตรการปกป้อง (Safeguard Measure: SG) สำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน ไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน

ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ผลการพิจารณาทบทวนการใช้บังคับมาตรการปกป้องสำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่เจือชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลของอุตสาหกรรมภายในที่อยู่ในช่วงเวลาเดียวกันกับกรณีนี้ คือ ข้อมูลระหว่างช่วงปี ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้องได้ตัดสินใจให้ยุติการบังคับใช้มาตรการปกป้อง เนื่องจากมีการนำเข้าสินค้าที่ลดลงในช่วงการใช้มาตรการ และไม่พบความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าอุตสาหกรรมภายในมีสถานการณ์โดยรวมที่ดีขึ้น ดังนั้น จึงไม่ปรากฏแนวโน้มว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก และเนื่องจากเป็นสินค้าที่คล้ายคลึงกัน จึงควรนำผลการพิจารณามาตรการปกป้องดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในครั้งนี้ด้วย

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ในการพิจารณาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในเพื่อประกอบการใช้บังคับมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (Safeguard: SG) นั้น ต้องพบว่าเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงของอุตสาหกรรมภายในอันเกิดจากการทะลักของสินค้านำเข้าจึงจะเรียกเก็บอากร SG ได้ กรณีการใช้บังคับมาตรการ SG เพื่อให้โอกาสอุตสาหกรรมภายในในการปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้กับการทะลักของสินค้านำเข้าได้ในสภาวะการค้าปกติ ขณะที่กรณีการใช้บังคับมาตรการ AD เป็นการเยียวยาความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในอันเกิดจากการทุ่มตลาด ซึ่งถือเป็นการค้าที่ไม่เป็นธรรมอันสามารถตอบโต้ได้ อย่างไรก็ตาม ในการเปิดทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับมาตรการ AD สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จาก ๑๔ ประเทศนี้ เป็นการพิจารณาตามเงื่อนไขที่กำหนดใน มาตรา ๕๗ แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า จากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ซึ่งต้องพบว่าหากยุติการเรียกเก็บอากร AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยกรมการค้าต่างประเทศจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงในกระบวนการทบทวนเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการ ทตอ. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ข้อ ๖ การแจ้งข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการจัดทำร่างผลการทบทวนฯ

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งร่างผลการพิจารณาทบทวนซึ่งแสดงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐาน ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิด โอกาสให้เสนอข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้ง หรือความจำนงขอแถลงด้วยวาจาภายในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า มีผู้มีส่วนได้เสียเสนอข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้ง และแถลงด้วยวาจา ดังนี้

๖.๑ ผลกระทบต่อผู้ใช้และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- หากไม่มีการต่ออายุการใช้มาตรการฯ จะช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศปรับตัวฟื้นฟูได้ดีขึ้น หลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) ตัวอย่างเช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ที่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยข้อมูลจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยพบว่า ปริมาณการผลิตของอุตสาหกรรม ยานยนต์ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่องลดลงถึงจุดต่ำสุดในรอบ ๓๐ ปี ซึ่งสอดคล้องกับอุปทานที่ลดลง ด้วยเหตุนี้ อุตสาหกรรมภายในจึงจำเป็นต้องแข่งขันในด้านราคา และไม่พบความจำเป็นที่ต่ออายุการใช้มาตรการที่ส่งผลกระทบให้ต้นทุนของภาคอุตสาหกรรมยานยนต์เพิ่มสูงขึ้น และลดความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดส่งออก

- การต่ออายุการใช้มาตรการฯ จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันเป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง

- สินค้านำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน เนื่องจาก เป็นสินค้าคุณภาพสูงที่อุตสาหกรรมภายในไม่สามารถผลิตได้ เนื่องจากกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ และสินค้า ที่นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นไม่ได้เข้ามาแข่งขันกับสินค้าที่อุตสาหกรรมภายในผลิต ไม่ควรรวมผลกระทบจากเหล็ก แผ่นรีดร้อนจากประเทศญี่ปุ่นกับประเทศอื่น ๆ ในการประเมินผลกระทบ ซึ่งหากวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวแยก ออกมา จะพบว่าการนำเข้าสินค้าจากญี่ปุ่นไม่ได้ทำให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน และไม่ทำให้ความเสียหายเกิดขึ้นอีกหากยุติการใช้มาตรการฯ

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

การทบทวนฯ ในครั้งนี้ได้ดำเนินการอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับหลักการของกฎหมายตาม มาตรา ๕๗ โดยนำข้อมูลหลักฐานที่ดีที่สุดที่มีอยู่ และข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามที่ครบถ้วน ข้อคิดเห็น/ข้อ โต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายมาประมวลโดยพิจารณาผลประโยชน์ของทุกฝ่ายตามมาตรา ๗ และนำเสนอ คณะกรรมการ ทตอ.พิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ ประกอบการกำหนดมาตรการ AD ด้วย

ที่ผ่านมากำหนดให้มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดมาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ทั้งนี้ ยังได้กำหนดให้สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อ

รีดเย็นต่อสำหรับใช้ในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (Electro Galvanize : EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (Home Appliance/ Electrical Appliance : HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ (Automotive : Auto) ไม่อยู่ในข่ายของการใช้มาตรการ AD ต่อไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๒

อีกทั้ง การใช้มาตรการ AD ไม่ได้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภค เนื่องจากอุตสาหกรรมเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศไทยมีผู้ผลิตหลายราย ทำให้ผู้ใช้สามารถเลือกซื้อสินค้าจากผู้ผลิตรายใดก็ได้ และไทยมีการกำหนดราคาขั้นต่ำสินค้าเหล็กโดยกรมการค้าภายในไว้ด้วย นอกจากนี้ ผู้ใช้ยังสามารถนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากประเทศอื่นที่ไม่ถูกใช้มาตรการ AD ได้ด้วย

๖.๒ ขอบเขตของสินค้าที่ถูกใช้มาตรการ/ข้อยกเว้น

ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- หากพิจารณาให้มาตรการ AD มีผลบังคับใช้ต่อไป ขอให้คงขอบเขตและการยกเว้นก่อนหน้านั้น จะต้องได้รับการยกเว้นไว้เช่นเดิม โดยมาตรการ AD ที่ใช้ในปัจจุบันได้ยกเว้นสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนหลายประเภท ซึ่งรวมถึงการนำเข้าเพื่อการส่งออก สินค้ารีดร้อนต่อไปใช้ในในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า และกลุ่มยานยนต์ และขอให้ยังคงไม่ใช้บังคับมาตรการฯ กับการนำเข้าเพื่อการส่งออก การนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเพื่อรีดเย็นต่อสำหรับใช้ในในกลุ่มเหล็กเคลือบสังกะสีด้วยไฟฟ้า (EG) กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า (HA/EA) และกลุ่มยานยนต์ต่อไป

- สัดส่วนปริมาณการนำเข้าจากประเทศอินโดนีเซียมีสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้ารวมของสินค้าที่ถูกพิจารณา แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ (ที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วน) ไม่มีส่วนหรือมีส่วนน้อยที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป จึงขอให้พิจารณาอัตราเฉพาะรายหรือยกเว้นการใช้มาตรการฯ ให้กับบริษัทฯ

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กระบวนการทบทวนความจำเป็นในการต่ออายุการใช้มาตรการ AD ในครั้งนี้ เป็นกระบวนการพิจารณาว่า หากยุติการใช้บังคับมาตรการ AD สำหรับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีกหรือไม่ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๕๗ แห่ง พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งหากผลการพิจารณาทบทวนในขั้นที่สุดให้ต่ออายุการบังคับใช้มาตรการ AD จะคงอัตราอากรและขอบเขตของสินค้าที่ถูกเรียกเก็บอากรเดิมไว้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

๖.๓ ปริมาณการนำเข้าและขีดความสามารถของประเทศผู้ส่งออก

ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ควรยุติการใช้มาตรการ AD กับประเทศที่พบว่าปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาน้อยหรือต่ำกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณนำเข้าทั้งหมด และอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาด de minimis และอัตราเรียกเก็บไม่ควรรสูงกว่าอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ทั้งนี้ ได้อ้างอิงกรณีการใช้มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (Safeguard measure: SG) สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิด non- alloy ที่มีประกาศแจ้งรายงานไว้ที่ WTO ว่าไม่ต่ออายุการใช้มาตรการ SG ซึ่งสินค้านี้มีขอบเขตใกล้เคียงกับสินค้าที่ถูกพิจารณานี้ เนื่องจากปริมาณและมูลค่าการนำเข้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และไม่พบความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาด

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ภายใต้บทบัญญัติในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบ Article ๕.๘ ของ WTO AD Agreement กำหนดให้ยุติการไต่สวนทันทีเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกไต่สวนน้อยกว่าร้อยละ ๓ ของสินค้านำเข้าชนิดเดียวกันในประเทศ และอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดน้อยกว่าร้อยละ ๒ (de minimis) โดยมิได้กำหนดให้นำมาใช้พิจารณาสำหรับกระบวนการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD แต่อย่างใด จึงเป็นเกณฑ์ที่ใช้บังคับสำหรับกรณีการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายครั้งแรก (Original investigation) เท่านั้น ทั้งนี้กระบวนการทบทวนได้ดำเนินการตามมาตรการ ๕๗ ซึ่งทบทวนหากการยุติการเรียกเก็บ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

๖.๔ แนวโน้มการทุ่มตลาดและความเสียหาย หรือแนวโน้มว่าอาจจะมีการทุ่มตลาดและความเสียหาย อาจจะฟื้นคืนมาอีก

๖.๔.๑ ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การต่ออายุการใช้มาตรการฯ จำเป็นต้องพิสูจน์ว่ามีความเสียหายที่เกิดขึ้นเกิดจากการทุ่มตลาด โดยเชื่อว่าหากไม่ต่ออายุมาตรการจะไม่ส่งผลให้เกิดการทุ่มตลาดหรือความเสียหายกลับขึ้นอีก เนื่องจากการผลิตปริมาณการผลิตและกำลังการส่งออกของผู้ผลิตจากประเทศยูเครน

- ผู้ยื่นคำขอไม่สามารถพิสูจน์ข้อกล่าวอ้างเกี่ยวกับความเป็นไปได้ที่ความเสียหายจะเกิดต่อไปหรืออาจจะทำให้ความเสียหายกลับมามีอีก อีกทั้ง รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการกำหนดมาตรการฯ ไม่พบหลักฐานความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

- เอเชียไม่เขตลาดหลักที่สำคัญของผู้ส่งออกเหล็กจากรัสเซีย เนื่องจากอุปสรรคในด้าน การขนส่ง ซึ่งทำให้ผู้ส่งออกจากรัสเซียสูญเสียความสามารถในการแข่งขันกับผู้ผลิตเหล็กจากเอเชียสำหรับตลาดเหล็กเกรดทั่วไป ผู้ผลิตเหล็กในรัสเซียจึงส่งออกเฉพาะเหล็กเกรดพิเศษ และเหล็กที่ใช้ในโครงการก่อสร้างเท่านั้น ดังนั้น จึงไม่พบความเป็นไปได้ว่าหากยุติการใช้มาตรการฯ จะพบความเสียหายเกิดกลับมามีอีกจากการนำเข้าสินค้าจากรัสเซีย

- สินค้าจากญี่ปุ่นเป็นสินค้าที่มีคุณภาพสูง และช่วงราคาต่างจากสินค้าไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสินค้านำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นไม่ได้แข่งขันในตลาดเดียวกับสินค้าไทย ดังนั้น จึงเป็นไปได้ที่การยุติการใช้มาตรการฯ กับสินค้าจากประเทศญี่ปุ่นจะส่งผลให้ความเสียหายเกิดต่อไปหรือทำให้ความเสียหายเกิดขึ้นมาอีก

- ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่แสดงความเป็นไปได้ว่าจะทำให้เกิดการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมเกิดขึ้นอีก ซึ่งเป็นผลจากสินค้าทุ่มตลาดจากยูเครน เนื่องจากหลักฐานไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์ความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปอีก

๖.๔.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ปริมาณนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากประเทศที่ถูกพิจารณา ยังคงมีปริมาณสูง และเมื่อพิจารณาจากปริมาณการส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากประเทศที่ถูกพิจารณาไปยังภูมิภาคต่าง ๆ จะพบว่าส่วนใหญ่จะเป็นการส่งมายังภูมิภาคเอเชียซึ่งหากประเทศไทยไม่มีมาตรการ AD ก็จะเป็นการซื้อเชิญให้มีการส่งออกมายังประเทศไทยเพิ่มขึ้น และปริมาณนำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาที่ยังคงมีกำลังการผลิตส่วนเหลือจำนวนมากไหลทะลักเข้ามาประเทศไทย และสร้างความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างแน่นอน

- ส่วนผลกระทบด้านราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณาต่อสินค้าของอุตสาหกรรมภายในสรุปดังนี้ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ยังคงมีการตัดราคาสินค้าของอุตสาหกรรมภายในโดยหากพิจารณาในภาพรวม ๑๔ ประเทศจะมีการตัดราคาในปี ๒๕๕๙ แต่หากพิจารณาเป็นรายประเทศจะพบว่ามีประเทศตัดราคาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘

เป็นต้นมา โดยช่วงเวลาการตัดราคาจะขึ้นอยู่กับราคาส่งออกของแต่ละประเทศ และยังคงมีการกีดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาอย่างชัดเจนโดยเฉพาะในช่วงปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๒ และช่วง POR

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD โดยได้พิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหายจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สอดคล้องกับ WTO AD Agreement และได้พิจารณาข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายให้ข้อมูลหลักฐานจากการตอบแบบสอบถามเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงแล้ว พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่และการกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ทั้งนี้ ในการทบทวนฯ ครั้งนี้ผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ข้อมูลหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์เพียงรายเดียว ซึ่งมีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลหลักฐาน โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีกำลังการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕ ของกำลังการผลิตรวมโดยประมาณของประเทศที่ถูกกล่าวหา กล่าวคือในการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากประเทศที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน กรมการค้าต่างประเทศสามารถพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available) ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้

นอกจากนี้ จากข้อมูลสรุป่างผลการทบทวนฯ ยังพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดอยู่ และพบว่าประเทศเหล่านี้มีพฤติกรรมการขยายตลาดสินค้าดังกล่าวไปยังประเทศต่าง ๆ ในลักษณะการทุ่มตลาด โดยเห็นได้จากการถูกบังคับใช้มาตรการฯ จากประเทศอื่น เช่น สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป และแคนาดา เป็นต้น และเมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดและปริมาณความต้องการใช้ พบว่าในช่วงการทบทวนฯ (ปี ๒๕๕๘ – ช่วง POR) ปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจาก ๑๔ ประเทศเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศลดลง แสดงให้เห็นว่าถึงแม้มีการบังคับใช้มาตรการฯ ยังพบการนำเข้าในสัดส่วนที่สูงอย่างต่อเนื่อง และเป็นการนำเข้าในระดับราคาที่ใกล้เคียงกับราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ดังนั้นมีความเป็นไปได้ว่าหากยุติการใช้มาตรการฯ อาจเกิดการตัดราคา ซึ่งจะส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในและประเทศอื่น ๆ เสียส่วนแบ่งการตลาด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการขยายกำลังการผลิตอย่างต่อเนื่องและกำลังการผลิตคงเหลือ พบว่าประเทศที่ถูกพิจารณายังมีศักยภาพการผลิตและการแข่งขันที่สูงอยู่ และไม่พบหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่าความต้องการใช้ภายในประเทศของประเทศที่ถูกพิจารณา มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น เพื่อจะรองรับการขยายตัวของกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น หากมีการยุติการใช้มาตรการฯ อาจมีการนำเข้าในสัดส่วนที่เท่ากับหรือมากขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงก่อนบังคับใช้มาตรการฯ ซึ่งตามผลไตสวนครั้งแรก (Original investigation) ปริมาณการนำเข้าดังกล่าวเพียงพอที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในได้ ดังนั้น หากพิจารณาพฤติกรรมและศักยภาพการส่งออก ประกอบกับความน่าดึงดูด (Attractiveness) ของตลาดหลักในประเทศไทยข้างต้นประกอบภาวะวิเคราะห์ความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดความเสียหายอาจฟื้นคืนมาอีก ซึ่งเป็นไปได้ว่าหากยุติการใช้มาตรการฯ จะทำให้สินค้าที่ผลิตเพิ่มขึ้นนั้นถูกส่งออกมาในประเทศไทยในรูปแบบของสินค้าทุ่มตลาดและทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีกได้

๖.๕ การพิจารณาปัจจัยการทุ่มตลาดและความเสียหาย

๖.๕.๑ ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ในการวิเคราะห์ความเสียหายที่เกิดต่ออุตสาหกรรมภายใน กรมการค้าต่างประเทศจะต้องวิเคราะห์โดยใช้ปัจจัยทั้งหมดที่ทราบ รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยจากสินค้าทุ่มตลาดด้วยเช่นกัน และความเสียหายดังกล่าวต้องเป็นความเสียหายที่เกิดจากสินค้าทุ่มตลาดโดยตรงเท่านั้น เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อีกทั้งความต้องการใช้ในประเทศลดลง เมื่อเทียบปี ๒๕๕๘ และช่วง POR ในขณะเดียวกัน

ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น ส่วนแบ่งตลาดของทั้ง ๑๔ ประเทศลดลง ในช่วงเวลาเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าอุตสาหกรรมภายในสามารถปรับตัวดีขึ้นถึงแม้ว่าความต้องการใช้จะลดลง

- งบการเงินของบริษัท SSI ได้เปิดเผยว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นสาเหตุหลักในการชะลอตัวของเศรษฐกิจและกระทบต่อภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย เช่น ห่วงโซ่อุปทาน การใช้จ่ายของผู้บริโภค การชะงักของกระบวนการผลิตเกิด และล่าช้าในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในไม่ได้เกิดจากสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา

- ร่างผลการทบทวนฯ ไม่ได้วิเคราะห์ผลกระทบจากปัจจัยอื่นอย่างเพียงพอ และจะต้องปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของ WTO เรื่องกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาด และหวังว่าผลการไต่สวนจะสอดคล้องกับ Article ๓.๕, ๑๑.๑ และ ๑๑.๓ ของ AD Agreement

- การใช้ข้อมูลในการคำนวณหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดไม่เหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเว็บไซต์กรมศุลกากรรายงานว่าในปี ๒๕๖๒ พบการนำเข้าเพียงเดือนเดียวคือเดือนมีนาคมและมีปริมาณเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และจากข้อมูลสถิติการส่งออกจากกรมศุลกากรรัสเซีย สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ภายใต้พิกัด ๗๒๐๘ ไม่พบข้อมูลการส่งออกมายังไทย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการขายที่เกิดขึ้นไม่ได้อยู่ในระดับการค้าปกติ

- อัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดที่บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจากอินโดนีเซีย ได้รับสูงกว่าอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดที่แสดงในข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้แสดงหลักฐานที่ใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งผลของความแตกต่างดังกล่าวอาจจะกระทบต่อประโยชน์ของบริษัทในการทบทวนฯ

- ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนไม่ได้เกี่ยวข้องกับสินค้านำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น แต่เกิดจากปัจจัยอื่น เช่น ภาวะเศรษฐกิจโลก ปัญหาการค้าระหว่างประเทศซึ่งเกิดจากการตอบโต้ทางการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกาและจีน ผลจากการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กจากจีน รวมถึงผลกระทบจากราคาดัชนีทุนวัตถุดิบ ต้นทุนพลังงานที่สูงขึ้น และการบริหารงานที่ไม่ได้ประสิทธิภาพ และไม่พบการตัดราคา การยับยั้งการขึ้นราคา โดยสินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศญี่ปุ่นมีราคาใกล้เคียงหรือเทียบเท่ากับราคาสินค้าในประเทศ โดยผู้ยื่นคำขออ้างว่าราคาขายต่ำกว่าต้นทุนการผลิต ซึ่งอาจจะเกิดจากการขายตัดราคาของประเทศที่ถูกพิจารณา ในขณะที่แนวโน้มของต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในขณะที่แนวโน้มราคานำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลง แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตเกิดจากปัจจัยอื่น

- ข้อมูลข้อเท็จจริงฯ ไม่ได้กล่าวถึงปัญหาอื่น ๆ เช่น การบริหารจัดการภายใน ปัญหาด้านโครงสร้างการผลิตที่อุตสาหกรรมภายในไม่มีเทคโนโลยีเตาหลอม ซึ่งทำให้การผันผวนของราคาเศษเหล็กและวัตถุดิบอื่น ๆ กระทบต่อต้นทุนการผลิตอย่างมาก รวมถึงปัญหาความไม่มั่นคงของอุตสาหกรรมภายในที่เกี่ยวข้องมาจากการทะลักเข้ามาของสินค้าจากจีนซึ่งไม่ได้อยู่ในประเทศที่ถูกพิจารณา ซึ่งประเด็นดังกล่าวถูกกล่าวถึงในสื่อหลายแห่ง

๖.๕.๒ อุตสาหกรรมภายใน มีข้อคิดเห็น/ ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- ประเทศที่ถูกพิจารณายังคงมีการดำเนินธุรกิจแบบทุ่มตลาด และมีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดร้อยละ ๒.๔๗ ถึงร้อยละ ๗๔.๗๓ และผู้ผลิตและผู้ส่งออกจากประเทศที่ถูกพิจารณามีการส่งออกในลักษณะทุ่มตลาดและถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยมีทั้งมาตรการใหม่ที่ใช้เพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และมาตรการเก่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ ที่ยังคงบังคับใช้มาตรการอยู่

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการ AD โดยได้พิจารณาการทุ่มตลาดและความเสียหายจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดใน พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้พิจารณาข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายแล้วอย่างรอบคอบและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย หากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก กล่าวคือ ยังพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ ในอัตราร้อยละ ๒.๔๗ – ๗๔.๗๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ นอกจากนี้ ยังพบการใช้มาตรการ AD โดยประเทศผู้นำเข้าหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และยุโรป กับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากประเทศที่ถูกพิจารณา

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาด้านกำลังการผลิตพบว่าผู้ส่งออกในประเทศที่ถูกพิจารณามีกำลังการผลิตส่วนเกินอยู่มาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและโอกาสสูงในการส่งออกสินค้าดังกล่าวมายังประเทศไทย และประเทศไทยเป็นตลาดส่งออกสำคัญของประเทศที่ถูกพิจารณาหลายประเทศ และจากแนวโน้มการส่งออกพบว่า อาจมีการส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ มายังประเทศไทยเพิ่มขึ้น และ/หรือฟื้นคืนมาอีกสำหรับประเทศที่ไม่มีการส่งออกในช่วงที่มีการใช้มาตรการ AD

นอกจากนี้ ปริมาณนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จาก ๑๔ ประเทศยังคงอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง และอุตสาหกรรมภายในยังคงได้รับความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด เช่น ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณายังคงมีสัดส่วนสูง ปริมาณสินค้าคงเหลือเพิ่มสูงขึ้น ขาดทุนสูงขึ้น อัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ในระดับต่ำ ผลตอบแทนการลงทุนติดลบอย่างต่อเนื่อง และสินค้าทุ่มตลาดมีการตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ

๖.๖ ระยะเวลาในการบังคับใช้มาตรการ AD และ WTO Agreement

๖.๖.๑ ตัวแทนรัฐบาล ผู้ผลิต/ส่งออกจากต่างประเทศ มีข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้ง ดังนี้

- การใช้มาตรการฯ กับสินค้าที่ถูกพิจารณาจาก ๑๔ ประเทศ นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันที่อุตสาหกรรมภายในได้รับการปกป้องจากมาตรการดังกล่าว ซึ่งการต่ออายุมาตรการฯ ดังกล่าวจะขัดต่อหลักเกณฑ์ WTO และส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง เนื่องจากสินค้านำเข้าที่ไม่ถูกใช้มาตรการฯ มีส่วนแบ่งตลาดเพียงแค่อ้อยละ ๘ ซึ่งกฎเกณฑ์หลักของ WTO มีเพื่อสนับสนุนการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม

- ไม่พบหลักฐานว่าสินค้าจากญี่ปุ่นส่งผลให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในและมาตรการฯ เริ่มมีการบังคับใช้ครั้งแรกในปี ๒๕๔๖ และได้มีการต่ออายุไปอีกเป็นเวลา ๕ ปี และได้บังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตาม Article ๑๑.๓ มาตรการฯ ต้องถูกยกเลิกหากมีการบังคับใช้เป็นเวลา ๕ ปีนับจากวันที่เริ่มใช้ครั้งแรก หรือวันที่ที่มีการเริ่มต่ออายุครั้งล่าสุด เว้นแต่มีเหตุจำเป็นให้มีการต่ออายุมาตรการฯ

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

จากข้อกำหนดตาม Article ๑๑.๓ แห่ง WTO AD Agreement และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า จากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้สามารถใช้บังคับมาตรการ AD ต่อไปได้ตราบเท่าที่ยังมีการทุ่มตลาดและความเสียหายอันเกิดขึ้นจากการทุ่มตลาดอยู่ หรือพบว่าหากยุติการใช้มาตรการ AD จะทำให้การทุ่มตลาดและความเสียหายฟื้นคืนมาอีก ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ได้ตามกระบวนการทบทวนฯ พบว่ายังคงมีการทุ่มตลาดและความเสียหายที่เกิดจากการทุ่มตลาดอยู่ และหากยุติการบังคับใช้มาตรการ AD กับสินค้าทุ่มตลาดก็จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

ข้อ ๗ ผลการพิจารณาทบทวน

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายและผลตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง รวมทั้งข้อคิดเห็นต่อร่างผลการทบทวนมาพิจารณาจัดทำรายงานผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทตอ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๗.๑ ผลการพิจารณาส่วนเหลือการค้า

การคำนวณส่วนเหลือการค้า การณีของผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจะพิจารณา ข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกแต่ละราย ส่วนกรณีของผู้ที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ หรือไม่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามหรือกรณีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น จะพิจารณาใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในการทบทวนมีผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนหรือไม่เป็นม้วนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครบถ้วนเพียง ๑ ราย คือ บริษัท PT KRAKATAU STEEL (ภายหลังควบรวมกิจการและเปลี่ยนชื่อเป็น PT KRAKATAU POSCO) ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครบถ้วนถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด สำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นที่ตอบแบบสอบถาม แต่ไม่ครบถ้วนถูกต้อง และไม่ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒๔ ราย จาก ๑๓ ประเทศ

โดยสรุปการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ ถูกพิจารณาจาก ๑๔ ประเทศ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่ง สินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีดังนี้

(๑) ประเทศญี่ปุ่น

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ทราบชื่อจำนวน ๒ ราย ปรากฏว่า มีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกตอบกลับมารวม ๓ ราย แต่ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน จึงใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available) ตามมาตรา ๒๗

ก. มูลค่าปกติ

ใช้ข้อมูลราคาขายสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนฯ จากเว็บไซต์ ซึ่งแสดงราคาขาย ณ ระดับ FOB

ข. ราคาส่งออก

ใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกระบวนการทบทวน คำขอของอุตสาหกรรม ภายใน และกรมศุลกากร โดยคำนวณจากข้อมูลราคาส่งออก CIF และทอนเป็นราคาส่งออก ณ ระดับ FOB

ค. ส่วนเหลือการค้า

คำนวณจากการเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ระดับ FOB ซึ่งพบว่ามีส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๐) ประเทศยูเครน

การพิจารณาส่วนเหลือการค้าสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศยูเครน พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๑) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย

การพิจารณาส่วนเหลือการค้าสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๒) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

จากการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ผลิต/ผู้ส่งออกที่ทราบชื่อ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท PT KRAKATAU STEEL ปรากฏว่า บริษัท PT KRAKATAU STEEL ได้ควบรวมกิจการกับบริษัท POSCO เป็นบริษัท PT KRAKATAU POSCO ซึ่งได้ให้ความร่วมมือในกระบวนการทบทวนโดยการตอบแบบสอบถามครบถ้วน จึงพิจารณาได้ว่ามีระดับการให้ความร่วมมือของประเทศค่อนข้างมาก โดยสามารถแสดงผลการคำนวณส่วนเหลือการค้าได้ ดังนี้

(๑) บริษัท PT KRAKATAU POSCO

บริษัทฯ ให้ความร่วมมือในกระบวนการทบทวนโดยการตอบแบบสอบถามครบถ้วน ซึ่งพบว่ามีส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ถูกพิจารณา ดังนี้

ก. มูลค่าปกติ

ใช้ข้อมูลราคาขายภายในสาธารณรัฐอินโดนีเซียจากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

ข. ราคาส่งออก

ใช้ข้อมูลราคาส่งออกมายังประเทศไทยของบริษัท PT KRAKATAU POSCO จากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

ค. ส่วนเหลือการค้า

คำนวณจากการเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ หน้าโรงงาน

(๒) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น

เนื่องจากมีผู้ผลิต/ผู้ส่งออกเพียงรายเดียวให้ความร่วมมือในกระบวนการทบทวนโดยการตอบแบบสอบถามครบถ้วน จึงพิจารณาได้ว่ามีระดับการให้ความร่วมมือของประเทศค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงพิจารณาส่วนเหลือการค้าสำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นในอัตราเท่ากับอัตราของผู้ที่ให้ความร่วมมือ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือการค้าของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๓) สาธารณรัฐสโลวัก

การพิจารณาส่วนเหลือการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสโลวัก พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑๔) ประเทศโรมาเนีย

การพิจารณาส่วนเหลือการทุ่มตลาดสำหรับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศโรมาเนีย พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗ ปรากฏว่ามีส่วนเหลือการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณา

จากการพิจารณาส่วนเหลือการทุ่มตลาด พบว่าการส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วน และไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศมายังประเทศไทยยังคงมีการทุ่มตลาด ดังนั้นหากยุติการใช้มาตรการอาจทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือการทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

นอกจากนี้สินค้าจากทั้ง ๑๔ ประเทศยังถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการตอบโต้ทางการค้าอื่นโดยประเทศอื่น ๆ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา อินโดนีเซีย อินเดีย และบราซิล เป็นต้น จึงพิจารณาได้ว่าหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านี้ที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๗.๒ ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการ ทตอ. ได้วินิจฉัยความเสียหายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนำข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน ๔ ราย คือ บริษัท สหวิริยาสตีล อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน) บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน) และผู้นำเข้า ๓ ราย มาพิจารณาปริมาณและราคาของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ปรากฏว่าหากไม่ต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะเกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ซึ่งสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะเข้ามาทุ่มตลาดได้อีก และทำให้อุตสาหกรรมภายในเสียหาย โดยยอดขาย ราคาขาย ส่วนแบ่งตลาด ผลผลิต และการจ้างงานมีแนวโน้มลดลงเนื่องจากปัจจัย ดังนี้

๗.๒.๑ ประเทศที่ถูกใช้มาตรการทั้ง ๑๔ ประเทศ ยังมีกำลังการผลิตส่วนเกินโดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐรัสเซีย เป็นต้น ซึ่งเป็นประเทศผู้ผลิตและผู้ส่งออกรายใหญ่ของโลก หากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดอาจมีการขยายการผลิตเพื่อส่งสินค้าทุ่มตลาดเข้ามายังประเทศไทยได้อีกเป็นจำนวนมาก

๗.๒.๒ แม้จะมีการต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศในปี ๒๕๕๘ แต่สัดส่วนการนำเข้าจาก ๑๔ ประเทศ ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๕๘ มีการนำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๘ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด

และปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๒ มีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๗.๘๔ และร้อยละ ๗๕.๒๐ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมดตามลำดับ

๗.๒.๓ เมื่อพิจารณาจากส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ปริมาณการนำเข้า ราคาขายเปรียบเทียบระหว่างอุตสาหกรรมภายในและสินค้านำเข้าจาก ๑๔ ประเทศ และสถานะของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ ยังก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนั้นหากยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

๗.๒.๔ การพิจารณาปัจจัยอื่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

เมื่อพิจารณาความเสียหายจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น อุปสงค์ลดลง (จากเศรษฐกิจโลก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๒๐๑๙ (โควิด-๑๙)) ปริมาณและราคาการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่น ๆ ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต และพฤติกรรมส่งออกไปยังประเทศต่าง ๆ พบว่าสินค้าทุ่มตลาดยังคงก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน และหากยุติการใช้มาตรการ AD สินค้าดังกล่าว จะทำให้มีการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในต่อไป

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า อุตสาหกรรมภายในยังคงมีความเสียหายอย่างสำคัญจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ โดยพบความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๘ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ว่าเนื่องจากมีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอว่าหากยุติการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจาก ๑๔ ประเทศ จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้านี้ในอัตราเดิมต่อไปอีกเป็นเวลา ๕ ปี ตามที่กำหนดในข้อ ๓ (๑) ถึง (๑๔) และข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวาเกีย และประเทศโรมาเนีย ต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

ทั้งนี้ เพื่อให้อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์การค้าเหล็กของโลกและสถานการณ์ภายในประเทศที่มีความผันผวน รวมถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลกและของประเทศโดยรวม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐคาซัคสถาน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี

ไต้หวัน สาธารณรัฐเวเนซุเอลา สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ประเทศยูเครน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสโลวัก และประเทศโรมาเนีย ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับหรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดเป็นอย่างอื่น

และเมื่อพ้นระยะเวลาตามวรรคสอง ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามวรรคหนึ่ง ในอัตราดังต่อไปนี้

- (๑) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) JFE STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) NIPPON STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๒.๔๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๖.๒๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๒) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) ISCOR LIMITED และบริษัท SALDANHA STEEL (PTY) LTD อัตราร้อยละ ๑๒๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๑๒๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๓) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสหพันธรัฐรัสเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) NOVOLIPETSK IRON & STEEL CORPORATION อัตราร้อยละ ๒๔.๒๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) JSC SEVERSTAL อัตราร้อยละ ๓๕.๑๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๕.๑๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๔) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐคาซัคสถาน ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) JSC ARCELORMITTAL TEMIRTAU (ชื่อเดิม OJSC ISPAT KARMET) อัตราร้อยละ ๖๘.๑๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๑๐๙.๒๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๕) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินเดีย ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) STEEL AUTHORITY OF INDIA LIMITED, JINDAL VIJAYANAGAR STEEL LIMITED และ ISPAT INDUSTRIES LIMITED อัตราร้อยละ ๒๖.๘๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) TATA STEEL LIMITED (ชื่อเดิม THE TATA IRON AND STEEL COMPANY LIMITED) อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ค) ESSAR STEEL LIMITED อัตราร้อยละ ๒๐.๐๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ง) JSW STEEL LIMITED อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (จ) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๑.๙๒ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๖) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) POSCO อัตราร้อยละ ๑๓.๕๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

- (ข) Hyundai Steel Company อัตราร้อยละ ๒.๘๑ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (ค) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๘.๘๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๗) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากไต้หวัน ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) CHINA STEEL CORPORATION และ CHUNGHUNG STEEL CORPORATION (ชื่อเดิม YIEH LOONG ENTERPRISE CO., LTD.) อัตราร้อยละ ๓.๔๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๕.๑๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๘) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเวเนซุเอลา ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) SIDERURGICA DEL ORINOCO, SIDOR, C.A. อัตราร้อยละ ๗๘.๔๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๗๘.๔๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๙) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) SIDERAR S.A.I.C. อัตราร้อยละ ๓๗.๙๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๓.๐๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๐) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศยูเครน ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) ILYICH IRON & STEEL WORKS OF MARIUPOL อัตราร้อยละ ๓๐.๔๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๖๗.๖๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๑) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนแอลจีเรีย ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) ISPAT ANNABA S.P.A. อัตราร้อยละ ๓๓.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๓๓.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๒) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) PT KRAKATAU STEEL อัตราร้อยละ ๒๔.๔๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๔.๔๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๓) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสโลวัก ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) U.S. STEEL KOSICE, s.r.o. อัตราร้อยละ ๕๑.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๕๑.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
- (๑๔) สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศโรมาเนีย ซึ่งผลิตจาก
 - (ก) COMBINATUL SIDERURGIC ISPAT SIDEX SA อัตราร้อยละ ๒๗.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ
 - (ข) ผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๒๗.๙๕ ของราคา ซี ไอ เอฟ

ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตาม (๑) – (๑๔) ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับการนำเข้าในราชอาณาจักร ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการค้าเพื่อส่งออกที่นำสินค้าดังกล่าวเข้ามาเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อการค้าเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนที่นำสินค้าดังกล่าวเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(๓) ผู้นำสินค้าดังกล่าวเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเพื่อการส่งออกตามกฎหมายดังกล่าว แล้วแต่กรณี
