แบบ ปร. 1

แบบคำขอให้ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน
ตามมาตรา 33 วรรคหนึ่ง และมาตรา 70
แนบท้ายประกาศกระทรวงพาณิชย์
เรื่อง การยื่นคำขอให้พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน ตอบโต้การหลบเลี่ยง มาตรการตอบโต้ ทบทวนมาตรการ และขอคืนอากร พ.ศ. 2564

กรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามที่เป็นจริง

กรอกข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามที่เป็นจริง

ระบุมาตรการที่ขอให้ดำเนินการพิจารณา

- ✓ **ตอบโต้การทุ่มตลาด**
- ☐ **ตอบโต้การอุดหนุน**

ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
ส่วนที่ 2	รายละเอียดของสินค้า
ส่วนที่ 3	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ผลิตและ/หรือผู้ส่งออกและผู้นำเข้า
ส่วนที่ 4	มูลค่าปกติ
ส่วนที่ 5	ราคาส่งออก
ส่วนที่ 6	ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด
ส่วนที่ 7	การอุดหนุน
ส่วนที่ 8	การประเมินความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน
เอกสารผนวก ก.	กรณีเป็นการยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตทั้งหมด
เอกสารผนวก ข.	กรณีเป็นการยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตบางส่วน
เอกสารผนวก ค.	หนังสือมอบอำนาจ

<u>วิธีการกรอกคำขอ</u>

ก. ในกรณีที่ขอให้พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 1 ถึงส่วนที่ 6 และส่วนที่ 8

ข. ในกรณีที่ขอให้พิจารณาตอบโต้การอุดหนุน ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 1 ถึงส่วนที่ 3 ส่วนที่ 7 และส่วนที่ 8

ค. ในส่วนที่ 4 ถึงส่วนที่ 6 ให้ระบุสกุลเงินเป็นหน่วยเดียวกันพร้อมแสดงอัตราแลกเปลี่ยนและที่มาของข้อมูล สำหรับข้อมูลในส่วนที่ 8 ให้ระบุสกุลเงินเป็นบาท

ง. ให้ผู้ยื่นคำขอแสดงข้อมูลของอุตสาหกรรมและให้แยกข้อมูลเป็นรายผู้ผลิตด้วย

จ. ให้แนบสำเนางบการเงินของผู้ยื่นคำขอในปีปัจจุบันและย้อนหลัง 3 ปี ที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว พร้อมกับรับรองสำเนาถูกต้องจำนวน 1 ชุด

ฉ. ข้อมูลข่าวสารใดที่ระบุว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องปกปิด ต้องเป็นไปตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ให้ผู้ยื่นคำขอยื่นแบบคำขอฉบับที่ปกปิด 1 ชุด และฉบับที่เปิดเผยได้ 1 ชุด

ช. หากมีการร้องขอให้ดำเนินการไต่สวนผู้ส่งออกมากกว่า 1 ประเทศ ให้ระบุรายละเอียดข้อมูลพร้อมหลักฐานเป็นรายประเทศด้วย

ซ. หากผู้ยื่นคำขอไม่สามารถให้ข้อมูลตามที่ระบุในแบบคำขอ ขอให้แสดงเหตุผลด้วย

ฌ. ในการกรอกข้อมูล ขอให้ดูคำอธิบายรายละเอียดในแต่ละส่วนประกอบด้วย

ญ. ให้ผู้ยื่นคำขอหรือผู้รับมอบอำนาจลงนามกำกับเอกสารหลักฐานทุกหน้า

ฎ. ในกรณีที่มีการมอบอำนาจ ให้ใช้แบบหนังสือมอบอำนาจ (Power of Attorney) ตามเอกสารผนวก ค. โดยมีรายละเอียดและเอกสารประกอบ ดังนี้

(1) ต้องระบุรายละเอียดของการมอบอำนาจที่ชัดเจนพร้อมปิดอากรแสตมป์

(2) สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลที่ออกให้ไม่เกิน 3 เดือนนับถึงวันที่ยื่นคำขอ หรือสำเนาหนังสือรับรองสมาคมพร้อมรับรองความถูกต้องของสำเนาโดยผู้มีอำนาจทำการแทนตามที่ได้จดทะเบียนไว้

(3) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มอบอำนาจ สำหรับกรณีที่ผู้มอบอำนาจเป็นคนต่างด้าวให้แนบสำเนาหนังสือเดินทาง

(4) ให้ผู้รับมอบอำนาจนำบัตรประจำตัวประชาชนตัวจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ สำหรับกรณีที่ผู้รับมอบอำนาจเป็นคนต่างด้าวให้นำหนังสือเดินทางตัวจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่

(5) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพยาน สำหรับกรณีที่พยานเป็นคนต่างด้าวให้แนบสำเนาหนังสือเดินทาง

ฏ. สอบถามวิธีกรอกคำขอเพิ่มเติมได้ที่

กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
เลขที่ 563 ถนนนนทบุรี ตำบลบางกระสอ
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทร. 025475083
โทรสาร 025474741
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ butrade@moc.go.th

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ยื่นคำขอจะต้องเป็นผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้านำเข้าที่ผู้ยื่นคำขอกล่าวหาว่ามีการทุ่มตลาดหรือได้รับการอุดหนุน (ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า *สินค้าที่ถูกพิจารณา*)

สินค้าชนิดเดียวกัน หมายความว่า สินค้าที่มีคุณสมบัติเหมือนกันทุกประการกับสินค้าที่ถูกพิจารณา แต่ในกรณีที่ไม่มีสินค้าดังกล่าวให้หมายความว่าสินค้าที่คล้ายคลึงกันอย่างมากกับสินค้าดังกล่าว

1.1 ผู้ยื่นคำขอ

~~ชื่อ~~/บริษัท/~~สมาคม~~ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด (Siam Industrial Wire Co., Ltd.)

สัญชาติ ไทย (Thailand)

ที่อยู่ 555 รสา วัน (อาคาร เอ) ชั้น 14 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

-

โทรศัพท์ 0-2937- 0060 ต่อ 64 โทรสาร 0-293-0068

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ marketing@siw.co.th

โดย นายไชโย เหนียนเฉลย (ผู้มีอำนาจกระทำการแทน/ผู้รับมอบอำนาจ)

โทรศัพท์ 081-822-4498 โทรสาร 0-293-0068

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chaiyo_n@siw.co.th

☑ ยื่นคำขอในนามของตนเองให้แสดง (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) รายการสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย

☐ ยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตทั้งหมด

ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในเอกสารผนวก ก. และแนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตทุกราย

☐ ยื่นคำขอ โดยกระทำการแทนผู้ผลิตบางส่วน

- ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่ 1 ของเอกสารผนวก ข. และแนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตที่ได้ขอให้กระทำการแทน
- ให้ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร เว็บไซต์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่ 2 ของเอกสารผนวก ข. และแนบรายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่ายของผู้ผลิตที่มิได้ขอให้กระทำการแทนทุกราย

*หมายเหตุ: สามารถเพิ่มเติมชื่อผู้ยื่นคำขอได้มากกว่าหนึ่งรายชื่อ

1.2 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันรายใดเป็นผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาหรือมีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา หรือเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากต่างประเทศให้แจ้งชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก และความเกี่ยวข้อง รวมทั้งปริมาณการนำเข้า

(***)

1.3 ในช่วง 1 ปีก่อนหน้านี้ ผู้ยื่นคำขอหรือผู้ผลิตรายอื่นที่ให้ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทนได้ยื่นคำขอให้รัฐบาลกำหนดมาตรการช่วยเหลือต่อการผลิตของผู้ยื่นคำขอและผู้ผลิตรายอื่นหรือไม่ อย่างไร เช่น การขอให้ใช้มาตรการทางภาษี หรือมาตรการที่มิใช่ภาษี ซึ่งได้แก่การจำกัดปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา การกำหนดค่าธรรมเนียมพิเศษ ฯลฯ ถ้ามีให้แจ้งว่ามีคำขอเมื่อใด ถึงหน่วยงานใด ให้กำหนดมาตรการช่วยเหลืออย่างไร รัฐบาลได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือไม่ อย่างไร เมื่อใด และสถานะล่าสุดเป็นอย่างไร ในช่วงหนึ่งปีก่อนหน้านี้ผู้ยื่นคำขอไม่ได้ยื่นคำขอให้รัฐบาลกำหนดมาตราการช่วยเหลือต่อการผลิตของผู้ยื่นคำขอ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดของสินค้า

ให้เปรียบเทียบสินค้าที่ถูกพิจารณากับสินค้าชนิดเดียวกัน ที่ผู้ยื่นคำขอผลิตได้ในประเทศและได้รับผลกระทบตามรายการต่อไปนี้

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
1. ชื่อสินค้า	ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง (STEEL WIRES STRANDS FOR PRESTRESSED CONCRETE)	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
- ชื่อทางการค้า	PC Strand	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
- ชื่อทางวิทยาศาสตร์	STEEL WIRES STRANDS FOR PRESTRESSED CONCRETE	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
- จำแนกอยู่ในพิกัดอัตราศุลกากร	พิกัดศุลกากรปี 2565 ของสินค้าที่ถูกพิจารณา จำนวน 5 พิกัด ดังต่อไปนี้ <u>7312.10.91</u> 1) 7312.10.91.001 2) 7312.10.91.002 3) 7312.10.91.003 4) 7312.10.91.004 5) 7312.10.91.090	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
- อัตราอากรขาเข้า	ร้อยละ 5	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
2. ลักษณะทางกายภาพ ลักษณะทางเคมี และโครงสร้างของสินค้า โดยให้แสดงตัวอย่าง แค็ตตาล็อก เอกสารโฆษณา หรือเอกสาร อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	<u>ลักษณะทางกายภาพ</u> ลวดเหล็กกล้าตีเกลียว ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าที่ไม่เจือ หรือเหล็กกล้าเจืออื่น ๆไม่ชุบหรือเคลือบ <u>ลักษณะทางเคมี</u> ผลิตจากเหล็กลวดคาร์บอนสูง <u>โครงสร้างของสินค้า</u> ลวดที่ผลิตจากเหล็กลวดคาร์บอนสูงตีเกลียวเข้าด้วยกันให้มีระยะช่วงเกลียวสม่ำเสมอ และผ่านกระบวนการคลายความเค้นก่อนม้วนเป็นขด เหมาะสำหรับงานคอนกรีตอัดแรง	<u>ลักษณะทางกายภาพ</u> เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา <u>ลักษณะทางเคมี</u> เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา <u>โครงสร้างของสินค้า</u> เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
3. มาตรฐานทางอุตสาหกรรม (ให้ระบุว่าตรงกับของประเทศผู้ผลิต ผู้ส่งออกประเทศไทย หรือ ประเทศที่สาม มาตรฐานใด เกรดใด)	GB/T5224-2014 (สาธารณรัฐประชาชนจีน)	มอก. 420-2540 ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง เป็นมาตรฐานบังคับ
4. ขั้นตอนและกระบวนการผลิต	Pickling process > Drawing process> Stranding > Stabilizing process> coiling machine > finished goods	กระบวนการผลิต PC strand ตามเอกสารแนบ 2.4 เรื่อง กระบวนการผลิต
5. ช่องทางการจัดจำหน่าย	ขายตรงและผ่านตัวแทนจำหน่าย	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
6. ผู้ใช้สินค้าขั้นสุดท้าย	1.ผู้ผลิตสินค้าคอนกรีตอัดแรง (Prestressed Concrete) -ผู้ผลิตแผ่นพื้นคอนกรีตสำเร็จรูป -เสาเข็มคอนกรีตอัดแรง -เสาไฟฟ้า, เสารั้ว -หมอนรถไฟคอนกรีตอัดแรง -คานสำเร็จรูป/คานสะพาน -ท่อส่งน้ำแรงดันสูง -และสินค้าคอนกรีตอัดแรงอื่น ๆ	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา

รายการ	สินค้าที่ถูกพิจารณา	สินค้าชนิดเดียวกัน
	2.ผู้รับเหมาช่วงในอุตสาหกรรมก่อสร้าง -ผู้รับเหมางาน Post Tension ในงานสร้างตึก, งานก่อสร้างสาธารณูปโภค, สะพานรูปแบบ Segmental Box Girder	
7. มาตรการในการนำเข้าประเทศไทย ซึ่งมิใช่ มาตรการทางภาษี เช่น การขออนุญาตในการนำเข้า การกำหนดโควตานำเข้า การกำหนดค่าธรรมเนียมพิเศษ ฯลฯ ถ้ามีให้ระบุเฉพาะสินค้าที่ถูกพิจารณา	การขออนุญาตในการนำเข้าและใช้ผลิต โดยอ้างอิงจาก มอก.420-2540 : ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	เหมือนสินค้าที่ถูกพิจารณา
8. ประเทศแหล่งกำเนิด	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ไทย
9. ประเทศผู้ส่งออก	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ไทย
10. ข้อเปรียบเทียบอื่น ๆ ระหว่างสินค้าที่ถูกพิจารณาและสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตภายในประเทศมีส่วนที่เหมือนกันและมีส่วนที่แตกต่างกันอย่างไร	ไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ	ไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ที่มา: (***)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ผลิตและ/หรือผู้ส่งออกและผู้นำเข้าโดยใช้ข้อมูลล่าสุด

3.1 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา โดย**ผู้ผลิต**ลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงในประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น (***) ราย

3.2 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของ**ผู้ส่งออก**สินค้าที่ถูกพิจารณา โดยผู้ส่งออกสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงเข้ามาในประเทศมีจำนวนทั้งสิ้น (***) ราย รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

3.3 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของ**ผู้นำเข้า**สินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศ โดยผู้นำเข้าสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง มีจำนวนทั้งสิ้น (***) ราย

3.4 ให้แจ้งรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของ **สมาคม หรือกลุ่มอุตสาหกรรม** ผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาในประเทศ โดยมีสมาคมสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง มีจำนวนทั้งสิ้น (***) ราย

ส่วนที่ 4 มูลค่าปกติ

การทุ่มตลาด ได้แก่ การส่งสินค้าเข้ามาในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในทางพาณิชย์ โดยมีราคาส่งออกที่ต่ำกว่ามูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกัน

ในการหามูลค่าปกติ ให้พิจารณาว่าประเทศผู้ส่งออกเป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจที่ใช้ระบบกลไกตลาดหรือไม่

- ถ้าเป็นให้ตอบข้อ 4.1 ถึง 4.3 และหากตลาดในประเทศผู้ส่งออกมีลักษณะเฉพาะให้ระบุข้อมูลเพิ่มเติมในข้อ 4.4 ด้วย

- ถ้าไม่เป็นให้ตอบเฉพาะข้อ 4.5

4.1 ให้ระบุมูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในตลาดของประเทศผู้ส่งออก โดยระบุว่าเป็นราคา ณ ระดับการค้าใด (เช่น ราคาขายส่ง ราคาขายปลีก เป็นต้น) และให้คำนวณหาราคา ณ หน้าโรงงาน ทั้งนี้ ให้แยกระบุราคาตามขนาด แบบ หรือรุ่นของสินค้า รวมทั้งเงื่อนไขของการจำหน่ายในรูปของส่วนลดต่าง ๆ ระยะเวลาที่ให้เครดิต อัตราภาษีการค้าที่ต้องชำระ หรืออื่น ๆ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่มาของราคาและเงื่อนไขการจำหน่ายดังกล่าว เช่น ใบเสนอขาย ใบแจ้งหนี้ ใบเสร็จรับเงิน รายการราคาสินค้า ฯลฯ

ในการยื่นคำขอไต่สวนการทุ่มตลาดครั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำข้อมูลมูลค่าปกติ (Normal Value) ของสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยอาศัยข้อมูลราคาจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศของสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้สภาวะการค้าโดยปกติในช่วงเวลาที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นฐานในการเปรียบเทียบกับราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทย

ข้อมูลมูลค่าปกติที่นำมาใช้เป็นราคาจำหน่าย ณ ระดับหน้าโรงงาน (Ex-Factory Price) และได้มีการปรับรายการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระดับราคาที่ใช้เปรียบเทียบกับราคาส่งออกมีความเหมาะสมและอยู่ในระดับการค้าเดียวกัน ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวได้พิจารณาตามขนาด คุณภาพ และลักษณะของสินค้า รวมถึงผู้ผลิตและสถานที่ตั้งโรงงาน เพื่อให้สะท้อนความแตกต่างของสินค้าและเงื่อนไขทางการค้าได้อย่างเหมาะสม

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลราคาจำหน่ายภายในประเทศผู้ส่งออก พบว่าราคาของสินค้าที่นำมาพิจารณามีความแตกต่างกันระหว่างผู้ผลิตและขนาดสินค้าในระดับหนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากความแตกต่างด้านผู้ผลิต สถานที่ตั้งโรงงาน ขนาดสินค้า และสภาวะตลาดในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล อย่างไรก็ดี ระดับราคาที่รวบรวมได้อยู่ในช่วงที่สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินระดับราคาตลาดภายในประเทศผู้ส่งออกได้

ผู้ยื่นคำขอจึงนำข้อมูลราคาที่รวบรวมได้มาคำนวณเป็น มูลค่าปกติเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นฐานในการเปรียบเทียบกับราคาส่งออกและคำนวณส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด โดยรายละเอียดเกี่ยวกับระดับราคา ผู้ผลิต และข้อมูลเฉพาะ

รายที่เกี่ยวข้องได้แสดงไว้ในเอกสารประกอบการพิจารณาที่จัดทำเป็นการเฉพาะ และมีการปกปิดข้อมูลดังกล่าวในฉบับเปิดเผยตามความเหมาะสม

ข้อมูลราคาที่ใช้ในการจัดทำมูลค่าปกติอ้างอิงจากฐานข้อมูลราคาสินค้าเหล็กในเชิงพาณิชย์ ซึ่งผู้ยื่นคำขอได้นำมาใช้ประกอบการประเมินราคาจำหน่ายภายในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และจัดทำเป็นข้อมูลมูลค่าปกติสำหรับการวิเคราะห์การทุ่มตลาด

ตารางที่ 4.1 แสดงมูลค่าปกติของลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงแยกตามขนาด คุณภาพ ผู้ผลิต และเมืองที่ตั้งโรงงานในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 ราคา ณ ระดับหน้าโรงงานหักภาษี 13%

(หน่วย:บาท/ตัน)

สินค้า	ขนาด (มม.)	เกรด	โรงงาน	เมือง	ราคา (EXW)
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ12.7	1860MPa	(***)	(***)	**17,595**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ12.7	1860MPa	(***)	(***)	**18,127**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ12.7	1860MPa	(***)	(***)	**18,014**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ12.7	1860MPa	(***)	(***)	**18,001**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ15.2	1860MPa	(***)	(***)	**17,188**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ15.2	1860MPa	(***)	(***)	**17,721**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ15.2	1860MPa	(***)	(***)	**17,608**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	Φ15.2	1860MPa	(***)	(***)	**17,594**
ลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง	ทุกขนาด	1860MPa	(***)	(***)	17,731

ที่มา: (***)

4.2 ในกรณีที่สินค้าชนิดเดียวกันไม่มีจำหน่ายในตลาดประเทศผู้ส่งออกหรือมีการจำหน่ายแต่ราคาดังกล่าวไม่น่าเชื่อถือ ให้ระบุเหตุผลพร้อมหลักฐานประกอบ และให้แสดงราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่ส่งออกไปยังประเทศที่สามที่สามารถนำมาเปรียบเทียบได้อย่างเหมาะสมอย่างน้อย 2 ประเทศ โดยให้ข้อมูลราคาทำนองเดียวกับที่ระบุไว้ในข้อ 4.1

-ไม่เกี่ยวข้อง-

4.3 ในกรณีที่ไม่สามารถหาราคาตามข้อ 4.1 และข้อ 4.2 ได้ ให้หามูลค่าปกติจากต้นทุนของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศแหล่งกำเนิดหรือต้นทุนของสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอ ดังนี้

4.3.1 มูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนในประเทศแหล่งกำเนิด ให้ระบุต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดสินค้านั้น โดยแยกประเภทรายการของต้นทุนการผลิต และอธิบายวิธีการคำนวณต้นทุนการผลิตแต่ละรายการ ข้อมูลนี้ควรเป็นข้อมูลในช่วงระยะเวลาเดียวกันกับที่มีการทุ่มตลาด และให้รวมค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมกำไรที่เหมาะสม

ตารางแสดงมูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย

ในช่วง .....

รายการ	**จำนวนเงิน (หน่วย...)**	**ร้อยละ**
1. ต้นทุนการผลิตสินค้า (1) วัตถุดิบ (2) ค่าแรงงาน (3) ค่าโสหุ้ยการผลิต		
รวม (1) + (2) + (3)		
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ		
3. ต้นทุน (1 + 2)		
4. กำไรที่เหมาะสม*		
5. ราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย (3 + 4)		

* ให้แสดงกระดาษทำการหรือเอกสารหลักฐานประกอบ พร้อมอธิบายเหตุผลให้ชัดเจน

-ไม่เกี่ยวข้อง-

4.3.2 หากไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในต่างประเทศ ให้ระบุข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนและปัจจัยการผลิตในประเทศไทย แต่ต้องปรับต้นทุนของไทยให้เข้ากับต้นทุนประเมินของผู้ผลิตในต่างประเทศในการคำนวณวัตถุดิบ ค่าแรง และต้นทุนอื่น ๆ พร้อมแสดงหลักฐานสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว (เช่น ต้นทุนของผู้ยื่นคำขอ)

ตารางแสดงมูลค่าปกติจากราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย

ในช่วง .....

รายการ	จำนวนเงิน (หน่วย...)	ร้อยละ
1. ต้นทุนการผลิตสินค้า (1) วัตถุดิบ (2) ค่าแรงงาน (3) ค่าโสหุ้ยการผลิต		
รวม (1) + (2) + (3)		
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ		
3. ต้นทุน (1 + 2)		
4. กำไรที่เหมาะสม*		
5. ราคาที่คำนวณจากต้นทุนต่อหน่วย (3 + 4)		

* ให้แสดงกระดาษทำการหรือเอกสารหลักฐานประกอบ พร้อมอธิบายเหตุผลให้ชัดเจน

-ไม่เกี่ยวข้อง-

4.4 ในกรณีที่พบว่าตลาดในประเทศผู้ส่งออกมีลักษณะเฉพาะทำให้ไม่อาจหาราคาที่เปรียบเทียบกันได้โดยเหมาะสม ให้แสดงหลักฐานพร้อมอธิบายเหตุผลประกอบด้วย

-ไม่เกี่ยวข้อง-

4.5 ในกรณีที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าไม่ใช้กลไกตลาด การหามูลค่าปกติให้พิจารณาเทียบเคียงจากราคาสินค้าของประเทศที่สามที่มีระบบเศรษฐกิจที่ใช้กลไกตลาดและเหมาะสมกับการเปรียบเทียบ โดยให้แสดงเหตุผลที่เลือกประเทศดังกล่าว ดังนี้

การหามูลค่าปกติ โดย

4.5.1 หาจากราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในประเทศที่สาม ให้ระบุข้อมูลเช่นเดียวกันกับการให้ข้อมูลในข้อ 4.1 หรือ

4.5.2 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลตามข้อ 4.5.1 ให้แสดงราคาต้นทุนการผลิตสินค้านั้นในประเทศที่สาม ให้ระบุข้อมูลเช่นเดียวกับการกรอกข้อมูลในข้อ 4.3.1 หรือ

4.5.3 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลตามข้อ 4.5.2 ให้แสดงต้นทุนและปัจจัยการผลิตในประเทศไทยแทน โดยให้ข้อมูลเช่นเดียวกับการให้ข้อมูลในข้อ 4.3.2

-ไม่เกี่ยวข้อง-

ส่วนที่ 5 ราคาส่งออก

5.1 ให้แสดงราคาส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาซึ่งเป็นราคาที่จำหน่ายให้ผู้ซื้ออิสระทอดแรกในประเทศไทย โดยปกติคือราคาที่ผู้ส่งออกจำหน่ายให้ผู้นำเข้าแล้วหักภาษีที่มีการชำระ (เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า) กำไร (เช่น กำไรขายส่ง กำไรขายปลีก กำไรของผู้นำเข้า) ค่านายหน้า ค่าขนส่ง (เช่น ค่าขนส่งไปยังคลังสินค้า ค่าขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ณ ระดับที่มีการซื้อขาย (เช่น ค่าใช้จ่ายทาง

ศุลกากร ค่าท่าเรือ ค่าเช่าโกดัง) เพื่อคำนวณกลับไปหาราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานของสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยแยกระบุราคาตามขนาด แบบ หรือรุ่นของสินค้า พร้อมทั้งแสดงหลักฐานที่มาของข้อมูลดังกล่าวด้วย

ตารางที่ 5.1 แสดงราคาส่งออกสินค้าในระดับหน้าโรงงาน (EXW) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ส่งเข้ามาในประเทศไทย แยกตามพิกัดศุลกากร ขนาด และรุ่นสินค้า ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 หน่วย (บาท/ตัน)

พิกัดศุลกากร	สินค้า	ขนาด (มม.)	ราคา (EXW)
7312.10.91.003	ลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง	เส้นผ่านศูนย์กลางมากกว่า 12.7 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 15.7 มิลลิเมตร	16,307
7312.10.91	ลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง	ทุกรุ่น/ทุกขนาด	18,870

ที่มา: (***)

จากตารางที่ 5.1 แสดงราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ ลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 ซึ่งมีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน และมีการส่งออกเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทย ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยได้แยกรายละเอียดตามพิกัดย่อย ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง และลักษณะสินค้า เพื่อให้สามารถสะท้อนโครงสร้างราคาที่แท้จริงของสินค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างถูกต้อง ราคาที่แสดงในตารางดังกล่าวเป็นราคาส่งออกที่ปรับปรุงให้อยู่ในระดับหน้าโรงงาน โดยการคำนวณย้อนกลับจากราคาขาย ณ ระดับผู้นำเข้าในประเทศไทย และหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นหลังการนำเข้าออกทั้งหมด ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีนำเข้า (ถ้ามี) กำไรของผู้นำเข้า ค่าใช้จ่ายในการจำหน่าย ค่าขนส่งภายในประเทศ ค่าขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ ค่าใช้จ่ายด้านพิธีการศุลกากร ค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับมูลค่าปกติ (Normal Value) ได้ในระดับเดียวกันตามหลักการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม (Fair Comparison) ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด จากข้อมูลพบว่าราคาส่งออกสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรงในระดับหน้าโรงงาน พิกัด 7312.10.91.003 (มากกว่า 12.7 แต่ไม่เกิน 15.7 มิลลิเมตร) มีราคา 16,307 บาทต่อตัน และพิกัด 7312.10.91 (รวมทุกรุ่น/ทุกขนาด) มีราคา 18,870 บาทต่อตัน

โดยวิธีการคำนวณราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณา (เพื่อคำนวณย้อนกลับหาราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน) ตัวอย่างการคำนวณราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาภายใต้พิกัด 7312.10.91 ซึ่งเป็นราคาที่จำหน่าย ให้แก่ผู้ซื้ออิสระทอดแรกในประเทศไทย ผู้ยื่นคำขอได้อ้างอิงข้อมูลมูลค่านำเข้าในระดับ CIF (Cost, Insurance and Freight) จากฐานข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทย กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งแสดงมูลค่าการนำเข้า (หน่วย:บาท) และปริมาณการนำเข้า (หน่วย:กิโลกรัม) ของสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91.003 มีปริมาณนำเข้า

จากสาธารณรัฐประชาชนจีนรวมทั้งสิ้น (***) กิโลกรัม และมีมูลค่า CIF รวม (***) บาท และสินค้าที่ถูกพิจารณาภายใต้พิกัด 7312.10.91 มีปริมาณนำเข้า จากสาธารณรัฐประชาชนจีนรวมทั้งสิ้น (***) กิโลกรัม และมีมูลค่า CIF รวม (***) บาท เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบราคาส่งออกกับมูลค่าปกติ (Normal Value) ได้ในระดับการค้าเดียวกันตามหลักการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม (Fair Comparison) ผู้ยื่นคำขอจึงได้ดำเนินการปรับราคาจากระดับ CIF ให้เป็นราคาส่งออกในระดับหน้าโรงงาน (Ex-Works) ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

หมายเหตุ: จากข้อมูลการนำเข้าเดือนพฤษภาคม พบว่ามีสินค้าภายใต้พิกัด 7312.10.91.090 อยู่ (***) กิโลกรัม ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณการนำเข้าเชิงพาณิชย์ จึงไม่ได้นำมาคำนวณ

(1) การคำนวณราคานำเข้าในระดับ CIF ต่อหน่วยผู้ยื่นคำขอได้คำนวณราคานำเข้าให้อยู่ในหน่วยบาทต่อตัน โดยใช้สูตรดังนี้

ตารางที่ 5.2 แสดงราคาการนำเข้าของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน (บาทต่อตัน)

พิกัดศุลกากรของสินค้าที่ถูกพิจารณา	ปริมาณการนำเข้า (ตัน) (ก)	มูลค่าการนำเข้าเป็นราคา ซี.ไอ.เอฟ (บาท) (ข)	มูลค่าการนำเข้าเฉลี่ย (บาทต่อตัน) (ค)=(ข)/(ก)
7312.10.91.003	(***)	(***)	18,198
7312.10.91	(***)	(***)	20,761

ที่มา: (***)

การปรับข้อมูลค่าใช้จ่ายให้เป็นราคาส่งออกเพื่อเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม

เนื่องจากข้อมูลราคาเฉลี่ยของสินค้านำเข้าจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามสถิติกรมศุลกากรเป็นราคาที่อยู่ในระดับซี.ไอ.เอฟ (CIF) ผู้ยื่นคำขอจึงได้ปรับราคาส่งออกดังกล่าวให้อยู่ในระดับหน้าโรงงาน (Ex-Factory) โดยหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการขายออก ได้แก่ ค่าระวางเรือระหว่างประเทศ (Ocean Freight) ค่าประกันภัยระหว่างประเทศ (Marine Insurance) ค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก (Inland Freight) และค่าใช้จ่ายด้านพิธีการศุลกากร ค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

(2.1) ค่าระวางเรือระหว่างประเทศ (Ocean Freight) ค่าระวางเรือที่ใช้ในการคำนวณอ้างอิงจากใบเสนอราคาของบริษัท (***) สำหรับเส้นทางจาก (***) สาธารณรัฐประชาชนจีน มายังท่าเรือ(***) ประเทศไทยข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 และประกอบด้วยสายการเดินเรือ (***) ราย ได้แก่ (***) ผู้ยื่นคำขอได้คำนวณค่าเฉลี่ยรวมทั้ง (***) สายเรือ โดยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (***) ดอลลาร์สหรัฐ ต่อหนึ่งตู้คอนเทนเนอร์ (USD/Container) สูตรคำนวณค่าระวางเรือในหน่วยบาทต่อตัน ดังนี้

ตารางที่ 5.3 แสดงค่าระวางเรือช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 หน่วย(บาท/ตัน)

รายละเอียด	วันที่	ค่าระวางเรือจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มาไทย (USD) (ก)	ความจุสูงสุด (ตัน) (ข)	ค่าระวางเรือต่อหน่วย (USD/ตัน) (ค) = (ก)/(ข)	อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย (บาท/USD) (ง)	ค่าระวางเรือต่อหน่วย(บาท/ตัน) (จ) = (ค)×(ง)
ค่าระวางเรือจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังไทย	พฤษภาคม พ.ศ. 2568	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)

ที่มา: (***)

(2.2) ค่าประกันภัยระหว่างประเทศ (Marine Insurance) ผู้ยื่นคำขอใช้อัตราประกันภัยตามกรมธรรม์ Marine Open Policy เลขที่ (***) ออกโดย (***) ซึ่งกำหนดอัตรา Import (Container): (***) (ICC A 1.1.09) โดยเลือกทางเลือกที่1 (Option 1) เนื่องจากเป็นเงื่อนไขประกันภัยการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ (Marine Cargo Insurance) ที่มีความคุ้มครองครอบคลุมและเหมาะสม โดยมีวงเงินคุ้มครองสูงสุดไม่เกิน 330 ล้านบาทต่อเรือ / ต่อพาหนะ / ต่อสถานที่ ครอบคลุมความเสียหายหลักตามเงื่อนไข Institute Cargo Clauses (A) รวมถึงความเสี่ยงจากสงคราม (War Risks) การประท้วง (Strikes Risks) การก่อการร้าย (Terrorism Risks) ความเสี่ยงทางไซเบอร์ (Cyber Risks) และการคุ้มครองแบบคลังสินค้าถึงคลังสินค้า (Warehouse to Warehouse) ตั้งแต่คลังสินค้าต้นทางจนถึงคลังสินค้าปลายทาง และอัตราดังกล่าวจะอ้างอิงจากการนำเข้าสินค้าเหล็กลวดคาร์บอนสูง (wire rod) แต่ผู้ยื่นคำขอ ได้นำมาใช้ในการคำนวณสำหรับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง เนื่องจากสินค้าทั้งสองประเภท มีลักษณะทางกายภาพและรูปแบบการขนส่งที่ใกล้เคียงกันอีกทั้ง สินค้าเหล็กลวดคาร์บอนสูง (wire rod) เป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตสินค้าสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง ดังนั้น อัตราค่าประกันภัยระหว่างประเทศจึงสามารถใช้เป็นตัวแทนได้อย่างเหมาะสม และสะท้อนต้นทุนที่ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงทางการค้าได้อย่างสมเหตุสมผล โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงค่าเบี้ยประกันภัยช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 หน่วย(บาท/ตัน)

รายละเอียด	วันที่	มูลค่านำเข้า (บาท/ตัน) (ก)	อัตราค่าเบี้ยประกันภัย (%) (ข)	ค่าเบี้ยประกันภัยต่อตัน (บาท/ตัน) (ค) = (ก)×(ข)
ค่าเบี้ยประกันภัยทางทะเล	พฤษภาคม พ.ศ. 2568	(***)	(***)	23

ที่มา: (***)

(2.3) ค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก (Inland Freight) เพื่อให้ราคาส่งออกสะท้อนราคาที่ผู้ผลิตได้รับจริง ณ หน้าโรงงาน ผู้ยื่นคำขอได้หักค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการขนส่งจากโรงงานไปยังท่าเรือต้นทางในสาธารณรัฐประชาชนจีน ผู้ยื่นคำขอใช้อัตราค่าขนส่งภายในสาธารณรัฐประชาชนจีนแบบเฉลี่ยอยู่ที่ (***) หยวนต่อตันต่อกิโลเมตร (RMB/MT/KM) โดยอ้างอิงข้อมูลต้นทุนโลจิสติกส์ ปี พ.ศ. 2568 และกำหนดระยะทางเฉลี่ยอยู่ที่ (***) กิโลเมตร โดยใช้ค่าเฉลี่ยสำหรับเส้นทาง จาก (***) ไปยัง (***) ระยะทาง (***) กิโลเมตร เส้นทางจาก (***) ไปยัง (***) ระยะทาง (***) กิโลเมตรและเส้นทางจาก (***) ไปยัง (***) ระยะทาง (***) กิโลเมตร โดยมีสูตรคำนวณ ดังนี้

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก (Inland Freight) เฉลี่ยทั้งปี พ.ศ. 2568

รายละเอียด	วันที่	อัตราค่าขนส่งภายในประเทศจีนหน่วย (หยวน/ตัน/กม.) (ก)	ระยะทางเฉลี่ยหน่วย(กม.) (ข)	อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย(บาท/หยวน) (ค)	ค่าขนส่งภายในประเทศจีนหน่วย(บาท/ตัน/กม.) (ง)=(ก)*(ข)*(ค)
ค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก	พ.ศ. 2568	(***)	(***)	(***)	800

ที่มา: (***)

เมื่อพิจารณาหักค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการขายทางตรงข้างต้นแล้ว ผู้ยื่นคำขอจึงสามารถปรับมูลค่าส่งออกจากระดับราคา ซี.ไอ.เอฟ (CIF) ให้อยู่ในระดับราคา ณ หน้าโรงงาน (Ex-Factory) ได้อย่างเหมาะสม โดยการคำนวณดังกล่าวเป็นไปตามหลักการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม (Fair Comparison) เพื่อให้สะท้อนราคาที่แท้จริงของผู้ส่งออกก่อนการขนส่งและค่าใช้จ่ายภายนอก ทั้งนี้ รายละเอียดการคำนวณปรากฏดังต่อไปนี้

(2.4) ค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

ผู้ยื่นคำขอได้ใช้ข้อมูลจากตัวอย่างการส่งออกสินค้าลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับงานคอนกรีตอัดแรง (Prestressed Concrete Strand: PC Strand) ของบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ไปยัง (***) โดยส่งออกผ่านท่าเรือ (***) ตามใบขนสินค้าขาออกเลขที่ (***) และบัญชีราคาสินค้า (Invoice) เลขที่ (***) ลงวันที่ (***) ซึ่งมีปริมาณส่งออกจำนวน (***) ตัน ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอได้รวบรวมเอกสารประกอบการส่งออกที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ใบแจ้งหนี้และใบกำกับภาษีค่าบริการยกตู้สินค้า (Lift On/Lift Off Charge) ค่าธรรมเนียมท่าเรือ (Port Fee) และค่าชั่งน้ำหนัก (Weighing Fee) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินพิธีการส่งออกของ บริษัทฯ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ยื่นคำขอไม่สามารถสืบค้นหรือรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินพิธีการส่งออกของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้อย่างครบถ้วนและน่าเชื่อถือ เช่น ค่าใช้จ่ายด้านพิธีการศุลกากร ค่าธรรมเนียมท่าเรือ ค่าบริการยกตู้สินค้า และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับ

การส่งออก ผู้ยื่นคำขอจึงได้นำข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจากการส่งออกสินค้าของบริษัทฯ ดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง เนื่องจากสินค้าที่ส่งออกมีลักษณะและกระบวนการขนส่งใกล้เคียงกับสินค้าที่ถูกพิจารณา รวมทั้งเป็นข้อมูลที่มีเอกสารหลักฐานรองรับอย่างชัดเจน จึงเห็นว่าสามารถใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงในการประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกได้อย่างสมเหตุสมผล เพื่อประกอบการวิเคราะห์และปรับราคาส่งออกจากระดับ CIF กลับไปเป็นราคาส่งออก ณ หน้าโรงงาน (Ex-Factory Price) สำหรับการเปรียบเทียบในการพิจารณาการทุ่มตลาด

ตารางที่ 5.6 แสดงค่าใช้จ่ายค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ใช้ในการประมาณการ (หน่วย: บาท/ตัน) บริษัทฯ ขอชี้แจงว่า ค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่นำมาใช้ประกอบการคำนวณ เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจากการส่งออกสินค้าของบริษัทฯ ผ่านท่าเรือแหลมฉบัง ประเทศไทย และมีลักษณะสอดคล้องกับประเภทของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการส่งออกสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินพิธีการศุลกากร ค่าบริการท่าเรือ ค่าจัดการตู้คอนเทนเนอร์ และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก ดังนั้น จึงเห็นว่าค่าใช้จ่ายดังกล่าวสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการประมาณการต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการปรับราคาส่งออกจากระดับ CIF กลับไปเป็นราคาส่งออก ณ หน้าโรงงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้อย่างสมเหตุสมผล และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการคำนวณราคาส่งออกเพื่อการพิจารณามาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

รายการค่าใช้จ่าย	**ค่าใช้จ่าย (บาท)**	**จำนวน(ตัน)**	**บาท/ตัน**	**คำอธิบาย**
Lift On Charge (2 ตู้)	(***)	(***)	19	ค่าบริการยกตู้คอนเทนเนอร์ขึ้นรถ/ลานตู้ก่อนนำเข้าสู่ท่าเรือ
Lift Off Charge (2 ตู้)	(***)	(***)	11	ค่าบริการยกตู้คอนเทนเนอร์ลง ณ ท่าเทียบเรือ
Port Fee	(***)	(***)	1	ค่าธรรมเนียมท่าเรือสำหรับการส่งออกสินค้า
Weighing Fee	(***)	(***)	0	ค่าชั่งน้ำหนักตู้สินค้าเพื่อการส่งออก
รวมค่าใช้จ่ายอื่น	(***)	(***)	**31**	

ที่มา: (***)

(2.5) ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มายังประเทศไทย ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ตารางที่ 5.7 แสดงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าทั้งหมด

ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมายังประเทศไทยต่อตัน	มูลค่า (บาท/ตัน)	ที่มา
1.ค่าระวางเรือระหว่างประเทศ (Ocean Freight) (ก)	1,037	ตารางที่ 5.3
2.ค่าประกันภัยระหว่างประเทศ (Marine Insurance) (ข)	23	ตารางที่ 5.4
3. ค่าขนส่งภายในประเทศผู้ส่งออก (Inland Freight) (ค)	800	ตารางที่ 5.5
4.ค่าใช้จ่ายค่าธรรมเนียมท่าเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ง)	31	ตารางที่ 5.6
รวม (จ)=(ก)+(ข)+(ค)+(ง)	**1,891**	

ที่มา: (***)

(3) ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มายังประเทศไทยราคาส่งออกในระดับหน้าโรงงาน คำนวณได้ดังนี้

ตารางที่ 5.8 แสดงราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน

รายละเอียด		
พิกัด 7312.10.91.003	**มูลค่า (บาท/ตัน)**	**ที่มา**
ราคาส่งออกที่ราคา ซี.ไอ.เอฟ (C.I.F.) (ก)	18,198	ตารางที่ 5.2
หัก: ค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกมาไทย (ข)	1,891	ตารางที่ 5.6
ราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน (ค)=(ก)-(ข)	16,307	
พิกัด 7312.10.91.090	**มูลค่า (บาท/ตัน)**	**ที่มา**
ราคาส่งออกที่ราคา ซี.ไอ.เอฟ (C.I.F.) (ง)	1,344,537	ตารางที่ 5.2
หัก: ค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกมาไทย (จ)	1,891	ตารางที่ 5.6
ราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน (ฉ)=(ง)-(จ)	1,342,646	
พิกัด 7312.10.91(รวมทุกรุ่น/ทุกขนาด)	**มูลค่า (บาท/ตัน)**	**ที่มา**
ราคาส่งออกที่ราคา ซี.ไอ.เอฟ (C.I.F.) (ช)	20,761	ตารางที่ 5.2
หัก: ค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกมาไทย (ซ)	1,891	ตารางที่ 5.6
ราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ระดับราคา ณ หน้าโรงงาน (ฌ)=(ช)-(ซ)	18,870	

ที่มา: (***)

จากตาราง พบว่าราคาส่งออกของสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 รวมทุกรุ่น/ทุกขนาด ในระดับราคา ณ หน้าโรงงาน เท่ากับ (***) บาท ต่อตัน ขณะที่พิกัด 7312.10.91.003 เท่ากับ (***) บาทต่อตัน และพิกัด 7312.10.91.090 เท่ากับ 1,342,646 บาทต่อตัน บริษัทฯ ขอชี้แจงว่า การคำนวณราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาควรใช้ข้อมูลภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91.003 เป็นหลัก เนื่องจากราคาดังกล่าวสะท้อนระดับราคาตลาดของสินค้า ที่ถูกพิจารณาได้เหมาะสมกว่า ขณะที่พิกัด 7312.10.91.090 มีราคาต่อหน่วยสูงผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อนำมารวมถัวเฉลี่ยภายใต้พิกัด 7312.10.91 แล้ว ยังส่งผลให้ราคาส่งออกเฉลี่ยรวมสูงกว่าความเป็นจริง

ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่าการใช้ราคาส่งออกภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91.003 ในระดับราคา ณ หน้าโรงงาน เท่ากับ (***) บาทต่อตัน เป็นเกณฑ์ในการคำนวณ มีความเหมาะสมและสมเหตุสมผลมากกว่า สำหรับนำไปเปรียบเทียบกับมูลค่าปกติ (Normal Value) เพื่อคำนวณอัตราการทุ่มตลาดในขั้นตอนต่อไป

ส่วนที่ 6 ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

จากข้อมูลส่วนที่ 4 และ 5 ให้เปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออกที่ระดับการค้าเดียวกัน ซึ่งโดยปกติให้เปรียบเทียบราคา ณ หน้าโรงงาน เว้นแต่ในกรณีที่มูลค่าปกติและราคาส่งออกไม่ได้อยู่ในระดับการค้าเดียวกันก็ให้ปรับลดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่แตกต่างกันอันมีผลกระทบต่อการเปรียบเทียบราคาส่งออก เช่น เงื่อนไขในการซื้อขาย ภาษี ปริมาณ ลักษณะทางกายภาพของสินค้า เป็นต้น เพื่อให้อยู่ในระดับการค้าเดียวกัน

ตารางที่ 6.1 การเปรียบเทียบมูลค่าปกติและราคาส่งออก ณ ระดับการค้าเดียวกัน และการคำนวณส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ราคาต่อหน่วยบาท)

รายการ	สาธารณรัฐประชาชนจีน
1. มูลค่าปกติ	17,731
2. ราคาส่งออก	16,307
3. ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด	(***)
4. ราคาส่งออกซี ไอ เอฟ	(***)
5. อัตราการทุ่มตลาด	7.83%

(***)

จากการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง มูลค่าปกติ และ ราคาส่งออก ของสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามที่ปรากฏในตารางข้างต้น ซึ่งได้ทำการปรับระดับราคาให้อยู่ในเงื่อนไขทางการค้าเดียวกันแล้ว พบว่ามีความแตกต่างของระดับราคาอย่างมีนัยสำคัญ อันสะท้อนถึงพฤติการณ์การจำหน่ายสินค้าในลักษณะต่ำกว่ามูลค่าปกติ โดยมูลค่าปกติของสินค้าคำนวณได้เท่ากับ 17,731 บาทต่อตัน ขณะที่ราคาส่งออกมายังประเทศไทยอยู่ที่ 16,307 บาทต่อตัน ส่งผลให้เกิดส่วนต่างระหว่างมูลค่าปกติและราคาส่งออก หรือที่เรียกว่าส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

จำนวน (***) บาทต่อตัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าราคาส่งออกต่ำกว่ามูลค่าปกติอย่างชัดเจน จากผลการคำนวณข้างต้น ทำให้อัตราการทุ่มตลาดมีค่าเท่ากับร้อยละ 7.83 ซึ่งคำนวณจากส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดเมื่อเทียบกับราคาส่งออกซี ไอ เอฟ แสดงให้เห็นว่าผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการจำหน่ายสินค้าเข้าสู่ประเทศไทย ในราคาที่ต่ำกว่าราคาปกติ ในประเทศผู้ส่งออกอย่างมีนัยสำคัญทางการค้า ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ตามตารางนี้ จึงเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่แสดงให้เห็นถึงการทุ่มตลาด ซึ่งก่อให้เกิดแรงกดดันด้านราคา (Price Undercutting) ต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ และเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการพิจารณาในส่วนของการวินิจฉัยการทุ่มตลาดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ส่วนที่ 7 การอุดหนุน

ในกรณีที่อุตสาหกรรมภายในได้รับความเสียหายจากการนำเข้าสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาลประเทศผู้ส่งออก ให้ผู้ยื่นคำขอให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการอุดหนุน ดังนี้

7.1 ให้แสดงข้อมูล เอกสาร หลักฐานเกี่ยวกับโครงการอุดหนุนของรัฐบาลประเทศผู้ส่งออก เช่น พระราชบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง ที่ระบุว่ารัฐบาลประเทศผู้ส่งออกให้การอุดหนุนสินค้าที่ถูกพิจารณา และให้ระบุด้วยว่าแต่ละโครงการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานใด รวมทั้งสถานที่ตั้ง ประโยชน์ที่ได้รับ และระยะเวลาของโครงการ

-ไม่เกี่ยวข้อง-

7.2 ให้อธิบายว่าการอุดหนุนตามโครงการข้อ 7.1 เป็นการได้รับประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใด เนื่องจากรัฐบาลกระทำการแยกแต่ละโครงการดังต่อไปนี้

7.2.1 โครงการที่ 1.....

(ก) การกระทำใด ๆ เกี่ยวกับการโอนเงิน เช่น การให้เงิน การให้กู้ยืมเงิน การเข้าร่วมทุน หรือการกระทำใดเกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถทางการเงิน หรือการลดภาระหนี้ เช่น การค้ำประกันเงินกู้

(ข) การทำให้รายได้ที่รัฐบาลพึงจะจัดเก็บได้ตามปกติต้องสูญเสียไป เช่น การให้เครดิตภาษี หรือการให้สิ่งจูงใจทางภาษีอากรอื่น แต่การให้สินค้าส่งออกได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรประเภทที่เรียกเก็บจากสินค้าชนิดเดียวกันที่ใช้เพื่อการบริโภคภายในประเทศหรือการคืนภาษีอากรดังกล่าวในจำนวนไม่เกินภาระภาษีอากรที่เกิดขึ้นไม่ถือว่าเป็นการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

(ค) การจัดหาสินค้าหรือบริการอื่นใดนอกจากสาธารณูปโภคทั่วไป หรือการซื้อสินค้า

หมายเหตุ: “สินค้า” ให้หมายความรวมถึงสิทธิเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าด้วย

(ง) การให้เงินผ่านกลไกสนับสนุนทางการเงิน หรือการมอบหมายหรือสั่งให้เอกชนดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตาม (ก) (ข) หรือ (ค) ซึ่งไม่แตกต่างจากการดำเนินการตามปกติที่รัฐบาลพึงดำเนินการเอง

7.2.2 โครงการที่ 2.....

อธิบายเช่นเดียวกับโครงการที่ 1

ฯลฯ

-ไม่เกี่ยวข้อง-

7.3 ให้ระบุว่าโครงการอุดหนุนตามข้อ 7.1 เป็นการอุดหนุนที่เจาะจงแก่วิสาหกิจบางรายหรือบางพื้นที่ หรือมีเงื่อนไขในการขอรับการอุดหนุน อย่างไร

7.3.1 โครงการที่ 1.....

7.3.2 โครงการที่ 2.....

ฯลฯ

-ไม่เกี่ยวข้อง-

7.4 ให้คำนวณประโยชน์ที่ผู้ส่งออกได้รับจากโครงการอุดหนุนแต่ละโครงการตามที่ระบุในข้อ 7.1

7.4.1 โครงการที่ 1.....

7.4.2 โครงการที่ 2.....

ฯล

-ไม่เกี่ยวข้อง-

ส่วนที่ 8 การประเมินความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

ผู้ยื่นคำขอต้องให้ข้อมูลและหลักฐานเพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือมีอุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือพัฒนาอุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน

กรณีพบว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.1-8.6

กรณีพบว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.1-8.7

กรณีพบว่า มีอุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือพัฒนาอุตสาหกรรมภายใน ให้กรอกข้อมูลในส่วนที่ 8.8

8.1 ข้อมูลการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา

ให้ระบุปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา และสินค้าชนิดเดียวกัน จากประเทศที่ถูกกล่าวหาและประเทศส่งออกสำคัญอื่น ๆ ตามลำดับ โดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ

ตารางที่ 8.1.1 แสดงปริมาณการนำเข้าสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ซึ่งจัดอยู่ภายใต้ พิกัดศุลกากร 7312.10.91 ในช่วงระยะเวลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 ถึงปี พ.ศ. 2568 โดยจำแนก

ข้อมูลตามปี และตามประเทศผู้ส่งออก เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแนวโน้มการนำเข้า และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ

นำเข้าจากประเทศ	ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568		ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)		ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)	
	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า
ประเทศที่ถูกกล่าวหา										
สาธารณรัฐประชาชนจีน	9,443	504	543	14	4,349	90	151	3	2,419	47
รวมประเทศที่ถูกกล่าวหา (ก)	9,443	504	543	14	4,349	90	151	3	2,419	47
ประเทศส่งออกสำคัญ										
ประเทศส่งออกสำคัญอื่นๆ (ข)	380	30	25	2	5	3	0.1	2	3	0.3
รวมทั้งหมด (ก)+(ข)	9,823	534	568	16	4,354	93	151	5	2,422	47

(มูลค่าหน่วย:ล้านบาท)

ที่มา: ศูนย์รวมข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย กระทรวงพาณิชย์ (***)

หมายเหตุ:* ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

จากการตรวจสอบข้อมูลสถิติการนำเข้าสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ซึ่งจัดอยู่ภายใต้ พิกัดศุลกากร 7312.10.91 ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า มีมูลค่าและปริมาณการนำเข้าที่สูงผิดปกติเมื่อพิจารณาโดยอ้างอิง กับลักษณะการประกอบธุรกิจของผู้นำเข้า ลักษณะเฉพาะของสินค้า และระดับราคาต่อหน่วยเฉลี่ยของสินค้าที่ถูกพิจารณา พบว่ามีการนำเข้าสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากรดังกล่าว โดย (***) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือผู้ผลิต (***) เพื่อจำหน่ายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ ทั้งนี้ จากการพิจารณา ลักษณะธุรกิจหลัก กระบวนการผลิต และการใช้วัตถุดิบ ของบริษัทดังกล่าว พบว่ามิได้มีการผลิต การใช้หรือเกี่ยวข้องกับสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ซึ่งเป็นสินค้าที่มีการใช้งานเฉพาะในโครงสร้างคอนกรีตอัดแรง เช่น งานสะพาน งานโครงสร้างพื้นฐาน และงานวิศวกรรมโยธา และมิได้ มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการผลิต (***) แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ข้อมูลสถิติการนำเข้าในปี พ.ศ. 2564 แสดงให้เห็นว่าบริษัทดังกล่าวมีการนำเข้าสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 เป็นมูลค่าสูง ถึง (***) บาท ในปี พ.ศ. 2565 มูลค่าการนำเข้า (***) บาท และ ในปี พ.ศ. 2566 มูลค่าการนำเข้า (***) บาท ซึ่งเป็นมูลค่าที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะธุรกิจและความจำเป็นในการใช้สินค้าดังกล่าวของผู้นำเข้า ในปี พ.ศ. 2567 และ ปี พ.ศ. 2568 ไม่พบสถิติการนำเข้าสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณา ราคาต่อหน่วยเฉลี่ยของการนำเข้า ที่ปรากฏในข้อมูลสถิติแล้ว พบว่าราคาดังกล่าวอยู่ในระดับสูงกว่าราคาต่อหน่วยของสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ตามคุณลักษณะทางเทคนิคและสภาวะตลาดปกติ ซึ่งยิ่งสะท้อนให้เห็นว่า สินค้าที่ถูกนำเข้าโดยบริษัทดังกล่าว

อาจมิใช่สินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง ตามนิยามของสินค้าที่ถูกพิจารณา ภายใต้คำร้องฉบับนี้ จากข้อเท็จจริงข้างต้น ผู้ยื่นคำขอจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ข้อมูลการนำเข้าดังกล่าวอาจเกิดจากการจัดประเภทพิกัดศุลกากรคลาดเคลื่อน หรือมีการบันทึกข้อมูลที่ไม่ตรงกับลักษณะของสินค้าที่ถูกพิจารณา และหากนำข้อมูลดังกล่าวมารวมในการวิเคราะห์จะส่งผลให้ มูลค่าการนำเข้าในปี พ.ศ. 2564 ถึง พ.ศ. 2566 สูงกว่าความเป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสะท้อนข้อเท็จจริงของการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาโดยแท้จริง และเพื่อหลีกเลี่ยงการบิดเบือนผลการวิเคราะห์ในประเด็นการทุ่มตลาด ผู้ยื่นคำขอจึงได้ดำเนินการ ปรับฐานข้อมูลโดยการหักมูลค่าและปริมาณการนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับบริษัทดังกล่าวออก ตามรายละเอียดที่แสดงไว้ใน ตารางที่ 8.1.2 ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอได้แนบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา เพื่อแสดงถึงลักษณะการประกอบธุรกิจของ (***)

ตารางที่ 8.1.2 แสดงปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรง พิกัดศุลกากร 7312.10.91 ภายหลังการปรับฐานข้อมูลของ บริษัท (***) ในช่วงระยะเวลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 ถึงปี พ.ศ.2568 โดยจำแนกข้อมูลตามปี และตามประเทศผู้ส่งออก เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแนวโน้มการนำเข้าและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ

นำเข้าจากประเทศ	ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568		**ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)**		**ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)**	
	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า
ประเทศที่ถูกกล่าวหา สาธารณรัฐประชาชนจีน **รวมประเทศที่ถูกกล่าวหา (ก)**	9,443	504	543	14	4,349	90	151	3	2,419	47
ประเทศส่งออกสำคัญ **ประเทศส่งออกสำคัญอื่นๆ (ข)**	380	30	25	2	5	3	0.1	2	3	0.3
รวมทั้งหมด (ก)+(ข)	9,823	534	568	16	4,354	93	151	5	2,422	47
<u>ลบ</u> บริษัท (***) **(ค)**	6,260	426	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด (ก)+(ข)-(ค)	**3,563**	**108**	**568**	**16**	**4,354**	**93**	**151**	**5**	**2,422**	**47**
แยกเป็นรายประเทศ **<u>หัก</u>** บริษัท (***)										
สาธารณรัฐประชาชนจีน **(ง)=0 ถ้า (ค)>(ก), หรือ (ง)= (ก)-(ค) ถ้า (ค)<(ก)**	3,183	78	543	14	4,349	90	151	3	2,419	47
ประเทศส่งออกสำคัญอื่นๆ **(จ)=(ก)+(ข)-(ค)-(ง)**	380	30	25	2	5	3	0.1	2	3	0.3
รวมทั้งหมด (ง)+(จ)	**3,563**	**108**	**568**	**16**	**4,354**	**93**	**151**	**5**	**2,422**	**47**

(หน่วย:ล้านบาท)

ที่มา: ศูนย์รวมข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย กระทรวงพาณิชย์ (***)

หมายเหตุ: * ไม่สามารถรายงานข้อมูลปริมาณการนำเข้าและมูลค่าการนำเข้าของบริษัท (***) จากสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ เนื่องจากข้อมูลจากระบบ (***) แสดงข้อมูลปริมาณการนำเข้าและมูลค่าการนำเข้ารวมทุกประเทศจึงไม่สามารถจำแนกข้อมูลผู้นำเข้าแต่ละรายได้ ว่านำเข้ามาจากประเทศไหนได้

หมายเหตุ:* ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

หมายเหตุ:* อธิบายความหมายของปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรงภายหลังการปรับฐานข้อมูลของ บริษัท (***) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน (ง)

(ง) คือ “ปริมาณ และ มูลค่านำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหา (จีน) หลังหักส่วนที่ซ้ำกับบริษัท (***) (ค) ออกแล้ว” เพื่อไม่ให้เกิดการนับซ้ำ (double counting)

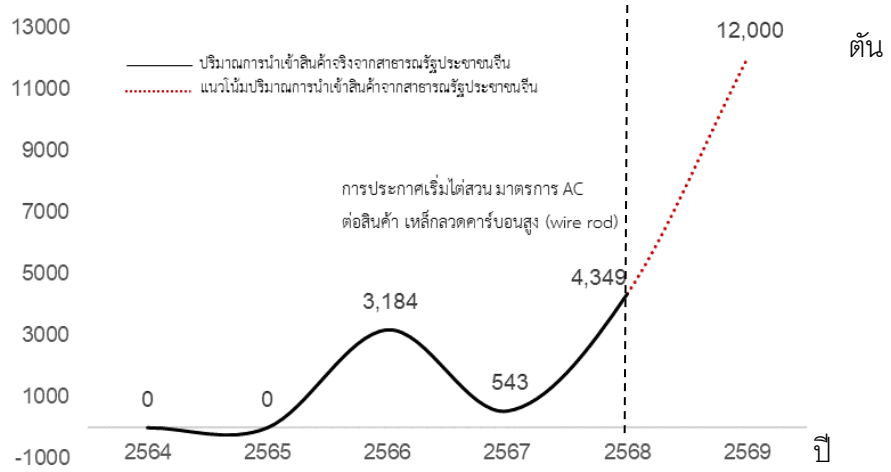
จากข้อมูลสถิติการนำเข้าสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรงภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 พบว่าปริมาณการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและมีนัยสำคัญ เป็นจำนวน 4,349 ตัน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 ถึงประมาณ ร้อยละ 701.10 และสูงกว่าระดับในปี พ.ศ. 2566 อย่างชัดเจน ขณะเดียวกันมูลค่าการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพิ่มขึ้นเป็น 90,478,129 บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าประมาณร้อยละ 569.60 เมื่อพิจารณาแนวโน้มโดยรวมจะเห็นได้ว่าการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปี พ.ศ. 2568 ทั้งในด้านปริมาณและมูลค่าสะท้อนให้เห็นถึงการขยายตัวของการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนอย่างรุนแรงในช่วงระยะหลัง และแสดงให้เห็นถึงแรงกดดันจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศที่ถูกกล่าวหาอย่างชัดเจน นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศผู้ส่งออกสำคัญอื่น พบว่าการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีสัดส่วนสูงกว่าประเทศอื่นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน คิดเป็นเกือบทั้งหมดของปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากข้อเท็จจริงดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การเพิ่มขึ้นของปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งเพิ่มขึ้นในอัตราสูงมากเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าเป็นแนวโน้มที่ชัดเจนและมีนัยสำคัญทางสถิติ และควรนำมาประกอบการพิจารณาในประเด็นการทุ่มตลาดและผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศต่อไป

การเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญของปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในปี พ.ศ. 2568 มิได้เกิดขึ้นโดยปราศจากปัจจัยแวดล้อมทางนโยบายการค้า หากแต่มีความเชื่อมโยงกับสถานการณ์การดำเนินมาตรการทางการค้าต่อสินค้าวัตถุดิบต้นน้ำอย่างชัดเจน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 ได้มีการประกาศเริ่มกระบวนการไต่สวนมาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงมาตรการ (Anti-circumvention) ต่อสินค้าเหล็กลวดคาร์บอนสูง (wire rod) ซึ่งเป็นวัตถุดิบสำคัญในการผลิตสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรงและสินค้าที่ถูกพิจารณา การดำเนินมาตรการดังกล่าว มีแนวโน้มส่งผลให้ผู้ส่งออกและผู้เกี่ยวข้อง มีแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการส่งออกและการค้าจากสินค้าวัตถุดิบต้นน้ำไปสู่สินค้าที่ผ่านกระบวนการแปรรูปสำเร็จรูป เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบจากมาตรการทางการค้าที่อาจเกิดขึ้นและจากข้อมูลที่ปรากฏจากตารางที่ 8.1.2 พบว่าผู้นำเข้าในประเทศหันไปซื้อสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ โดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากราคาที่ถูกกว่าราคาในประเทศ จากสถานการณ์ดังกล่าวจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการนำเข้าสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง ภายใต้พิกัดศุลกากร 7312.10.91 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี พ.ศ. 2568

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลสถิติการนำเข้า พบว่าในปี พ.ศ. 2568 ปริมาณการนำเข้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้นถึง ร้อยละ 701.10 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ขณะที่มูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 569.60 ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงผิดปกติและเกิดขึ้น ในช่วงเวลาเดียวกับการประกาศเริ่มกระบวนการไต่สวนมาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงมาตรการ (Anti-circumvention: AC) ต่อสินค้าเหล็กลวดคาร์บอนสูง (wire rod) ดังกล่าว จากข้อเท็จจริงทั้งหมดข้างต้นจึงสะท้อนให้เห็น ถึงความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผล (causal link) ระหว่างการใช้มาตรการทางการค้าต่อสินค้า

วัตถุดิบต้นน้ำและการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของการนำเข้าสินค้าในขั้นปลายน้ำจากประเทศที่ถูกกล่าวหา อันเป็นประเด็นสำคัญ ที่ควรนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาดของสินค้าที่ถูกพิจารณาฉบับนี้ต่อไปถ้าหากรัฐบาลไม่มีการดำเนินมาตรการทางการค้าเพิ่มเติมจะส่งผลต่ออุตสาหกรรม และผู้ผลิตสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงภายในประเทศ ดังแสดงในรูปภาพที่ 8.1.1 แสดงปริมาณการนำเข้าและแนวโน้มการนำเข้า ของสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับสินค้า คอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2569

รูปภาพที่ 8.1.1 แสดงปริมาณการนำเข้าและแนวโน้มการนำเข้าของสินค้าลวดเกลียวเหล็กกล้าสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2566 ถึงปี พ.ศ. 2569 ไม่รวมข้อมูลบริษัท (***)



ที่มา: ศูนย์รวมข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย กระทรวงพาณิชย์ และรวบรวมและพยากรณ์โดยบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด (***)

จากรูปภาพและข้อมูลปริมาณการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จากข้อมูลย้อนหลังพบว่าเมื่อพิจารณาข้อมูลภายหลังการปรับฐานโดยหักรายการของบริษัท บริดจสโตนฯ ออกแล้ว พบว่าไม่มีปริมาณนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่นำมาพิจารณาในช่วงปี พ.ศ. 2564–2565 โดยปริมาณการนำเข้าได้เริ่มเข้าสู่ตลาด ในปี พ.ศ. 2566 แสดงแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน มีปริมาณนำเข้า 3,183 ตัน ก่อนลดลงเหลือ 543 ตัน ในปี พ.ศ. 2567 และกลับเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี พ.ศ. 2568 เป็น 4,349 ตัน การเพิ่มขึ้นดังกล่าวเกิดขึ้น ในช่วงเวลาเดียวกับการประกาศเริ่มกระบวนการไต่สวนมาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงมาตรการ (Anti-circumvention) ต่อสินค้าเหล็กลวดคาร์บอนสูง (wire rod) ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตสินค้าที่เกี่ยวข้อง โดยในช่วงเวลาดังกล่าวระดับราคาเหล็กลวดคาร์บอนสูงในตลาดปรับตัวสูงขึ้นส่งผลให้ต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ขณะที่สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีระดับราคาต่ำกว่า และยังไม่มีมาตรการภาษีหรือมาตรการทางการค้าที่จำกัดการนำเข้าโดยตรงจึงทำให้ผู้ซื้อภายในประเทศมีแรงจูงใจหันไปเลือกใช้สินค้านำเข้ามากขึ้น อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผล ให้ปริมาณการนำเข้าสู่ประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาข้อมูลการนำเข้าล่าสุดรายเดือนซึ่งใช้เป็นฐาน ในการพยากรณ์ได้แก่ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ปริมาณ 1,031 ตัน เดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 ปริมาณ 1,017

ตัน และเดือนมกราคม พ.ศ. 2569 ปริมาณ 1,037 ตัน พบว่าปริมาณนำเข้าอยู่ในระดับใกล้เคียงกันอย่างต่อเนื่อ โดยเฉลี่ยประมาณ 1,000 ตันต่อเดือน ภายใต้สมมติฐานว่ารัฐบาลไม่มีการดำเนินมาตรการทางการค้าเพิ่มเติม และแนวโน้มการนำเข้ายังคงดำเนินไปตามระดับเฉลี่ยดังกล่าว หากคำนวณโดยใช้ค่าเฉลี่ย 1,000 ตันต่อเดือนตลอดทั้งปี จะทำให้ปริมาณการนำเข้าจากจีนในปี พ.ศ. 2569 มีแนวโน้มอยู่ที่ประมาณ 12,000 ตันต่อปี ซึ่งสูงกว่าปริมาณนำเข้าในปี พ.ศ. 2568 อย่างมีนัยสำคัญและเพิ่มขึ้นเกือบสามเท่าของระดับการนำเข้าในช่วงก่อนหน้า แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนว่าการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มิได้เป็นเพียงการเพิ่มขึ้นในระยะสั้น หากแต่สะท้อนแนวโน้มการขยายตัวในลักษณะต่อเนื่อง หากไม่มีมาตรการกำกับดูแล หรือมาตรการป้องกัน ทางการค้าเพิ่มเติม มีความเป็นไปได้สูงที่การนำเข้าจะเพิ่มขึ้นต่อเนื่องซึ่งอาจสร้างแรงกดดันต่อระดับราคาตลาดส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตภายในประเทศ และผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญในระยะถัดไป

8.2 ผลกระทบด้านราคา

8.2.1 เปรียบเทียบราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่จำหน่ายในประเทศไทยที่แข่งขันโดยตรงกับราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันที่ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้ผลิตโดยแยกรายผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันและรายประเทศที่ถูกกล่าวหาโดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ ให้เปรียบเทียบราคา ณ ระดับการซื้อขายเดียวกันพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบ

ตารางที่ 8.2.1 แสดงการเปรียบเทียบราคาสินค้าชนิดเดียวกันระหว่างผู้ผลิตในประเทศและราคานำเข้า

ราคาขาย	**ปี 2566**	**ปี 2567**	**ปี 2568**	**ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)**	**ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)**
	บาทต่อหน่วย (บาท)				
ราคาสินค้าชนิดเดียวกัน** (แยกรายผู้ผลิต) - ผู้ยื่นคำขอบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
1. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกัน	100	88.76	81.59	83.08	76.05
2. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	88.05	89.71	75.07	78.80	69.86
ส่วนต่างราคา 2 - 1	-11.95	0.95	-6.53	-4.28	-6.19

ที่มา: (***)

หมายเหตุ:

* ในกรณีที่ข้อมูลปีปัจจุบันไม่เต็มปี ให้ระบุข้อมูลในช่วงที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดและข้อมูลช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

** ให้แสดงการปรับราคาขายเพื่อให้เป็นราคาขาย ณ ระดับการซื้อขายเดียวกัน เช่น ถึงผู้ซื้ออิสระทอดแรกในไทย {ราคานำเข้า ซี ไอ เอฟ บวก อากรขาเข้า ค่าใช้จ่ายในการนำเข้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)} พร้อมแนบเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน

8.2.2 ระบุต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกันต่อหน่วยเป็นรายปีโดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีของผู้ยื่นคำขอ

รายการ	**ปี 2566**	**ปี 2567**	**ปี 2568**	**ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)**	**ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)**
	บาทต่อหน่วย (บาท)				
1. ต้นทุนรวม	100	93.73	84.60	86.14	83.07
2. อัตรากำไรที่เหมาะสม** (ร้อยละ)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)

8.2.3 จากข้อมูลตามข้อ 8.2.1 และ 8.2.2 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อราคาขายสินค้าในประเทศในลักษณะของการตัดราคา กดราคา หรือจะหยุดยั้งการที่ราคาจะขยับตัวสูงขึ้นของสินค้าภายในประเทศอย่างไร

จากข้อมูลตามข้อ 8.2.1 และ 8.2.2 แสดงให้เห็นว่าการนำเข้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายในประเทศในลักษณะของการตัดราคา การกดราคา และการหยุดยั้งการปรับขึ้นราคา อย่างชัดเจนและต่อเนื่องตลอดช่วงระยะเวลาที่พิจารณา

1. การตัดราคา (Price Undercutting)
สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีราคาต่ำกว่าสินค้าที่ผลิตโดยอุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาที่พิจารณา ส่วนต่างราคาดังกล่าวทำให้สินค้านำเข้ามีความได้เปรียบด้านราคาและสร้างแรงกดดันต่อผู้ผลิตภายในประเทศในการแข่งขันเพื่อรักษาลูกค้าและส่วนแบ่งตลาด จึงสะท้อนถึงการตัดราคาของสินค้านำเข้าที่มีผลต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายในประเทศ

2. การกดราคา (Price Depression)
ในช่วงระยะเวลาที่พิจารณา ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในประเทศมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ขณะที่สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีปริมาณเพิ่มขึ้นและมีระดับราคาที่ต่ำกว่า สถานการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องปรับลดราคาขายหรือจำกัดการปรับราคาเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าได้ แม้จะยังมีต้นทุนในการผลิตและดำเนินธุรกิจอยู่ ส่งผลให้ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในประเทศถูกกดดันให้อยู่ในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

3. การหยุดยั้งการปรับขึ้นราคา (Price Suppression)
สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีราคาต่ำกว่าสินค้าที่ผลิตภายในประเทศทำให้ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถปรับขึ้นราคาขายได้อย่างเหมาะสม แม้ว่าจะมีความจำเป็นในการปรับราคาเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนหรือเพื่อรักษาระดับผลตอบแทนที่เหมาะสมก็ตาม เนื่องจากการปรับขึ้นราคาอาจทำให้

ส่วนต่างระหว่างสินค้าภายในประเทศกับสินค้านำเข้ากว้างขึ้น และเพิ่มความเสี่ยงที่ลูกค้าจะเปลี่ยนไปซื้อสินค้านำเข้า ส่งผลให้สินค้านำเข้ามีบทบาทในการหยุดยั้งการปรับขึ้นราคาของอุตสาหกรรมภายในประเทศ

8.2.4 จากข้อมูลตามข้อ 8.2.3 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อต้นทุนสินค้าชนิดเดียวกัน รวมทั้งประมาณอัตรากำไรที่ควรจะได้รับอย่างไร

1. ผลกระทบต่อต้นทุน
แม้ผู้ผลิตภายในประเทศจะพยายามปรับลดและควบคุมต้นทุนการผลิต รวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน แต่การลดต้นทุนดังกล่าวส่วนหนึ่งเป็นผลจากความจำเป็นในการรองรับแรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกว่า ผู้ผลิตภายในประเทศจึงต้องเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ควบคุมการใช้วัตถุดิบ และบริหารค่าใช้จ่ายอย่างเข้มงวด เพื่อให้สามารถรักษาระดับราคาที่แข่งขันได้

2. ผลกระทบต่อราคาที่ควรเป็น
ภายใต้สภาวะการแข่งขันปกติ ราคาขายควรอยู่ในระดับที่สามารถครอบคลุมต้นทุนทั้งหมดและให้ผลตอบแทนที่เหมาะสมแก่ผู้ผลิต อย่างไรก็ตาม เมื่อราคาตลาดถูกกดดันจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกว่า ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถกำหนดราคาขายให้อยู่ในระดับที่สอดคล้องกับต้นทุนและผลตอบแทนที่เหมาะสมได้ ส่งผลให้ราคาขายจริงอยู่ในระดับต่ำกว่าระดับราคาที่ควรจะเป็น

3. ผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไร
เมื่อผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถปรับราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนและผลตอบแทนที่เหมาะสมได้ ย่อมส่งผลโดยตรงต่อส่วนต่างระหว่างราคาขายกับต้นทุน และทำให้ความสามารถในการทำกำไรลดลง แม้ผู้ผลิตจะพยายามควบคุมและลดต้นทุนอย่างต่อเนื่องก็ตาม

4. ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมในระยะยาว
แรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกว่าทำให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องพึ่งพาการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน ขณะที่ความสามารถในการปรับราคาขายและสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมถูกจำกัด สถานการณ์ดังกล่าวอาจส่งผลต่อความสามารถในการลงทุน การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต และเสถียรภาพในการดำเนินธุรกิจของอุตสาหกรรมภายในประเทศในระยะยาว

8.3 สภาวะของผู้ยื่นคำขอ

8.3.1 ระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสินค้าชนิดเดียวกันเป็นรายปี โดยใช้ข้อมูลปัจจุบัน และข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอหลายรายให้จัดทำข้อมูลแยกรายผู้ผลิตด้วย

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)	ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)
1. ยอดจำหน่ายในประเทศ					
(1) ปริมาณ (หน่วยตัน)	100	95.37	101.81	100	81.5
(2) มูลค่า (ล้านบาท)	100	84.66	83.11	100	74.53
(3) ราคาขายในประเทศเฉลี่ย (บาท/หน่วยตัน)	100	88.76	81.59	100	91.54
2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคา (บาท/หน่วยตัน)					
(1) การตัดราคา และ (2) การกดราคา					
ก. ราคาเฉลี่ยสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอ	100	88.76	81.59	100	91.54
ข. ราคาเฉลี่ยสินค้าที่ถูกพิจารณา	88.05	89.71	75.07	100	88.65
ส่วนต่างราคา (ข) – (ก)	-11.95	0.95	-6.53	100	-2.89
(3) การยับยั้งการขึ้นราคา					
- ราคาขายเฉลี่ยของผู้ยื่นคำขอ (ก)	100	88.76	81.59	100	91.54
- ต้นทุนตามตาราง 8.2.2 (ข)	100	93.73	84.60	100	96.44
- ส่วนต่าง (ก) - (ข)	0	-4.97	-3.01	100	229.41
3. กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ (ล้านบาท)	100	16.92	35.38	100	-11.12
4. ผลผลิต (หน่วยตัน)	100	98.96	106.18	100	74.03
5. ส่วนแบ่งตลาด					
(1) ความต้องการใช้ภายในประเทศ (หน่วยตัน)	100	92.58	93.27	100	123.72
(2) ส่วนแบ่งตลาดภายในประเทศของผู้ยื่นคำขอ (ร้อยละ)	100	103.01	109.19	100	65.85
(3) ส่วนแบ่งตลาดของประเทศที่ถูกกล่าวหา (ร้อยละ)	100	18.36	146.62	100	1294.07
6. ผลิตภาพ					
(1) ผลิตภาพ (ร้อยละ)	100	100.07	99.92	100	100.02
(2) ผลผลิต/1 ช.ม. แรงงาน (หน่วยตันต่อชั่วโมง)	100	95.95	94.06	100	102.49
(3) ต้นทุนการผลิตต่อหน่วย (หน่วยบาท) เป็นต้น	100	93.01	83.18	100	96.95
7. กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต					
(1) กำลังการผลิต (หน่วยตัน)	100	100	100	100	100
(2) อัตราการใช้กำลังการผลิต (ร้อยละ)	100	105.64	103.56	100	86.21
8. สินค้าคงคลัง (หน่วยตัน)	100	116.74	162.45	100	53.73
9. การจ้างงาน					
(1) จำนวนแรงงาน (คน)	100	93.75	96.88	100	81.84
(2) ชั่วโมงทำงาน (ช.ม.)	100	96.25	108.56	100	79.93
10. ค่าจ้างแรงงาน					

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)	ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)
(1) ค่าจ้างแรงงาน (ล้านบาท)	100	97.37	118.34	100	61.53
(2) อัตราค่าจ้าง(บาท/ช.ม.)	100	91.28	90.66	100	82.12
(3) อัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิต (บาท/หน่วย)	100	97.99	113.11	100	81.80
11. อัตราการเจริญเติบโต เช่น					
(1) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณขายในประเทศของผู้ยื่นคำขอ (ร้อยละ)	100	95.37	101.81	100	-52.05
(2) รายได้ทั้งหมดของกิจการ (ล้านบาท)	100	91.28	90.66	100	82.12
12. ผลตอบแทนจากการลงทุน (ร้อยละ) **	100	18.6	40.85	100	-21.54
13. กระแสเงินสด (ล้านบาท) **					
(1) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	100	-13.87	27.16	100	616.45
(2) กระแสเงินสดจากการลงทุน	100	-236.36	36.36	100	-117
(3) กระแสเงินสดจากการจัดหาเงิน	100	0.20	0.20	100	17.94
14. ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน***					
(1) ปริมาณขาย (หน่วย)	-	-	-	-	-
(2) กำไร (ขาดทุน) (ล้านบาท)	100	21.18	3.94	100	38
(3) สินทรัพย์ (ล้านบาท)	100	51.69	53.27	100	89.64
(4) หนี้สิน (ล้านบาท)	100	74.44	88.98	100	125.35
(5) ส่วนของผู้ถือหุ้น (ล้านบาท)	100	49.54	49.89	100	83.65
15. ความมากน้อยของส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด ****	7.83%				

ที่มา: (***)

8.3.2 อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบและแนวโน้มที่จะมีผลกระทบต่อผู้ยื่นคำขอในด้านต่าง ๆ ตามตารางข้อ 8.3.1 อย่างไร (อธิบายแยกเป็นรายข้อ)

1. ยอดจำหน่ายภายในประเทศ

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)	ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)
1. ปริมาณการขาย (หน่วย:ตัน)	100	95.37	101.81	100	81.49
2. มูลค่าการขาย (ล้านบาท)	100	84.66	83.11	100	74.53
3. ราคาขายเฉลี่ย (บาท/หน่วย)	100	88.76	81.59	100	91.54
4. ปริมาณการขายในประเทศที่ตั้งไว้ (หน่วย:ตัน)	100	105.44	106.45	100	103.09
5. ประมาณการราคาขายเฉลี่ยที่ตั้งไว้ (บาท/หน่วย)	100	93.78	80.91	100	84.59

ที่มา: (***)

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลต่อยอดจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันอย่างไร พร้อมทั้งประมาณการปริมาณการขายที่ตั้งไว้

ผลกระทบของการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาต่อยอดจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกัน

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ปริมาณการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของผู้ยื่นคำขอมีความผันผวน โดยในช่วงหนึ่งปรับตัวลดลง ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นในระยะต่อมา อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวของปริมาณการจำหน่ายยังไม่สามารถทำให้มูลค่าการจำหน่ายและราคาขายเฉลี่ยปรับตัวดีขึ้นตามไปด้วย โดยราคาขายเฉลี่ยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา

ในขณะเดียวกัน ผู้ยื่นคำขอมีการกำหนดเป้าหมายปริมาณการขายในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาและขยายปริมาณการจำหน่ายในตลาด อย่างไรก็ตาม ภายใต้ภาวะการแข่งขันด้านราคาที่รุนแรง ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการกำหนดราคาขายให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม ส่งผลให้การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจำหน่ายไม่ได้สะท้อนเป็นการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่าย และผู้ยื่นคำขอต้องเผชิญกับแรงกดดันต่อระดับราคาขายอย่างต่อเนื่อง

จากแนวโน้มดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อตลาดสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศในด้านราคาและความสามารถในการจำหน่าย โดยเฉพาะเมื่อผู้ยื่นคำขอต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้าด้วยการรักษาระดับราคาให้อยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้ ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการปรับราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนและสภาวะทางการตลาด แม้ว่าผู้ยื่นคำขอจะสามารถรักษาหรือเพิ่มปริมาณการจำหน่ายได้ในบางช่วงก็ตาม

โดยสรุป ผลกระทบที่ปรากฏมิได้สะท้อนเพียงการเปลี่ยนแปลงของปริมาณการจำหน่ายเท่านั้น แต่ยังปรากฏในรูปของแรงกดดันด้านราคาและข้อจำกัดในการเพิ่มราคาขาย ซึ่งส่งผลต่อมูลค่าการจำหน่ายและความสามารถของผู้ยื่นคำขอในการรักษาระดับผลตอบแทนจากการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศภายใต้สภาวะการแข่งขันที่ได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณา

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคา

จากข้อมูลและหลักฐานที่ปรากฏ พบว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ โดยปรากฏพฤติการณ์ด้านราคาในลักษณะของการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาของผู้ยื่นคำขอ

การแข่งขันด้านราคาจากสินค้าที่ถูกพิจารณาดังกล่าวทำให้ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการกำหนดและปรับราคาขาย แม้จะมีความจำเป็นต้องปรับราคาเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนและสภาวะตลาดก็ตาม ผู้ยื่นคำขอจึงจำเป็นต้องรักษาระดับราคาขายให้อยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งผ่านต้นทุนที่เพิ่มขึ้นไปยังราคาขายได้อย่างเต็มที่

ผลกระทบดังกล่าวส่งผลต่อทั้งระดับราคาขายและความสามารถในการทำกำไรของผู้ยื่นคำขอ เนื่องจากการที่ราคาขายถูกกดดันให้อยู่ในระดับต่ำ ขณะที่ต้นทุนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องยังคงเกิดขึ้น ทำให้ส่วนต่างระหว่างราคาขายและต้นทุนถูกจำกัดลง และส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอ

ดังนั้น พฤติการณ์ด้านราคาที่ปรากฏจึงสะท้อนให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ ทั้งในลักษณะของการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการปรับเพิ่มราคา ซึ่งเป็นปัจจัยที่จำกัดความสามารถของผู้ยื่นคำขอในการกำหนดราคาขายให้เหมาะสมกับต้นทุนและสภาวะตลาด และก่อให้เกิดผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอ

3. กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ

รายการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)	ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)
ยอดจำหน่ายสุทธิ	100	84.65	83.07	100	74.60
ต้นทุนขาย	100	88.06	84.59	100	78.06
กำไร (ขาดทุน) ขั้นต้น	100	49.95	67.62	100	32.86
ค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และอื่น ๆ	100	116.79	133.66	100	64.85
กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ	100	16.43	34.52	100	-16.81

ที่มา: (***)

ผลกระทบต่อกำไร (ขาดทุน) จากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศของผู้ยื่นคำขอมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในช่วงแรกของระยะเวลาพิจารณากำไรปรับตัวลดลงอย่างมาก ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นบางส่วนในระยะต่อมา อย่างไรก็ตาม ระดับกำไรที่ฟื้นตัวดังกล่าวยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าในช่วงต้นของระยะเวลาพิจารณาอย่างมีนัยสำคัญ

การลดลงของกำไรดังกล่าวเกิดขึ้นแม้ว่าต้นทุนขายจะมีแนวโน้มลดลงในบางช่วง โดยมีสาเหตุสำคัญจากการที่ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันปรับลดลงในอัตราที่มากกว่าการลดลงของต้นทุน นอกจากนี้ ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ค่าใช้จ่ายในการขาย และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือยังคงอยู่ในระดับที่กดดันผลประกอบการ ส่งผลให้ส่วนต่างระหว่างราคาขายและต้นทุนลดลง และทำให้ความสามารถในการทำกำไรจากการจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศลดลงอย่างต่อเนื่อง

ภายใต้ภาวะการแข่งขันด้านราคาที่รุนแรงจากสินค้าที่ถูกพิจารณา ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการปรับราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนและรักษาระดับส่วนต่างกำไรที่เหมาะสม ส่งผลให้แรงกดดันด้านราคาถูกส่งผ่านมายังผลกำไรโดยตรง กล่าวคือ แม้ผู้ยื่นคำขอจะสามารถรักษาหรือเพิ่มปริมาณการจำหน่ายได้ในบางช่วง แต่ไม่สามารถเปลี่ยนการจำหน่ายดังกล่าวให้เป็นผลกำไรในระดับที่เหมาะสมได้

โดยสรุป การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณามีส่วนทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องเผชิญกับแรงกดดันด้านราคาและข้อจำกัดในการปรับราคาขาย ส่งผลให้ส่วนต่างกำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันลดลง และท้ายที่สุดกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรและผลการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอในประเทศ

4. ผลผลิต

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ผลผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอมีความผันผวน โดยปรับตัวลดลงในช่วงหนึ่ง ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นในระยะต่อมา การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นภายใต้สภาวะการแข่งขันในตลาดที่ได้รับแรงกดดันจากสินค้านำเข้าที่มีระดับราคาแข่งขันได้

การมีอยู่ของสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกดดันให้ผู้ยื่นคำขอต้องปรับแผนการผลิตให้สอดคล้องกับระดับความต้องการและสถานการณ์การแข่งขันในตลาด ส่งผลให้การวางแผนและการบริหารจัดการกำลังการผลิตมีข้อจำกัดมากขึ้น โดยในบางช่วงผู้ยื่นคำขอไม่สามารถผลิตได้ในระดับที่สอดคล้องกับศักยภาพการผลิตที่มีอยู่ เนื่องจากจำเป็นต้องปรับระดับการผลิตให้เหมาะสมกับคำสั่งซื้อและสภาวะตลาด

ผลกระทบดังกล่าวยังส่งผลต่อความต่อเนื่องและประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต เนื่องจากความไม่แน่นอนของระดับคำสั่งซื้อและแรงกดดันด้านราคาทำให้การวางแผนการผลิตและการใช้กำลังการผลิตทำได้ยากขึ้น และอาจทำให้เกิดการใช้กำลังการผลิตต่ำกว่าระดับที่มีประสิทธิภาพในบางช่วงเวลา

โดยสรุป สินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนสร้างแรงกดดันต่อระดับผลผลิตของผู้ยื่นคำขอผ่านการแข่งขันด้านราคาและผลกระทบต่อคำสั่งซื้อในตลาด ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอต้องปรับระดับการผลิตให้สอดคล้องกับสภาวะตลาด และมีข้อจำกัดในการใช้กำลังการผลิตและการวางแผนการผลิตอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

5. ส่วนแบ่งตลาด

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ตลาดสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศโดยรวมมีแนวโน้มลดลงและทรงตัวในระยะต่อมา สะท้อนให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดในช่วงดังกล่าวเกิดขึ้นภายใต้ภาวะการแข่งขันที่ค่อนข้างรุนแรง มากกว่าการขยายตัวของอุปสงค์โดยรวมในตลาด

แม้ว่าผู้ยื่นคำขอจะสามารถรักษาและเพิ่มส่วนแบ่งตลาดได้ในช่วงระยะเวลาพิจารณา แต่เมื่อพิจารณาร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตภายในประเทศรายอื่นและสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา พบว่าส่วนแบ่งตลาดมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในช่วงที่สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณาปรับตัวเพิ่มขึ้น ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตภายในประเทศโดยรวมมีแนวโน้มลดลง

การเพิ่มขึ้นของสินค้านำเข้าดังกล่าว ประกอบกับระดับราคาที่สามารถแข่งขันได้ ส่งผลให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องเผชิญกับแรงกดดันในการรักษาฐานลูกค้าและส่วนแบ่งตลาด ผู้ยื่นคำขอจึงมีข้อจำกัดในการกำหนดราคาขายและจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์ด้านราคาเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน ส่งผลต่อระดับราคาขาย ส่วนต่างกำไร และผลประกอบการของผู้ยื่นคำขอ

โดยสรุป การเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดในช่วงระยะเวลาพิจารณาสะท้อนถึงแรงกดดันจากการแข่งขันของสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณาต่อตลาดสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ โดยเฉพาะเมื่อสินค้านำเข้าดังกล่าวมีระดับราคาที่สามารถแข่งขันได้ ซึ่งส่งผลให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องแข่งขันด้านราคาและเผชิญข้อจำกัดในการรักษาส่วนแบ่งตลาดและระดับผลตอบแทนจากการจำหน่าย

ทั้งนี้ การประมาณการความต้องการใช้ในประเทศและการคำนวณส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตรายอื่น ใช้วิธีการปันส่วนตามสัดส่วนการจำหน่ายจริงของผู้ยื่นคำขอ เพื่อให้การประมาณการตลาดสินค้าที่ถูกพิจารณาสะท้อนโครงสร้างของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศได้ใกล้เคียงกับสภาวะตลาดที่เกิดขึ้นจริงมากที่สุด

6. ผลิตภาพ

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ผลิตภาพของผู้ยื่นคำขอมีแนวโน้มลดลง แม้ว่าต้นทุนการผลิตต่อหน่วยจะมีแนวโน้มลดลงในบางช่วงก็ตาม สะท้อนว่าการลดลงของต้นทุนดังกล่าวไม่ได้ส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตโดยรวมปรับตัวดีขึ้นในทิศทางเดียวกัน

ภายใต้ภาวะการแข่งขันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่มีระดับราคาสามารถแข่งขันได้ ผู้ยื่นคำขอต้องรักษาระดับการจำหน่ายและปรับการผลิตให้สอดคล้องกับคำสั่งซื้อและสภาวะตลาด ส่งผลให้การวางแผนการผลิตและการจัดสรรทรัพยากรมีข้อจำกัดมากขึ้น นอกจากนี้ ความแตกต่างของขนาดและโครงสร้างการผลิตยังส่งผลต่อระยะเวลาและทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตต่อหน่วยมีข้อจำกัด

โดยสรุป แรงกดดันจากสินค้านำเข้ามีส่วนทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องปรับการผลิตและการใช้ทรัพยากรเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขัน ส่งผลให้ผลิตภาพไม่สามารถปรับตัวเพิ่มขึ้นได้อย่างเต็มศักยภาพ และสะท้อนถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอ

7. กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ผู้ยื่นคำขอมีกำลังการผลิตอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่ ขณะที่อัตราการใช้กำลังการผลิตมีความผันผวนในแต่ละช่วงเวลา โดยในบางช่วงมีการใช้กำลังการผลิตในระดับสูงเพื่อรองรับคำสั่งซื้อและความต้องการเฉพาะหน้า อย่างไรก็ตาม ระดับการใช้กำลังการผลิตดังกล่าวไม่ได้สะท้อนถึงการขยายตัวของตลาดโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

การเปลี่ยนแปลงของอัตราการใช้กำลังการผลิตส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับระดับการผลิตให้สอดคล้องกับคำสั่งซื้อ โครงสร้างผลิตภัณฑ์ และสถานการณ์การแข่งขันในตลาด โดยเฉพาะภายใต้แรงกดดันจากสินค้านำเข้าที่มีระดับราคาสามารถแข่งขันได้ ทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องบริหารกำลังการผลิตอย่างระมัดระวังและปรับแผนการผลิตให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตลาด

ทั้งนี้ อัตราการใช้กำลังการผลิตที่อยู่ในระดับสูงในบางช่วงไม่ได้หมายความว่าผู้ยื่นคำขอไม่ได้รับผลกระทบจากสินค้านำเข้า เนื่องจากการเร่งผลิตในบางช่วงอาจเกิดจากความจำเป็นในการรองรับคำสั่งซื้อหรือการเตรียมสินค้าเพื่อส่งมอบในอนาคต ขณะที่ในภาพรวมผู้ยื่นคำขอยังคงเผชิญแรงกดดันด้านราคาและข้อจำกัดในการขยายการผลิตอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป สินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องปรับการบริหารกำลังการผลิตให้สอดคล้องกับสภาวะการแข่งขันและคำสั่งซื้อ ส่งผลต่อความต่อเนื่องของการวางแผนการผลิตและประสิทธิภาพในการใช้กำลังการผลิตในภาพรวม

8. สินค้าคงคลัง

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา สินค้าคงคลังของผู้ยื่นคำขอมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงข้อจำกัดในการระบายสินค้าภายใต้สภาวะการแข่งขันในตลาดที่รุนแรงขึ้น

การเพิ่มขึ้นของสินค้าคงคลังเกิดขึ้นในช่วงที่ผู้ยื่นคำขอต้องเผชิญกับแรงกดดันจากสินค้านำเข้าที่มีระดับราคาสามารถแข่งขันได้ ส่งผลให้การจำหน่ายสินค้าไม่สามารถสอดคล้องกับระดับการผลิตได้อย่างเต็มที่ และทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องถือครองสินค้าคงคลังในระดับที่สูงขึ้น

การถือครองสินค้าคงคลังที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อเงินทุนหมุนเวียนและต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บสินค้า อีกทั้งยังเพิ่มความเสี่ยงด้านการบริหารสินค้าคงคลังและจำกัดความสามารถในการบริหารเงินทุนของผู้ยื่นคำขอ

โดยสรุป สินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนสร้างแรงกดดันต่อการระบายสินค้าของผู้ยื่นคำขอ ส่งผลให้สินค้าคงคลังเพิ่มขึ้นและก่อให้เกิดภาระด้านเงินทุนหมุนเวียนและการบริหารจัดการสินค้าคงคลัง

9. การจ้างงาน

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา จำนวนแรงงานของผู้ยื่นคำขอมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก อย่างไรก็ตาม ภาระด้านชั่วโมงการทำงานมีความผันผวนตามระดับการผลิตและโครงสร้างผลิตภัณฑ์ โดยในบางช่วงผู้ยื่นคำขอจำเป็นต้องเพิ่มชั่วโมงการทำงานและการทำงานล่วงเวลาเพื่อรองรับคำสั่งซื้อและรักษาระดับการผลิต

การเพิ่มขึ้นของภาระการทำงานดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการขยายตัวของกำลังแรงงานเพียงอย่างเดียว แต่เกี่ยวข้องกับปริมาณการผลิต โครงสร้างขนาดสินค้า และระยะเวลาที่ใช้ในการผลิตแต่ละประเภท ขณะที่การแข่งขันด้านราคาจากสินค้านำเข้ายังคงกดดันให้ผู้ยื่นคำขอต้องบริหารทรัพยากรแรงงานและต้นทุนอย่างระมัดระวัง

โดยสรุป แม้ผลกระทบต่อจำนวนแรงงานจะยังไม่ปรากฏอย่างชัดเจนในรูปของการลดจำนวนแรงงานอย่างต่อเนื่อง แต่แรงกดดันจากการแข่งขันมีผลต่อการบริหารชั่วโมงการทำงานและต้นทุนแรงงาน เพื่อให้ผู้ยื่นคำขอสามารถรักษาระดับการผลิตและความสามารถในการแข่งขันในตลาด

10. ค่าจ้างแรงงาน

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ค่าจ้างแรงงานและต้นทุนแรงงานต่อหน่วยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงท้ายของระยะเวลาพิจารณา โดยส่วนหนึ่งสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของชั่วโมงการทำงานและการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างผลิตภัณฑ์ ซึ่งทำให้ผู้ยื่นคำขอต้องใช้ทรัพยากรแรงงานต่อหน่วยการผลิตมากขึ้น

ภายใต้แรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่มีราคาสามารถแข่งขันได้ ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการส่งผ่านต้นทุนแรงงานที่เพิ่มขึ้นไปยังราคาขาย ส่งผลให้ต้นทุนแรงงานที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อส่วนต่างระหว่างต้นทุนและราคาขาย และเพิ่มแรงกดดันต่อความสามารถในการทำกำไร

โดยสรุป การแข่งขันจากสินค้านำเข้ามีส่วนทำให้ผู้ยื่นคำขอจำเป็นต้องบริหารต้นทุนแรงงานอย่างเข้มงวด ขณะที่ข้อจำกัดในการปรับราคาขายทำให้ต้นทุนแรงงานที่เพิ่มขึ้นไม่สามารถส่งผ่านไปยังลูกค้าได้อย่างเต็มที่ และส่งผลต่อผลประกอบการของผู้ยื่นคำขอ

11. อัตราการเจริญเติบโต

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา รายได้รวมของผู้ยื่นคำขอมีแนวโน้มลดลง แม้ว่าปริมาณการจำหน่ายในประเทศจะสามารถฟื้นตัวได้ในบางช่วง สะท้อนว่าการเปลี่ยนแปลงของรายได้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณการขายเพียงอย่างเดียว แต่ได้รับผลกระทบจากการลดลงของราคาขายด้วย

ภายใต้การแข่งขันด้านราคาที่รุนแรง ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการกำหนดราคาขายและจำเป็นต้องรักษาระดับราคาให้อยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้ ส่งผลให้แม้ปริมาณการจำหน่ายจะเพิ่มขึ้นในบางช่วง แต่รายได้รวมยังไม่สามารถเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของปริมาณการขาย

โดยสรุป การที่รายได้รวมมีแนวโน้มลดลงท่ามกลางภาวะที่ปริมาณการขายสามารถฟื้นตัวได้ในบางช่วง สะท้อนถึงแรงกดดันด้านราคาที่มีต่อธุรกิจ และแสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดในการสร้างการเติบโตของรายได้ภายใต้การแข่งขันจากสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณา

12. ผลตอบแทนจากการลงทุน

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ผลตอบแทนจากการลงทุนของผู้ยื่นคำขอปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นบางส่วนในระยะต่อมา อย่างไรก็ตาม ระดับผลตอบแทนยังคงต่ำกว่าช่วงต้นของระยะเวลาพิจารณา สะท้อนถึงความสามารถในการสร้างผลตอบแทนจากสินทรัพย์ที่ลดลง

การลดลงของผลตอบแทนจากการลงทุนมีความสัมพันธ์กับการลดลงของกำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกัน โดยแรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าทำให้ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการรักษาส่วนต่างกำไร ขณะที่สินทรัพย์และทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจยังคงต้องได้รับการบริหารและแบกรับต้นทุนอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การแข่งขันจากสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนกดดันความสามารถในการสร้างกำไร และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์เพื่อสร้างผลตอบแทน ทำให้ผลตอบแทนจากการลงทุนของผู้ยื่นคำขออยู่ในระดับต่ำและฟื้นตัวได้อย่างจำกัด

13. กระแสเงินสด

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอมีความผันผวนอย่างมาก โดยในบางช่วงปรับตัวลดลงจนเกิดแรงกดดันต่อสภาพคล่อง ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นในระยะต่อมา ขณะที่กระแสเงินสดจากการลงทุนมีแนวโน้มติดลบอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงการที่ผู้ยื่นคำขอต้องบริหารเงินสดและการลงทุนอย่างระมัดระวัง

แรงกดดันด้านราคาที่ทำให้กำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันลดลง ประกอบกับภาระจากสินค้าคงคลังและเงินทุนหมุนเวียน ส่งผลต่อความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานของผู้ยื่นคำขอ และเพิ่มข้อจำกัดในการจัดสรรเงินทุนสำหรับการลงทุนและการขยายธุรกิจ

โดยสรุป สินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนสร้างแรงกดดันต่อความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดผ่านผลกระทบด้านราคา กำไร และการบริหารเงินทุนหมุนเวียน ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอต้องบริหารสภาพคล่องอย่างระมัดระวังและมีข้อจำกัดในการลงทุนในระยะต่อไป

14. ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

ตลอดช่วงระยะเวลาพิจารณา ความสามารถในการระดมทุนและการลงทุนของผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดเพิ่มขึ้น โดยผลประกอบการและความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดที่ลดลงส่งผลต่อความสามารถในการจัดสรรเงินทุนเพื่อการลงทุนและการขยายธุรกิจ

ภายใต้แรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณา ผู้ยื่นคำขอมีข้อจำกัดในการสร้างกำไรและรักษาสภาพคล่อง ส่งผลให้ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารเงินทุนหมุนเวียน การควบคุมต้นทุน และการบริหาร

ภาระทางการเงินมากขึ้น ขณะเดียวกัน การลดลงของผลตอบแทนจากการดำเนินงานอาจจำกัดความสามารถในการลงทุนเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือขยายกำลังการผลิต

โดยสรุป แรงกดดันจากสินค้านำเข้าที่ถูกพิจารณามีส่วนส่งผลต่อผลประกอบการและกระแสเงินสดของผู้ยื่นคำขอ ซึ่งส่งผลต่อเนื่องมายังความสามารถในการจัดหาและจัดสรรเงินทุนเพื่อการลงทุนและการขยายธุรกิจในระยะยาว

15. ความมากน้อยของส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาด

จากข้อมูลการพิจารณาพบว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดในระดับที่มีนัยสำคัญ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสินค้าดังกล่าวถูกนำเข้าสู่ตลาดในราคาที่มีความแตกต่างจากมูลค่าปกติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาการทุ่มตลาด

ส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดดังกล่าว เมื่อประกอบกับปริมาณการนำเข้าและระดับราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณา มีส่วนสร้างแรงกดดันต่อการแข่งขันในตลาดสินค้าชนิดเดียวกัน โดยเฉพาะในด้านราคา ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอต้องเผชิญกับการตัดราคา การกดราคา และข้อจำกัดในการปรับเพิ่มราคาขาย

ผลกระทบดังกล่าวมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องไปยังตัวชี้วัดด้านความเสียหายอื่นของผู้ยื่นคำขอ ทั้งด้านราคาขาย ส่วนต่างกำไร ผลประกอบการ การบริหารสินค้าคงคลัง และความสามารถในการสร้างผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจ

โดยสรุป ระดับส่วนเหลื่อมการทุ่มตลาดที่ปรากฏ ประกอบกับพฤติการณ์ด้านปริมาณและราคาของสินค้าที่ถูกพิจารณา สะท้อนถึงแรงกดดันด้านการแข่งขันที่ผู้ยื่นคำขอต้องเผชิญ และเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาวะของผู้ยื่นคำขอตามที่ปรากฏในตัวชี้วัดความเสียหายต่าง ๆ

16.ปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจอื่น ๆ นอกจากที่ระบุมาข้างต้น

อธิบายและแสดงให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณามีผลกระทบต่อปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ของผู้ยื่นคำขอนอกจากที่ระบุมาข้างต้นอย่างไร

16.1 มาตรการทางการค้าโลกที่เกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

ในปัจจุบัน สินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง ที่มีถิ่นกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน อยู่ภายใต้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและมาตรการทางการค้าในหลายประเทศอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมการค้าระหว่างประเทศที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศของประเทศผู้นำเข้า โดยมีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

สหรัฐอเมริกา (United States)

สหรัฐอเมริกาได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Duty: AD) และมาตรการตอบโต้การอุดหนุน (Countervailing Duty: CVD) กับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีผลบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 กล่าวคือ มาตรการ AD มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2553 และมาตรการ CVD มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม

พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดอยู่ในช่วงประมาณร้อยละ 42.97 ถึง 193.55 และอัตราอากรตอบโต้การอุดหนุนอยู่ในช่วงประมาณร้อยละ 9.97 ถึง 45.52 ซึ่งถือเป็นระดับที่สูงและมีนัยสำคัญต่อการนำเข้าในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านกระบวนการทบทวนทุก 5 ปี (Sunset Review) และล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีคำวินิจฉัยให้คงมาตรการต่อไป สะท้อนให้เห็นว่าหากยกเลิกมาตรการดังกล่าว จะมีแนวโน้มให้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนกลับมาเกิดขึ้นอีก และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

สหภาพยุโรป (European Union)

สหภาพยุโรปได้ดำเนินการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเริ่มต้นมาตรการตั้งแต่ปีพ.ศ. 2552 ภายใต้คดีหมายเลข AD529-CN และมีการทบทวนมาตรการเป็นระยะตามหลักเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก มาตรการดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจัดเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในรูปแบบร้อยละ โดยกำหนดอัตราอากรอยู่ในช่วงประมาณร้อยละ 31.1 ถึง 46.2 ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อการแข่งขันในตลาดยุโรปต่อมาคณะกรรมาธิการยุโรปได้ดำเนินการทบทวนมาตรการ ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายสหภาพยุโรป และมีผลให้คงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวต่อไป เนื่องจากพบว่าหากยกเลิกมาตรการ จะมีแนวโน้มให้การทุ่มตลาดกลับมาเกิดขึ้นอีก และก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในอย่างมีนัยสำคัญ

ในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมาธิการยุโรป โดยมีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดมาตรการและการทบทวนในรอบถัดไปอย่างชัดเจน ทั้งนี้ การที่สหภาพยุโรปยังคงใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนาน สะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีลักษณะก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ และมีความจำเป็นต้องใช้มาตรการทางการค้าเพื่อปกป้องการแข่งขันที่เป็นธรรมในตลาด

ประเทศตุรกี (Turkey)

ประเทศตุรกีได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 โดยกำหนดอัตราอากรในรูปแบบอัตราเฉพาะประมาณ 1,000 เหรียญสหรัฐต่อตัน ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อการนำเข้า ในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง และอยู่ภายใต้การทบทวนเป็นระยะ สะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวยังมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ

ประเทศโคลอมเบีย (Colombia)

ประเทศโคลอมเบียได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยกำหนดอัตราอากรประมาณร้อยละ 20 ของราคา FOB มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน และอยู่ภายใต้การทบทวนเป็นระยะ เนื่องจากพบว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ หากมีการยกเลิกมาตรการอาจนำไปสู่การกลับมาของพฤติกรรมการทุ่มตลาดอีกครั้ง

ทั้งนี้ สะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงส่งผลกระทบต่อโครงสร้างการแข่งขันและอุตสาหกรรมภายในประเทศของโคลอมเบียอย่างมีนัยสำคัญ

ประเทศแอฟริกาใต้ (South Africa)

ประเทศแอฟริกาใต้ได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยกำหนดอัตราอากรในระดับสูงประมาณร้อยละ 113 มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน และอยู่ภายใต้การทบทวนเป็นระยะ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวยังมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

ประเทศเม็กซิโก (Mexico)

ประเทศเม็กซิโกได้บังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 โดยกำหนดอัตราอากรในรูปแบบอัตราเฉพาะประมาณ 1,000 เหรียญสหรัฐต่อตัน ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อการนำเข้า ในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง และอยู่ภายใต้การทบทวนเป็นระยะ สะท้อนให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวยังมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ

ประเทศอียิปต์ (Egypt)

ประเทศอียิปต์ได้ดำเนินการไต่สวนและบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเริ่มการไต่สวนเมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2563 และมีผลบังคับใช้มาตรการเมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในรูปแบบร้อยละของราคา CIF โดยอยู่ที่ประมาณร้อยละ 16.9 และอัตราสำหรับผู้ส่งออกรายอื่นอยู่ที่ประมาณร้อยละ 28 โดยมีการกำหนดราคาขั้นต่ำไม่ต่ำกว่า 135 และ 188 เหรียญสหรัฐต่อตัน

ประเทศเวียดนาม (Vietnam)

ประเทศเวียดนามได้ดำเนินการไต่สวนและบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากหลายประเทศ รวมถึงสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเริ่มการไต่สวนเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และมีผลบังคับใช้มาตรการเมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2568 ภายใต้คำสั่ง Decision No. 143/QĐ-BCT ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในช่วงประมาณร้อยละ 9.79 ถึง 28.03 ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อการแข่งขันในตลาด โดยครอบคลุมสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร HS 7312.10.91 และ 7312.10.99 การดำเนินมาตรการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเวียดนามพบว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในราคาต่ำมีผลกระทบต่อโครงสร้างการแข่งขันและก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ทั้งในด้านราคาและปริมาณการจำหน่าย ในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง และอยู่ภายใต้การติดตามและทบทวนตามระยะเวลา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

ประเทศมาเลเซีย (Malaysia)

ประเทศมาเลเซียได้ดำเนินการไต่สวนและบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเริ่มการไต่สวนเมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 และมีผลบังคับใช้มาตรการเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในช่วงประมาณร้อยละ 2.09 ถึง 21.72 ซึ่งเป็นระดับที่มีนัยสำคัญต่อการแข่งขันในตลาด โดยครอบคลุมสินค้าภายใต้พิกัดศุลกากร HS 7312.10.91 การดำเนินมาตรการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมาเลเซียพบว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในราคาต่ำมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ทั้งในด้านราคาและปริมาณการจำหน่าย ในปัจจุบัน มาตรการดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง และอยู่ภายใต้การทบทวนตามระยะเวลา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีแนวโน้มก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

ประเทศบราซิล (Brazil)

ประเทศบราซิลได้ดำเนินการไต่สวนและบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง จากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเริ่มการไต่สวนเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2559 และมีผลบังคับใช้มาตรการเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ทั้งนี้ จากข้อมูลในระบบ WTO ระบุว่ามาตรการดังกล่าว ยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน และมีการขยายระยะเวลาล่าสุดเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มาตรการดังกล่าวกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในรูปแบบอัตราเฉพาะ โดยอยู่ที่ประมาณ 290.11 ถึง 627.04 เหรียญสหรัฐต่อตัน และสำหรับผู้ส่งออกรายอื่นใช้อัตรา 627.04 เหรียญสหรัฐต่อตัน ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บราซิลยังคงเห็นว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ จึงยังคงบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

ตารางที่ 16.1 แสดงข้อมูลมาตรการทางการค้าโลกที่เกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

ประเทศ	ช่วงเวลาการใช้มาตรการ	อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด (AD)	สถานะปัจจุบัน
สหรัฐอเมริกา	ปี 2553 – ปัจจุบัน	42.97% – 193.55%	มีผลบังคับใช้อยู่
สหภาพยุโรป	ปี 2552 – ปัจจุบัน	31.1% – 46.2%	มีผลบังคับใช้อยู่
ตุรกี	ปี 2549 – ปัจจุบัน	1,000 เหรียญสหรัฐ/ตัน	มีผลบังคับใช้อยู่
โคลอมเบีย	ปี 2557 – ปัจจุบัน	20% ของราคา FOB	มีผลบังคับใช้อยู่
แอฟริกาใต้	ปี 2557 – ปัจจุบัน	113%	มีผลบังคับใช้อยู่
เม็กซิโก	ปี 2558 – ปัจจุบัน	1,000 เหรียญสหรัฐ/ตัน	มีผลบังคับใช้อยู่
อียิปต์	ปี 2564 – ปัจจุบัน	16.9% ของราคา CIF (ไม่น้อยกว่า 135 USD/ตัน) 28% ของราคา CIF สำหรับผู้ส่งออกรายอื่น (ไม่น้อยกว่า 188 USD/ตัน)	มีผลบังคับใช้อยู่
เวียดนาม	ปี 2568 – ปัจจุบัน	ประมาณ 9.79% – 28.03%	มีผลบังคับใช้อยู่
มาเลเซีย	ปี 2564 – ปัจจุบัน	ประมาณ 2.09% – 21.72%	มีผลบังคับใช้อยู่
บราซิล	ปี 2560 – ปัจจุบัน	290 – 627 เหรียญสหรัฐ/ตัน	มีผลบังคับใช้อยู่

ที่มา: (***)

16.2 โครงการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้าส่งออก (Export Tax Rebate) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน

พบว่ารัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนมีการดำเนินโครงการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้าส่งออก (Export Tax Rebate) ในอัตราประมาณร้อยละ 13 สำหรับสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง ภายใต้พิกัดศุลกากร HS 7312.10 ซึ่งถือเป็นการอุดหนุนทางการเงินที่ให้ประโยชน์โดยตรงแก่ผู้ส่งออก โดยมีผลเทียบเท่ากับการลดภาระต้นทุนหรือการโอนประโยชน์ทางการเงินให้แก่ผู้ประกอบการ โดยมาตรการดังกล่าวมีลักษณะเป็นการอุดหนุนส่งผลให้ผู้ส่งออกสามารถลดต้นทุนสุทธิและกำหนดราคาส่งออกในระดับต่ำกว่าระดับราคาที่ควรจะเป็นภายใต้กลไกตลาด ผลของการอุดหนุนดังกล่าวก่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดระหว่างประเทศ และนำไปสู่พฤติกรรมการตัดราคา การกดราคา และการชะลอการปรับขึ้นราคา ซึ่งส่งผลให้ผู้ผลิตภายในประเทศไม่สามารถกำหนดราคาขายได้อย่างเหมาะสมดังนั้น การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงมีลักษณะบิดเบือนการแข่งขันทางการค้า และก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ทั้งในด้านราคา ส่วนแบ่งตลาด และผลประกอบการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ

8.4 ระบุข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ นอกจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขอในช่วงระยะเวลาเดียวกันเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย โดยให้รวมถึงปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มิได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด ความต้องการใช้ภายในประเทศลดลง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต ปัจจัยอื่น ๆ นอกจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา (Other Factors) เพื่อให้การพิจารณาความเสียหายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์เหตุและผล (Non-Attribution Analysis) ผู้ยื่นคำขอฯ ได้พิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ในช่วงระยะเวลาพิจารณา โดยครอบคลุมทั้งปัจจัยด้านอุปสงค์ อุปทาน โครงสร้างการแข่งขัน และศักยภาพของผู้ผลิตภายในประเทศ ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์และสภาพตลาดโดยรวม พบว่าปัจจัยดังกล่าวมิได้เป็นสาเหตุหลักของความเสียหายที่เกิดขึ้น และไม่สามารถอธิบายแนวโน้มการลดลงของยอดจำหน่าย ระดับราคา และผลประกอบการของผู้ยื่นคำขอฯ ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ด้านปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มิได้ขายในราคาที่มีการทุ่มตลาด จากข้อมูลการนำเข้าสินค้าจากประเทศอื่นที่มิได้ถูกกล่าวหาว่าทุ่มตลาด พบว่าปริมาณการนำเข้ามีสัดส่วนอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับขนาดตลาดรวม ทั้งนี้ ระดับราคาของสินค้านำเข้าดังกล่าวอยู่ในระดับใกล้เคียงกับราคาตลาด และสะท้อนต้นทุนตามสภาวะการแข่งขันปกติ มิได้ปรากฏพฤติการณ์การจำหน่ายในราคาต่ำผิดปกติหรือก่อให้เกิดแรงกดดันต่อราคาสินค้าในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มิได้ทุ่มตลาดจึงไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขอ

ด้านความต้องการใช้ภายในประเทศ (Domestic Demand) แม้ว่าความต้องการใช้สินค้าในภาคการก่อสร้างจะมีความผันผวนในบางช่วงเวลา อันเนื่องมาจากความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณภาครัฐ ภาวะเศรษฐกิจ และปัจจัยเชิงนโยบาย แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวมของช่วงระยะเวลาพิจารณา พบว่าความต้องการใช้ภายในประเทศยังคงได้รับแรงสนับสนุนจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ (Mega Projects) การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) และการส่งเสริมการลงทุนของ BOI อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้อุปสงค์โดยรวมของตลาดยังคงมีเสถียรภาพและมิได้หดตัวในเชิงโครงสร้าง ดังนั้น การลดลงของยอดขายและผลประกอบการของผู้ยื่นคำขอจึงไม่สามารถอธิบายได้จากการลดลงของความต้องการใช้ภายในประเทศ

ด้านการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค (Changes in Consumption Patterns) ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภคหรือการใช้วัสดุทดแทนอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากสินค้าลวดเหล็กเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงเป็นวัสดุเฉพาะทางที่ถูกกำหนดโดยข้อกำหนดทางวิศวกรรม มาตรฐานการออกแบบ และข้อกำหนดของโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ซึ่งไม่สามารถทดแทนด้วยวัสดุอื่นได้โดยง่าย การเลือกใช้สินค้าจึงขึ้นอยู่กับข้อกำหนดทางเทคนิคมากกว่าพฤติกรรมผู้บริโภค

ส่งผลให้โครงสร้างความต้องการสินค้าในตลาดยังคงเดิมและไม่พบการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของอุปสงค์ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขอฯ

ด้านการผูกขาดตัดตอนทางการค้าและโครงสร้างการแข่งขันภายในประเทศ จากการพิจารณาโครงสร้างการแข่งขันในตลาดภายในประเทศ ไม่พบพฤติการณ์การผูกขาด การตัดตอนทางการค้าหรือการจำกัดการแข่งขันโดยผู้ประกอบการภายในประเทศ ผู้ผลิตภายในประเทศยังคงดำเนินธุรกิจภายใต้กลไกการแข่งขันเสรี โดยกำหนดราคาตามต้นทุน คุณภาพสินค้า และเงื่อนไขทางการค้า อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในมิติการแข่งขันระหว่างประเทศ พบว่าความรุนแรงของการแข่งขันเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำ ซึ่งมีบทบาทในการกำหนดระดับราคาอ้างอิงของตลาด (Price-setting influence) ส่งผลให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องปรับกลยุทธ์ด้านราคาเพื่อรักษาฐานลูกค้า จึงสะท้อนว่าแรงกดดันด้านราคามีที่มาจากสินค้านำเข้า มิใช่โครงสร้างการแข่งขันภายในประเทศ

ด้านการแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศการแข่งขันในตลาดมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นจากผู้ผลิตต่างประเทศ โดยเฉพาะสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเข้ามามีบทบาทเป็นตัวกำหนดระดับราคาตลาด ทำให้ผู้ซื้อใช้ราคานำเข้าเป็นเกณฑ์อ้างอิงในการเจรจาต่อรอง ส่งผลให้ผู้ผลิตภายในประเทศต้องยอมรับเงื่อนไขทางการค้าที่เข้มงวดมากขึ้น แม้ว่าต้นทุนการผลิตจะไม่ได้ลดลงในระดับเดียวกัน จึงสะท้อนว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมีความเชื่อมโยงกับแรงกดดันจากสินค้านำเข้าเป็นสำคัญ มิใช่การแข่งขันตามกลไกตลาดปกติ

ด้านการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี (Technological Developments) ผู้ยื่นคำขอฯ ยังคงใช้กระบวนการผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล และมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านคุณภาพสินค้าและการควบคุมกระบวนการผลิต ไม่ปรากฏว่ามีเทคโนโลยีใหม่ในตลาดที่ทำให้สินค้าของผู้ยื่นคำขอฯ ล้าสมัยหรือสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น ความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงไม่ใช่สาเหตุจากข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี

ด้านประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต จากการพิจารณาศักยภาพของผู้ยื่นคำขอฯ พบว่า ผู้ยื่นคำขอฯ มีเครื่องจักร กำลังการผลิต และความสามารถในการผลิตเพียงพอที่จะดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่องตามปกติ มิได้มีข้อจำกัดด้านเทคนิคหรือประสิทธิภาพการผลิตที่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย ทั้งนี้ ความเสียหายที่ปรากฏเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการจำหน่ายสินค้าและสภาวะการแข่งขันในตลาดภายในประเทศเป็นสำคัญ โดยเฉพาะแรงกดดันจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกว่า ซึ่งส่งผลต่อคำสั่งซื้อและการใช้กำลังการผลิตของผู้ยื่นคำขอฯ ในตลาดภายในประเทศ ขณะที่ตลาดส่งออกของบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ยังคงสามารถดำเนินการค้าได้ตามปกติ ดังนั้น ความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงมิได้มีสาเหตุจากข้อจำกัดด้านความสามารถในการผลิตหรือประสิทธิภาพในการส่งออกของผู้ยื่นคำขอฯ แต่สะท้อนถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศจากสภาวะการแข่งขันด้านราคาเป็นสำคัญ

เมื่อพิจารณาปัจจัยทั้งหมดร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นปริมาณและราคาของสินค้านำเข้า ความต้องการใช้ภายในประเทศ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค โครงสร้างการแข่งขัน เทคโนโลยี หรือศักยภาพการผลิต ไม่พบว่าปัจจัยดังกล่าวเป็นสาเหตุหลักของความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ยื่นคำขอฯ ทั้งนี้ความเสียหายที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องโดยตรงกับผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา ซึ่งมีระดับราคาต่ำและมีอิทธิพลต่อโครงสร้างราคาและการแข่งขันในตลาดภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อันส่งผลให้เกิดการกดราคา การสูญเสียยอดขาย และการลดลงของผลกำไรของผู้ผลิตภายในประเทศอย่างชัดเจน

8.5 สรุปให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ยื่นคำขออย่างไร

จากข้อมูลที่ 8.1 ถึง 8.3 พบว่าการนำเข้าสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามาในไทยพบว่าก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ยื่นคำขอ โดยสรุปความเสียหายดังต่อไปนี้

1. ผลกระทบด้านปริมาณ

จากข้อมูลการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในช่วงปี พ.ศ. 2564 ถึง 2568 พบว่า ปริมาณนำเข้ามีการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจาก (***) ตันในปี พ.ศ. 2567 เป็น (***) ตัน หรือเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ (***) ส่งผลให้สินค้านำเข้ามีสัดส่วนครอบคลุมเกือบทั้งหมดของการนำเข้ารวมในตลาดภายในประเทศ การเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของสินค้านำเข้าดังกล่าวก่อให้เกิดแรงกดดันด้านราคา ทำให้ผู้ผลิตภายในประเทศ ต้องปรับลดราคาสินค้าเพื่อแข่งขัน ส่งผลให้ยอดขายลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศอย่างชัดเจน

2. ผลกระทบด้านราคา

จากการพิจารณาข้อมูลด้านราคาของสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเปรียบเทียบกับสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ พบว่าก่อให้เกิดความเสียหาย ดังนี้

การตัดราคา สินค้านำเข้ามีราคาต่ำกว่าสินค้าในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีส่วนต่างประมาณ (***) บาทต่อตัน หรือร้อยละ (***) ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของอุตสาหกรรมภายในประเทศ ส่งผลให้ผู้ยื่นคำขอจำเป็นต้องปรับลดราคาหรือไม่สามารถปรับราคาขึ้นได้เพื่อรักษาปริมาณการจำหน่ายและส่วนแบ่งตลาด ส่งผลให้รายได้เฉลี่ยต่อหน่วยลดลง

การกดราคา ราคาจำหน่ายของอุตสาหกรรมภายในประเทศปรับลดลงต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 รวมประมาณร้อยละ (***) สะท้อนถึงแรงกดดันจากสินค้านำเข้าราคาต่ำที่เพิ่มขึ้น พฤติการณ์ดังกล่าวบ่งชี้ว่าราคาภายในประเทศถูกกดให้อยู่ในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็นภายใต้กลไกตลาดปกติ

ส่งผลให้มูลค่าการขายโดยรวมลดลง และกระทบต่อความสามารถในการรักษาระดับรายได้และผลประกอบการของผู้ยื่นคำขอฯ

การหยุดยั้งการปรับขึ้นราคา อุตสาหกรรมภายในประเทศไม่สามารถปรับราคาสินค้าให้สอดคล้องกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้ เนื่องจากระดับราคาของสินค้านำเข้าอยู่ในระดับใกล้เคียงหรือ ต่ำกว่า ส่งผลให้ความสามารถในการทำกำไรลดลง และอัตรากำไรขั้นต้นถูกจำกัดอย่างต่อเนื่อง อุตสาหกรรมภายในประเทศจึงต้องแบกรับภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้นโดยไม่สามารถผลักภาระไปยังผู้บริโภคได้อันสะท้อนถึงข้อจำกัดในการกำหนดราคาอย่างมีนัยสำคัญ

3. ผลกระทบต่อการดำเนินงานและความสามารถในการทำกำไรของอุตสาหกรรมภายใน

จากข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 พบว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาได้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและความสามารถในการทำกำไรของผู้ยื่นคำขอ โดยแม้ว่าปริมาณจำหน่ายในประเทศจะมีลักษณะทรงตัว แต่ราคาจำหน่ายเฉลี่ยปรับลดลงอย่างต่อเนื่องจาก (***) บาทต่อตันในปี พ.ศ. 2566 เหลือ (***) บาทต่อตันในปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากแรงกดดันด้านราคาจากสินค้านำเข้าที่มีราคาต่ำกว่าการปรับลดราคาดังกล่าวส่งผลให้กำไรจากการขายในประเทศลดลงอย่างชัดเจน โดยลดลงจาก (***) ล้านบาทในปี พ.ศ. 2566 เหลือ (***) ล้านบาทในปี พ.ศ. 2567 และแม้จะปรับเพิ่มขึ้นเป็น (***) ล้านบาทในปี พ.ศ. 2568 แต่ยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าช่วงก่อนหน้า แสดงให้เห็นว่าผู้ยื่นคำขอฯ มีกำไรลดลงจากการขายสินค้าที่ถูกพิจารณา

ด้านการดำเนินงาน แม้ว่าผลิตภาพแรงงานและอัตราการใช้กำลังการผลิตจะอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แสดงถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ แต่ผลดังกล่าวไม่เพียงพอที่จะชดเชยผลกระทบจากราคาขายที่ลดลง นอกจากนี้ แม้ว่าต้นทุนการผลิตต่อหน่วยจะมีแนวโน้มลดลง แต่ราคาจำหน่ายลดลงในอัตราที่มากกว่า ทำให้ส่วนต่างระหว่างรายได้และต้นทุนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ขณะเดียวกันระดับสินค้าคงคลังที่เพิ่มขึ้นแสดงถึงความยากลำบากในการจำหน่ายสินค้าในตลาดภายในประเทศ ดังนั้น จึงอาจสรุปได้ว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้รายได้และกำไรของผู้ผลิตภายในประเทศลดลงและส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

8.6 ระบุรายชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ซื้อที่ผู้ยื่นคำขอจะขายสินค้าให้ หรือผู้ยื่นคำขอจะขายสินค้าให้แต่ไม่สามารถขายในราคาดังกล่าวได้เนื่องจากมีการแย่งตลาดโดยให้

8.6.1 แสดงหลักฐานเอกสาร (เช่น สำเนาใบเรียกเก็บเงิน รายงานของพนักงานขาย หรือจดหมายจากลูกค้า เป็นต้น) ยืนยันว่าได้สูญเสียยอดขายให้กับสินค้าที่ถูกพิจารณาตั้งแต่เมื่อไร ดังตารางต่อไปนี้

ชื่อผู้ซื้อ	ชนิดสินค้า	วันที่ที่ผู้ยื่นคำขอเสนอราคา	ปริมาณขาย	ราคาเสนอของผู้ยื่นคำขอที่ได้รับการปฏิเสธ	ข้อเสนอที่ผู้ซื้อยอมรับ	
					ราคาสินค้าที่ซื้อจริง	จากประเทศ
-	-	-	-	-	-	-

8.6.2 แสดงหลักฐานเอกสาร (เช่น สำเนาใบเรียกเก็บเงิน รายงานของพนักงานขาย จดหมายจากลูกค้า เป็นต้น) ยืนยันว่าได้ดำเนินการลดราคา ยกเลิกหรือปรับเปลี่ยนแผนการขึ้นราคาสินค้าเพื่อรักษาตลาดให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาตั้งแต่เมื่อไร ดังตารางต่อไปนี้

ผู้ซื้อ	ชนิดสินค้า	ราคาเสนอของผู้ยื่นคำขอ				ราคาเสนอขายของสินค้านำเข้า			
		วันที่เสนอราคาครั้งแรก	ปริมาณ (ตัน)	ราคาเดิมที่ถูกปฏิเสธ	ราคาที่ผู้ซื้อยอมรับ	วันที่เสนอขายครั้งแรก	ปริมาณ (ตัน)	ราคาที่ผู้ซื้อยอมรับ	จากประเทศ
บริษัท(***)	PC Strand 12.7 mm.	24 ธ.ค. 2568	(***)	(***)	(***)	-	-	-	-

ที่มา: (***)

8.7 ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอประสงค์ให้พิจารณาไต่สวน**ความเสียหายอย่างสำคัญที่<u>อาจ</u>เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน**ให้ระบุข้อมูลปัจจุบัน ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และข้อมูลแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น พร้อมทั้งหลักฐานสนับสนุน**เพิ่มเติม** ดังนี้

8.7.1 ข้อมูลปริมาณการนำเข้า สินค้าที่ถูกพิจารณา เพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

นำเข้าจากประเทศ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2568 (ม.ค.-มี.ค.)	ปี 2569 (ม.ค.-มี.ค.)
ประเทศจีน	3183	543	4349	151	2418
ประเทศอื่นๆ	380	25	5	0	3
รวมทั้งหมด	3563	568	4354	151	2421
อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)					
ประเทศจีน	N/A	-83%	701%	-97%	1501%
ประเทศอื่นๆ	N/A	-93%	-80%	-100%	100%
รวมทั้งหมด	N/A	-84%	667%	-97%	1503%

ที่มา: (***)

หมายเหตุ:

1. อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) = {(ปีปัจจุบัน – ปีก่อนหน้า)/ปีก่อนหน้า} * 100
2. สามารถแสดงข้อมูลเป็นรายไตรมาสได้ โดยให้ทำเป็นตารางเพิ่มเติม

อธิบายและแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่อาจมีการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาเพิ่มขึ้นอย่างมาก จากข้อมูลตามตารางข้างต้น พบว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความผันผวน โดยลดลงจาก 3,183 ตันในปี พ.ศ. 2566 เหลือ 543 ตันในปี พ.ศ. 2567 ก่อนเพิ่มขึ้นเป็น 4,349 ตันในปี พ.ศ. 2568 และในช่วงเดือนมกราคม–มีนาคม พ.ศ. 2569 ปริมาณการนำเข้าจากจีนเพิ่มขึ้นเป็น 2,418 ตัน จาก 151 ตันในช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1,501 การเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของปริมาณการนำเข้าดังกล่าว ขณะที่การนำเข้าจากประเทศอื่นอยู่ในระดับต่ำสะท้อนถึงการกลับมาเพิ่มขึ้นของสินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในตลาดประเทศไทย และแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาอาจเพิ่มขึ้นอย่างมากในระยะต่อไป จากข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ยื่นคำขอฯ เห็นว่า การเพิ่มขึ้นของปริมาณการนำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาอาจก่อให้เกิดแรงกดดันต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ และส่งผลกระทบต่อราคา ยอดจำหน่าย กำไร และความสามารถในการแข่งขันของผู้ผลิตภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

8.7.2 อธิบายและแสดงให้เห็นขีดความสามารถของผู้ส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และระบายสินค้าได้อย่างอิสระอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีอยู่ของตลาดส่งออกอื่นที่อาจรองรับสินค้าส่งออกที่เพิ่มขึ้น

พบว่าข้อมูลสนับสนุนที่ชี้ให้เห็นถึงศักยภาพของสาธารณรัฐประชาชนจีนในการส่งออกสินค้าข้อมูลการส่งออกของประเทศจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2564 ถึง พ.ศ.2568 สำหรับพิกัดศุลกากร HS 7312.10 ซึ่งครอบคลุมทั้งสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงที่อยู่ภายใต้มาตรการ และสินค้าที่อยู่นอกขอบเขตการพิจารณา (โดยจัดเรียงตามประเทศปลายทางการส่งออกจากปริมาณมากไปน้อยในปี

พ.ศ.2568) พบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าเหล็กรวมถึงสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรงรายสำคัญของโลก จากข้อมูลการส่งออก พบว่าปริมาณการส่งออกสินค้าในพิกัดศุลกากร HS 7312.10 ของจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มจาก 1,320,048 ตัน ในปี 2564 เป็น 2,234,636 ตัน ในปี 2568 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 69 ภายในระยะเวลาเพียง 5 ปี สะท้อนถึงศักยภาพ ในการขยายตลาดส่งออกในระดับสูงและต่อเนื่อง นอกจากนี้ สาธารณรัฐประชาชนจีนยังมีความสามารถในการกระจายการส่งออกไปยังหลายภูมิภาคทั่วโลก ทั้งในเอเชีย ตะวันออกกลาง อาเซียน และภูมิภาคอื่น ๆ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เช่น เวียดนาม ไทย และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ซึ่งมีอัตราการเติบโตของการนำเข้าสินค้าจากจีนในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเข้าถึงตลาดใหม่และขยายฐานลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของปริมาณการส่งออกอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการกระจายตลาดไปยังประเทศต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง สะท้อนให้เห็นว่าสาธารณรัฐประชาชนจีน มีศักยภาพในการระบายสินค้าจากกำลังการผลิตส่วนเกิน (Excess Capacity) ไปยังตลาดต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งอาจก่อให้เกิดแรงกดดันต่อราคาสินค้าในตลาดนำเข้า และส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศของประเทศผู้นำเข้าได้

ตารางที่ 8.7.2 แสดงข้อมูลการส่งออกของสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี 2564 ถึง 2568 สำหรับพิกัดศุลกากร HS 7312.10 ซึ่งครอบคลุมทั้งสินค้าลวดเหล็กกล้าตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง

ประเทศ	ปี (หน่วย:ตัน)				
	2564	2565	2566	2567	2568
เวียดนาม	114,036	149,977	199,340	245,014	258,944
ไทย	110,143	139,720	174,685	182,597	223,205
สาธารณรัฐเกาหลี	140,444	158,206	153,673	140,359	164,007
สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	29,953	46,231	59,672	92,339	126,996
อินเดีย	91,342	95,561	108,671	113,448	113,159
ญี่ปุ่น	67,908	68,898	63,941	72,884	76,924
ออสเตรเลีย	50,739	67,868	77,078	73,573	74,211
กัมพูชา	3,133	7,557	16,700	40,859	72,230
บราซิล	35,338	40,116	45,886	65,091	69,705
อินโดนีเซีย	27,460	39,889	40,446	42,756	61,491
สหรัฐอเมริกา	84,959	86,726	65,967	70,353	60,611
ซาอุดีอาระเบีย	5,999	16,968	35,498	38,244	54,473
มาเลเซีย	33,662	30,743	63,076	49,186	50,288
ประเทศอื่น ๆ ทั้งหมด	524,931	637,277	661,092	774,045	828,390
รวมทั้งหมด	1,320,048	1,585,737	1,765,726	2,000,749	2,234,636

ที่มา: (***)

หมายเหตุ: พิกัดศุลกากร HS 7312.10 มีคำอธิบายสินค้าเป็น "ลวดตีเกลียว เชือกลวด สายเคเบิล แถบถัก และของที่คล้ายกัน ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า ซึ่งไม่ได้หุ้มฉนวนไฟฟ้า" โดย ลวดเหล็กตีเกลียวสำหรับคอนกรีตอัดแรง (PC Strand) เป็นสินค้าประเภทหนึ่งที่จัดอยู่ภายใต้พิกัดดังกล่าว

8.7.3 อธิบายและแสดงให้เห็นความชัดเจนของผลของราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาที่เป็นการกดหรือลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้านั้น

จากข้อมูลราคาขายตามตารางที่ 8.2.1 พบว่า ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีแนวโน้มลดลงและอยู่ในระดับต่ำกว่าราคาสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ในตลาดภายในประเทศ โดยในปี พ.ศ. 2568 ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณาอยู่ที่ (***) บาทต่อตัน ต่ำกว่าราคาสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ยื่นคำขอฯ ซึ่งอยู่ที่ (***) บาทต่อตัน คิดเป็นส่วนต่าง (***) บาทต่อตัน

สะท้อนให้เห็นว่าสินค้านำเข้าจากจีนมีผลเป็นการกดดันราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

เมื่อพิจารณาแนวโน้มราคานำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงระยะเวลาพิจารณา พบว่าราคานำเข้าเฉลี่ยมีแนวโน้มปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยราคานำเข้าเฉลี่ยในช่วงครึ่งแรกของแต่ละปีปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนให้เห็นว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีระดับราคาที่สามารถแข่งขันได้มากขึ้นในตลาดภายในประเทศ

ขณะเดียวกัน ปริมาณการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในช่วงท้ายของระยะเวลาพิจารณาและช่วงหลังระยะเวลาพิจารณา เมื่อพิจารณาหลังหักปริมาณการนำเข้าของบริษัท บริดจสโตน ไทร์ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด แล้ว พบว่าปริมาณการนำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และในช่วงเดือนมกราคมถึงพฤษภาคม พ.ศ. 2569 มีปริมาณการนำเข้าสูงกว่าปริมาณการนำเข้าตลอดทั้งปี พ.ศ. 2568

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับราคานำเข้าที่ลดลงกับปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้สินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนสามารถเข้าสู่ตลาดภายในประเทศและแข่งขันกับสินค้าที่ผลิตโดยผู้ผลิตภายในประเทศได้มากขึ้น การเพิ่มขึ้นของปริมาณนำเข้าภายใต้ระดับราคาที่สามารถแข่งขันได้ดังกล่าวจึงก่อให้เกิดแรงกดดันต่อผู้ผลิตภายในประเทศทั้งในด้านการรักษาฐานลูกค้า การกำหนดราคาขาย และความสามารถในการแข่งขันในตลาด

โดยสรุป แนวโน้มราคานำเข้าที่ลดลงควบคู่กับปริมาณการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในช่วงท้ายของระยะเวลาพิจารณาและช่วงหลังระยะเวลาพิจารณา แสดงให้เห็นถึงแรงกดดันจากสินค้าที่ถูกพิจารณาต่อสภาวะการแข่งขันในตลาดภายในประเทศ และเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกดดันด้านราคาของสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตโดยผู้ผลิตภายในประเทศ

8.7.4 อธิบายและแสดงให้เห็นปริมาณสินค้าคงเหลือของสินค้าที่ถูกพิจารณา

สำหรับข้อมูลปริมาณสินค้าคงเหลือของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีน ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถแสดงข้อมูลดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลสาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งสามารถจำแนกเฉพาะสินค้าที่ถูกพิจารณาได้อย่างชัดเจน ทั้งในระดับผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือในระดับอุตสาหกรรมของสาธารณรัฐประชาชนจีน

ดังนั้น ผู้ยื่นคำขอฯ จึงไม่สามารถนำข้อมูลปริมาณสินค้าคงเหลือของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีนมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ได้โดยตรง ทั้งนี้ การไม่มีข้อมูลดังกล่าวมิได้ทำให้ไม่สามารถประเมินผลกระทบของสินค้าที่ถูกพิจารณาต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศได้ เนื่องจากการวิเคราะห์ในคำขอฉบับนี้ได้พิจารณาประกอบกับข้อมูลและตัวชี้วัดอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสะท้อนพฤติการณ์ของสินค้านำเข้าและผลกระทบที่มีต่อผู้ผลิตภายในประเทศได้

โดยเฉพาะข้อมูลด้าน ปริมาณและราคานำเข้า ส่วนแบ่งตลาด ราคาขายในประเทศ ปริมาณการขาย รายได้ ต้นทุน กำไร และตัวชี้วัดด้านผลการดำเนินงานอื่น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาร่วมกันสามารถสะท้อนแนวโน้มของสินค้าที่ถูกพิจารณาและผลกระทบต่อสภาวะของอุตสาหกรรมภายในประเทศได้อย่างเหมาะสม

โดยสรุป แม้ผู้ยื่นคำขอฯ ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลปริมาณสินค้าคงเหลือของสินค้าที่ถูกพิจารณาในสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ แต่ข้อมูลด้านการนำเข้า ราคา และตัวชี้วัดความเสียหายของผู้ผลิตภายในประเทศที่มีอยู่ยังคงสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าที่ถูกพิจารณากับผลกระทบที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศได้อย่างเหมาะสม

8.7.5 ในกรณีการอุดหนุน อธิบายลักษณะการอุดหนุนและผลกระทบทางการค้าที่อาจจะเกิดขึ้นจากการอุดหนุนนั้น อย่างไร -ไม่เกี่ยวข้อง-

8.7.6 ปัจจัยอื่น ๆ นอกจากที่ระบุมาข้างต้น

-ปัจจัยที่กล่าวข้างต้นครอบคลุมเพียงพอแล้ว-

หมายเหตุในการปกปิดข้อมูล: ข้อมูลข้างต้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องปกปิดโดยสาระและเนื้อหา เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวอาจจะประกอบด้วยข้อมูล ส่วนบุคคล ข้อมูลภายใน และข้อมูลสำคัญเชิงพาณิชย์ของผู้ยื่นคำขอฯ หรือบุคคลภายนอก อาทิ เอกสารและข้อมูลทางบริษัท โครงสร้างองค์กรและ โครงสร้างการถือหุ้น งบการเงิน ข้อมูลสินค้าและกระบวนการผลิต ต้นทุน ค่าใช้จ่าย ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินความเสียหาย ของอุตสาหกรรมภายใน รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับแผนธุรกิจและการคาดการณ์ในอนาคต ข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นความลับทางการค้าและข้อมูลที่ มีความละเอียดอ่อน การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน ความปลอดภัยของข้อมูล ความเป็นส่วนตัวของผู้ที่เกี่ยวข้อง และ การดำเนินธุรกิจ รวมถึงอาจถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสมโดยบุคคลภายนอก ผู้ยื่นคำขอฯ จึงมีความจำเป็นต้องขอปกปิดข้อมูลดังกล่าว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นนี้ตลอดจนข้อความในเอกสารภาคผนวกที่แนบและเอกสารหลักฐานที่นำมาประกอบคำขอฉบับนี้เป็นความจริงและถูกต้องทุกประการ และหากข้อมูลและเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในคำขอฉบับนี้เป็นข้อมูลเท็จ ข้าพเจ้าขอรับผิดตามกฎหมายแต่เพียงผู้เดียวและขอรับรองว่าข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้ดำเนินการแทนผู้ร้องเรียนรายอื่นดังกล่าวในฐานะผู้ยื่นคำขอ

ลงชื่อ.....ผู้ยื่นคำขอ/ผู้รับมอบอำนาจ

(นายไชโย เหนียนเฉลย)

ตำแหน่ง...Chief Marketing Officer.....

วันที่..28... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ....2569....

เอกสารผนวก ก.

รายชื่อผู้ผลิตทั้งหมดที่ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทน

รายชื่อผู้ผลิต	ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	เว็บไซต์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันผู้ผลิตซึ่งมอบอำนาจให้ผู้ยื่นคำขอกระทำการแทน	หมายเหตุ
1.บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	เลขที่ 555 รสา วัน (อาคารเอ) ชั้น 14 ถ.พหลโยธิน แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กทม. 10900	02-937-0060	02-937-0068	https://www.siw.co.th/th	mkv@siw.co.th		

<u>หมายเหตุ</u> ให้แนบ (1) หนังสือรับรองบริษัท (2) งบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง (3) หนังสือมอบอำนาจ (4) รายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่าย ของผู้ผลิตทุกราย

เอกสารผนวก ข.

ส่วนที่ 2 รายชื่อผู้ผลิตที่มิได้ขอให้กระทำการแทน

รายชื่อผู้ผลิต	ที่อยู่	หมายเลขโทรศัพท์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
1.บริษัท ไทยไวร์โพรดัคท์ จำกัด (มหาชน)	เลขที่ 101/88 หมู่ 20 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120	02-520-3855	info@thaiwireproducts.com
2.บริษัท บางกอกสตีลไวร์ จำกัด	เลขที่ 24/10 หมู่ 6 ต.บางเสาธง อ.บางเสาธง จ.สมุทรปราการ 10570	02-105-0204	bsw@bsw.co.th
3.บริษัท สยามไวร์ อินดัสทรี จำกัด	เลขที่ 33/1 หมู่ 9 ต.คลองเปรง อ.เมืองฉะเชิงเทรา จ.ฉะเชิงเทรา 24000	038-088061-63	siamwire_swi@hotmail.com
4..บริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน)	เลขที่ 1011 อาคารศุภาลัย แกรนด์ ทาวเวอร์ ชั้น 17 ถ.พระราม 3 กทม.10120	02-049-1001	rwi@rwi.co.th
5.บริษัท เซเว่น ไวร์ จำกัด	เลขที่ 99/9 หมู่ 1 ต.บ้านแลง อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21000	038-622-299	sales@7wire.co.th
6.บริษัท สยาม พีซี โปรดักส์ จำกัด	เลขที่ 289 หมู่ 10 ต.หนองเหียง อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี 20140	038-195-171	-
7.บริษัท สยามสตีลไวร์ จำกัด	เลขที่ 212 หมู่ 2 ต.หนองอิรุณ อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี 20220	02-589-3888	office@siamsteelwire.co.th

หมายเหตุ ให้แนบรายการและปริมาณสินค้าที่ผลิตและ/หรือจำหน่า