



ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ
เรื่อง ผลการไต่สวนเบื้องต้นการทุ่มตลาดสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์
ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย
พ.ศ. 2548

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ได้มีคำวินิจฉัยเบื้องต้น เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2548 กำหนดมาตรการชั่วคราวตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย พ.ศ. 2548

กรมการค้าต่างประเทศจึงได้ออกประกาศ เรื่อง ผลการไต่สวนเบื้องต้นการทุ่มตลาดสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย พ.ศ. 2548 ซึ่งออกตามความในข้อ 1 ของกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2543) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 เพื่อประกาศรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาผลการไต่สวน ดังนี้

1. การเปิดการไต่สวน

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2547 กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศเปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์ ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย ตามคำขอของ บริษัทไทยซีอาร์ที จำกัด ในฐานะอุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์ ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2547 และกรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542

2. สินค้าที่มตลาด

สินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีตามพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 8540.11 เฉพาะสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจอโค้ง (Conventional Cathode Ray Tubes) ขนาด 14 นิ้ว 20 นิ้ว 21 นิ้ว และ 25 นิ้ว และจอแบน (Flat Cathode Ray Tube) ขนาด 21 นิ้ว ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย

3. ผู้มีส่วนได้เสีย

3.1 ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกในประเทศมาเลเซีย ได้แก่

- (1) SAMSUNG SDI (M) BHD.
- (2) CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD.
- (3) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นๆ นอกจาก (1) และ (2)

3.2 ผู้นำเข้าในไทย ได้แก่

- (1) บริษัท เจวีซี อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (2) บริษัท เจวีซี แมนูแฟกเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
- (3) บริษัท ทีซีแอล ทอมสัน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (4) บริษัท พานาโซนิค เอวีซี เน็ตเวิร์คส์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (5) บริษัท เวลด์ อิเล็กทริก (ประเทศไทย) จำกัด
- (6) บริษัท ไทยซัมซุง จำกัด
- (7) รายอื่นๆนอกจาก (1) ถึง (6)

3.3 อุตสาหกรรมภายในที่ผลิตสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีในฐานะผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ คือ บริษัท ไทยซีอาร์ที จำกัด บริษัท ซีอาร์ที ดิสเพลย์ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท เอ็มที พิคเจอร์ ดิสเพลย์ (ไทยแลนด์) จำกัด

3.4 รัฐบาลของประเทศมาเลเซีย ในฐานะรัฐบาลของประเทศที่ถูกไต่สวน

4. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

เมื่อวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2547 และวันที่ 19-25 ธันวาคม 2547 กรมการค้าต่างประเทศ ได้เดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายใน 1 ราย คือ บริษัท ไทยซีอาร์ที จำกัด และ ณ ที่ทำการของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกในมาเลเซีย 2 ราย คือ SAMSUNG SDI (M) BHD. และ CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD. ตามลำดับ ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ

ตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายในมีความเชื่อถือและยอมรับได้ แต่สำหรับผู้ผลิต/ผู้ส่งออก ในมาเลเซียทั้ง 2 ราย พบว่าข้อมูลส่วนใหญ่ตามคำตอบแบบสอบถามมีความถูกต้องตามหลักการ ทางบัญชีและสามารถอ้างอิงได้กับเอกสารต้นฉบับ ยกเว้นประเด็นใบลดหนี้ (Credit Note) ซึ่งยังขาดความน่าเชื่อถือ

5. ผลการพิจารณาการทุ่มตลาด

ในการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดสำหรับผู้ให้ความร่วมมือ จะพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกแต่ละราย สำหรับผู้ไม่ให้ความร่วมมือ หรือผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Facts Available) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.2542 โดยระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการได้สวนการทุ่มตลาด (Investigation Period :IP) คือ วันที่ 1 เมษายน 2546 – วันที่ 31 มีนาคม 2547 ซึ่งผู้ผลิตหลอดภาพโทรทัศน์สี 2 รายที่ตอบแบบสอบถาม คือ SAMSUNG SDI (M) BHD. และ CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD. มีปริมาณส่งออกมาไทยเฉพาะสินค้าที่ถูกพิจารณา รวมทั้งสิ้น 6.6 ล้านหลอด เมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากประเทศมาเลเซียตามสถิติกรมศุลกากรซึ่งรวมหลอดภาพโทรทัศน์สีทุกขนาด เท่ากับ 9.04 ล้านหลอด ปริมาณนำเข้าของผู้ผลิตมาเลเซียที่ให้ความร่วมมือจึงคิดเป็นร้อยละ 73 ของปริมาณนำเข้าที่รวมหลอดภาพโทรทัศน์สีทุกขนาด ดังนั้นข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามของผู้ผลิตมาเลเซียทั้ง 2 ราย ถือว่าเป็นตัวแทนของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกมาเลเซียทั้งหมดได้

จากการพิจารณาข้อมูลตามแบบสอบถามของผู้ผลิตมาเลเซีย 2 รายดังกล่าวพบว่า ข้อมูลในแบบสอบถามในประเด็นใบลดหนี้ (Credit Note) ไม่น่าเชื่อถือ โดยขาดหลักการที่จะอธิบายนโยบายการตั้งราคา และการชดเชยราคาที่ชัดเจน นอกจากนี้เอกสารหลักฐานแสดงการเชื่อมโยงระหว่างการเงินชดเชยคืนให้ลูกค้ากับเอกสารใบลดหนี้ ยังขาดความชัดเจน ดังนั้นจึงไม่นำข้อมูลในส่วนใบลดหนี้ (Credit Note) มาใช้ในการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาด ดังนี้

5.1 SAMSUNG SDI (M) BHD.

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศมาเลเซียตามแบบสอบถาม ซึ่งแยกตามรุ่นของสินค้า แล้วทอนเป็นราคาขาย ณ หน้าโรงงานถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

ทั้งนี้ไม่ได้นำค่าส่วนลดจากใบลดหนี้ (Credit Note) มารวมในค่าใช้จ่ายสำหรับการหักทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

สำหรับรุ่นของสินค้าที่ไม่ได้ขายในประเทศมาเลเซีย แต่มีการส่งออกมาไทย จะพิจารณามูลค่าปกติโดยปรับจากราคาขายภายในประเทศของรุ่นที่เทียบเคียงกันได้ แล้วคำนวณเป็นราคาขาย ณ หน้าโรงงาน ตามวิธีการเช่นเดียวกับข้างต้น

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออกมาประเทศไทยตามแบบสอบถาม ซึ่งแยกตามรุ่นของสินค้าเช่นเดียวกับมูลค่าปกติ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกแล้วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน โดยหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ยกเว้นค่าส่วนลดจากใบลดหนี้ (Credit Note)

(3) ส่วนเหนือมการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้ การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกันคือ ณ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ่มตลาด รวมทั้งได้เปรียบเทียบแยกตามรุ่นของสินค้าและลักษณะของหลอดภาพที่เป็น Bare (หลอดเปล่า) และ ITC (หลอดเปล่าที่มีการใส่ Deflection York แล้ว) เนื่องจากราคาและต้นทุนการผลิตในแต่ละชนิดสินค้านั้นมีความแตกต่างกัน ปราบกฏส่วนเหนือมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 4.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

5.2 CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD.

(1) มูลค่าปกติ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาขายภายในประเทศมาเลเซียตามแบบสอบถาม ซึ่งแยกตามรุ่นของสินค้า แล้วทอนเป็นราคาขาย ณ หน้าโรงงานแล้วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ทั้งนี้ไม่ได้นำค่าส่วนลดจากใบลดหนี้ (Credit Note) มารวมในค่าใช้จ่ายสำหรับการหักทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

(2) ราคาส่งออก

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยคำนวณจากราคาส่งออกมาประเทศไทยตามแบบสอบถาม ซึ่งแยกตามรุ่นของสินค้าเช่นเดียวกับมูลค่าปกติ แล้วทอนเป็นราคาส่งออกตัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ณ หน้าโรงงาน โดยหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ยกเว้นค่าส่วนลดจากใบลดหนี้ (Credit Note)

(3) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม (1) และราคาส่งออกตาม (2) ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกันคือ ณ หน้าโรงงาน และในช่วงระยะเวลาเดียวกันคือช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด รวมทั้งได้เปรียบเทียบแยกตามชนิดของสินค้าและตามลักษณะของหลอดภาพที่เป็น Bare (หลอดเปล่า) และ ITC (หลอดเปล่าที่มีการใส่ Deflection York แล้ว) เนื่องจากราคาและต้นทุนการผลิตในแต่ละชนิดสินค้านั้นมีความแตกต่างกัน ปราคฏส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

5.3 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆ

คำนวณตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 27 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ และพิจารณาในอัตราสูงสุดของผู้ที่ให้ความร่วมมือ CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD. คือ ร้อยละ 7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. เนื่องจากระดับการให้ความร่วมมือของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกในมาเลเซียที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ในระดับสูง

6. ผลการพิจารณาความเสียหาย

คณะกรรมการได้วินิจฉัยความเสียหายเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในมาตรา 19 มาตรา 20 และมาตรา 21 ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน 1 ราย คือ บริษัท ไทยซีอาร์ที จำกัด ผู้นำเข้า 6 รายที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วน รวมทั้งผู้ผลิต/ผู้ส่งออกมาเลเซีย 2 ราย โดยข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา คือ ข้อมูลในช่วง 3 ปี

ย้อนหลัง (ปี 2544 – 2546) ช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด คือวันที่ 1 เมษายน 2546 - 31 มีนาคม 2547 และช่วงเดียวกันก่อนช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด (1 เมษายน 2545 – 31 มีนาคม 2546) ผลการพิจารณาความเสียหายเบื้องต้น ปรากฏว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 19(1) ดังนี้

6.1 ปริมาณของสินค้าทุ้มตลาดและผลของการทุ้มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

6.1.1 ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ้มตลาด

จากสถิติกรมศุลกากรพบว่าปริมาณนำเข้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจากประเทศมาเลเซีย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2544-2545 และการนำเข้าจากมาเลเซียครองสัดส่วนสูงที่สุดตั้งแต่ช่วงปี 2544 - ช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด โดยมีสัดส่วนร้อยละ 53-68 ในขณะที่ปริมาณนำเข้าจากประเทศอื่นมีสัดส่วนร้อยละ 32-47 ของช่วงระยะเวลาเดียวกัน อย่างไรก็ตามปริมาณสินค้านำเข้าลดลงในช่วง ระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า แม้การนำเข้าจากมาเลเซียจะมีแนวโน้มลดลง แต่พิจารณาได้ว่าการนำเข้าสินค้าดังกล่าวจากมาเลเซียมีสัดส่วนที่สูงมากตลอดระยะเวลาการพิจารณาความเสียหาย

6.1.2 ผลกระทบของการทุ้มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

โดยเกิดผลกระทบต่อราคาของอุตสาหกรรมภายใน ในลักษณะการตัดราคา การลดราคา และการหยุดยั้งการขึ้นราคา โดยประเทศมาเลเซียมีการขายตัดราคาตั้งแต่ 152-326 บาท/หลอดในปี 2544-ช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ้มตลาด และมีการลดราคาโดยพบว่าราคาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงตลอดตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา และจากการพิจารณาเปรียบเทียบราคาขายกับต้นทุนขายของอุตสาหกรรมภายใน พบว่ามีการขายต่ำกว่าต้นทุน ในปี 2546 และช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ้มตลาด แสดงให้เห็นผลกระทบด้านราคาในลักษณะหยุดยั้งการขึ้นราคาไม่ให้สูงกว่าต้นทุน

6.2 ผลกระทบของการทุ้มตลาดนั้นที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ยอดจำหน่าย

อุตสาหกรรมภายในมียอดจำหน่ายเพิ่มขึ้นในปี 2545 ลดลงในปี 2546 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงระยะเวลาได้สวนการทุ้มตลาด

กำไร

อุตสาหกรรมภายในมีกำไรที่ลดลงโดยตลอด จากปี 2544 และขาดทุนในช่วงระยะเวลา
ไต่สวนการทุ่มตลาด

ผลผลิต

ปริมาณการผลิตของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากบริษัทได้มีการ
ปรับตัวเพื่อลดต้นทุน โดยปรับปรุงกระบวนการผลิตและเพิ่มปริมาณการผลิตเพื่อให้
เกิดการประหยัดต่อขนาดของต้นทุน (Economy of Scale) และเสริมสร้างความสามารถในการ
แข่งขัน

ส่วนแบ่งตลาด

อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งการตลาดค่อนข้างคงที่ เนื่องจากการขายมีแนวโน้มใน
ทิศทางตามปริมาณความต้องการใช้

ความสามารถในการผลิต

ความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายในเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย โดยพิจารณา
จากอัตราของผลผลิตที่ได้ เทียบกับวัตถุดิบที่ใช้ พบว่ามีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยประมาณร้อยละ 2

ผลตอบแทนการลงทุน

อุตสาหกรรมภายในมีผลตอบแทนการลงทุนลดลงโดยตลอด

การใช้กำลังการผลิต

แนวโน้มอัตราการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้น

ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ผลกระทบต่อราคาหลอดภาพโทรทัศน์สีในประเทศ ได้พิจารณาจากราคายเฉลี่ยของ
อุตสาหกรรมภายในที่ขายให้แก่ผู้ใช้ ซึ่งเป็นผู้ผลิตโทรทัศน์สีในประเทศ พบว่ามีแนวโน้มลดลง
ตลอดในปี 2544 – ช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด

กระแสเงินสด

มีความผันผวนในทิศทางที่ลดลง

สินค้าคงคลัง

อุตสาหกรรมภายในมีสินค้าคงคลังลดลงตลอดช่วงปี 2544-ช่วงระยะเวลาการไต่สวน
การทุ่มตลาด

การจ้างงาน

พิจารณาจากจำนวนแรงงาน โดยอุตสาหกรรมภายในมีการจ้างแรงงานฝ่ายผลิตที่เพิ่มขึ้น ในปี 2544-ช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด โดยบริษัทพยายามลดจำนวนพนักงานประจำลง และเพิ่มจำนวนพนักงานรับเหมา

ค่าจ้างแรงงาน

อัตราค่าจ้างแรงงานทางตรงเฉลี่ยต่อเดือนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

อัตราการเจริญเติบโต

จากปริมาณการขายในประเทศมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 17 ตามการเติบโตของอุปสงค์ภายในประเทศ เฉพาะในปี 2546 มีปริมาณขายซึ่งมีการเติบโตที่ติดลบร้อยละ 12 จากการแข่งขันกับสินค้านำเข้า

ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

ไม่มีการเพิ่มทุนในช่วงปี 2544-2546 แต่มีความสามารถในการลงทุน เนื่องจากในปี 2545 อุตสาหกรรมภายในได้ระดมทุนเพิ่มจากสถาบันการเงิน เพื่อนำไปลงทุนในบริษัทย่อย

ความสัมพันธ์ของปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

มีความสัมพันธ์ของปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดกับส่วนเหลือของการทุ่มตลาด โดยมีการทุ่มตลาดจากจากประเทศมาเลเซียคิดเป็นระหว่างร้อยละ 4.94-7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. ซึ่งการทุ่มตลาดจากประเทศดังกล่าว ส่งผลให้มีการนำเข้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจากมาเลเซียเป็นปริมาณมาก

6.3 การพิจารณาปัจจัยอื่นๆที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

6.3.1 ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น

จากสถิติกรมศุลกากรจะเห็นว่าปริมาณการนำเข้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจากประเทศอื่นรวมกันเมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากมาเลเซีย ปรากฏว่ามีสัดส่วนร้อยละ 32-47 ในช่วงปี 2544-ช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด ในขณะที่การนำเข้าจากมาเลเซียครองสัดส่วนสูงที่สุดตลอดช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ ร้อยละ 53-68

6.3.2 ความต้องการใช้ภายในประเทศ

ปริมาณการใช้สินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีภายในประเทศเพิ่มขึ้นตลอดในช่วงปี 2544 - ช่วงระยะเวลาการไต่สวนการทุ่มตลาด ดังนั้นความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงไม่ใช่สาเหตุจากการหดตัวของตลาดหรือการลดลงของอุปสงค์

จากการพิจารณาข้างต้นสรุปได้ว่า มีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 19(1) เนื่องจาก

1. ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศมาเลเซียเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
2. สินค้าทุ่มตลาดจากมาเลเซียมีการขายตัดราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในต้องลดราคาลงเพื่อพยายามรักษาส่วนแบ่งตลาดจนประสบกับภาวะขาดทุนจากการขายภายในประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลกระทบในลักษณะการลดราคาและหยุดยั้งการขึ้นราคา
3. ด้านผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยที่บ่งบอกเกี่ยวกับสภาพทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมภายในปรากฏว่าในช่วงระยะเวลาการได้สวนแม้ว่าอุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการด้านการผลิตดีขึ้น โดยสามารถเพิ่มกำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต ทำให้มีต้นทุนลดลงและมีความสามารถในการผลิตคงที่ในระดับที่สูง มีส่วนแบ่งการตลาดค่อนข้างคงที่ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามการเติบโตของตลาด และมีการจ้างงานเพิ่ม แต่อุตสาหกรรมภายในประสบกับการขาดทุนจากการขายในประเทศ ทำให้ผลตอบแทนจากการลงทุนลดลง และมีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลง
4. มีความสัมพันธ์ระหว่างการทุ่มตลาดและความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 21 โดยแม้ว่าในช่วงปี 2544-2546 และช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ่มตลาดการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศมาเลเซียมีแนวโน้มลดลง คือจาก 13,307 พันหลอดในปี 2545 เหลือ 9,037 พันหลอด ในช่วงระยะเวลาการได้สวนการทุ่มตลาด แต่พบว่าการทุ่มตลาดในอัตราระหว่างร้อยละ 4.94 - 7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ. และเมื่อพิจารณาปัจจัยอื่นๆที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ได้แก่ ปริมาณและราคาสินค้านำเข้าจากประเทศอื่นๆมีสัดส่วนน้อยและไม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่ความต้องการใช้ภายในประเทศสูงขึ้น จึงมิใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

ดังนั้น สรุปได้ว่าความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเกิดจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศมาเลเซีย

7. ผลวินิจฉัยของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับจากการไต่สวนการทุ่มตลาด และความเสียหายข้างต้นแล้ว มีผลวินิจฉัยเบื้องต้นว่า การนำเข้าสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สี ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย มีการทุ่มตลาดและมีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา 19(1) อันมีความจำเป็นต้องป้องกันความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน จึงกำหนดให้ใช้มาตรการชั่วคราวตอบโต้การทุ่มตลาดการนำเข้าสินค้าดังกล่าว โดยเรียกเก็บอากรชั่วคราวหรือให้วางหลักประกันการชำระอากรชั่วคราว สำหรับการนำเข้าสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีตามพิกัดอัตราศุลกากรประเภทที่ 8540.11 เฉพาะสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจอโค้ง (Conventional Cathode Ray Tubes) ที่มีขนาด 14 นิ้ว 20 นิ้ว 21 นิ้ว และ 25 นิ้ว และสินค้าหลอดภาพโทรทัศน์สีจอแบน (Flat Cathode Ray Tubes) ที่มีขนาด 21 นิ้ว ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศมาเลเซีย ซึ่งผลิตจาก

- 1) SAMSUNG SDI (MALAYSIA) BHD. หรือ SAMSUNG SDI (M) BHD. ให้เรียกเก็บในอัตราร้อยละ 4.94 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 2) CHUNGHWA PICTURE TUBES (MALAYSIA) SDN.BHD. ให้เรียกเก็บในอัตราร้อยละ 7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.
- 3) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่น ให้เรียกเก็บในอัตราร้อยละ 7.00 ของราคา ซี.ไอ.เอฟ.

ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมการส่งออก ให้ยกเว้นมาตรการการตอบโต้การทุ่มตลาด สำหรับสินค้าที่นำเข้ามาเพื่อการส่งออก ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน และกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นรับคำขอข้อเท็จจริงที่ใช้ในการกำหนดมาตรการชั่วคราว รวมทั้งการยื่นแสดงความคิดเห็นเป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2543

ประกาศ ณ วันที่ ๒5 กุมภาพันธ์ 2548

(นายราเชนทร์ พจนสุนทร)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ