

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุด
เกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการไต่สวนการทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุด เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ และข้อ ๔ ของกฎกระทรวงการแสดงผลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดไว้ ดังรายละเอียดตามเอกสารท้ายประกาศนี้

ให้ผู้ยื่นคำขอให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด ผู้นำเข้า ผู้ผลิตในต่างประเทศ หรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ที่ประสงค์จะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ยื่นคำขอต่อกองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การขอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการกำหนด

มาตรการชั่วคราว การกำหนดอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน การขยายการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน การทบทวนอากร และการคืนอากร พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มีประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

พิทักษ์ อุดมวิชัยวัฒน์

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

- ๓.๑.๘ บริษัท ตงเปาสตีลอินเตอร์กรุ๊ป จำกัด
- ๓.๑.๙ บริษัท ไพร้ม สตีล มิลล์ จำกัด
- ๓.๑.๑๐ ผู้ผลิตรายอื่น
- ๓.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากต่างประเทศ
 - ๓.๒.๑ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ได้แก่
 - (๑) บริษัท Formosa Ha Tinh Steel Corporation
 - (๒) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น
 - ๓.๒.๒ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ได้แก่
 - (๑) บริษัท Al Ezz Steel Rebars, SAE
 - (๒) บริษัท Al Ezz Flat Steel Rebars
 - (๓) บริษัท Al Ezz Dekheila Steel Company – Alexandria, SAE
 - (๔) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่น
- ๓.๓ ผู้นำเข้า ได้แก่
 - ๓.๓.๑ บริษัท เหล็กสยามพาณิชย์ จำกัด
 - ๓.๓.๒ บริษัท โมโนสตีล เทรด จำกัด
 - ๓.๓.๓ บริษัท ชัมซุง ซี แอนด์ ที (ประเทศไทย) จำกัด
 - ๓.๓.๔ บริษัท ทวีโชค พาณิช จำกัด
 - ๓.๓.๕ บริษัท เพิ่มสินสตีลเวคส์ จำกัด (มหาชน)
 - ๓.๓.๖ บริษัท เพนต้า ทิก อินดัสทรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
 - ๓.๓.๗ บริษัท เฟดเดอร์ล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด
 - ๓.๓.๘ บริษัท โอเชียนไพพ์ จำกัด
 - ๓.๓.๙ บริษัท ชูมิโตโม คอร์ปอเรชั่น ไทยแลนด์ จำกัด
 - ๓.๓.๑๐ บริษัท ตะวันออกรุ่งเรือง จำกัด
 - ๓.๓.๑๑ บริษัท มิตรสตีล จำกัด
 - ๓.๓.๑๒ บริษัท ศุภกิจ โปรตักส์ จำกัด
 - ๓.๓.๑๓ บริษัท สยามมิลเลนเนียม สตีล โปรตักส์ จำกัด
 - ๓.๓.๑๔ บริษัท แปซิฟิกไพพ์ จำกัด (มหาชน)
 - ๓.๓.๑๕ บริษัท ทีเอ็มที สตีล จำกัด (มหาชน)
 - ๓.๓.๑๖ บริษัท สหไทยสตีลไพพ์ จำกัด (มหาชน)
 - ๓.๓.๑๗ บริษัท ซี.เอ็น.สตีล อิมพอร์ต จำกัด
 - ๓.๓.๑๘ บริษัท สตาร์คอร์ จำกัด
 - ๓.๓.๑๙ บริษัท บลูสโคป สตีล (ประเทศไทย) จำกัด
 - ๓.๓.๒๐ บริษัท เอ็ม สตีล กรุ๊ป จำกัด
 - ๓.๓.๒๑ บริษัท ที.แอสตันดาร์ด สตีล จำกัด
 - ๓.๓.๒๒ ผู้นำเข้ารายอื่น
- ๓.๔ สมาคมทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
 - ๓.๔.๑ กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 - ๓.๔.๒ สมาคมเหล็กแผ่นรีดร้อนไทย
 - ๓.๔.๓ สมาคมผู้ผลิตท่อโลหะและแปรรูปเหล็กแผ่น

- ๓.๔.๔ สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย
- ๓.๔.๕ สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย
- ๓.๔.๖ สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย

๓.๕ สถานเอกอัครราชทูต ในฐานะรัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่

- ๓.๕.๑ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
- ๓.๕.๒ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

ข้อ ๔ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการไต่สวน

- ๔.๑ การพิจารณาการทุ้มตลาดใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
- ๔.๒ การพิจารณาความเสียหายใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

ข้อ ๕ การส่งแบบสอบถาม

เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียตามข้อ ๓ จำนวน ๔๒ ราย เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาไต่สวนการทุ้มตลาดปรากฏว่ามีผู้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นตามแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

๕.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๔ ราย ได้แก่

- ๕.๑.๑ บริษัท สหวิริยาสตีลอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)
- ๕.๑.๒ บริษัท จี สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๕.๑.๓ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)
- ๕.๑.๔ บริษัท สหวิริยาเพลทมิล จำกัด (มหาชน)

๕.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท Formosa Ha Tinh Steel Corporation

๕.๓ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

- ๕.๓.๑ บริษัท Al Ezz Steel Rebars, SAE
- ๕.๓.๒ บริษัท Al Ezz Flat Steel Rebars
- ๕.๓.๓ บริษัท Al Ezz Dekheila Steel Company – Alexandria, SAE

ทั้งนี้ กรมการค้าต่างประเทศได้รับแจ้งจากผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ว่าทั้ง ๓ ราย เป็นกลุ่มบริษัทในเครือเดียวกัน โดยมีเพียงบริษัท Al Ezz Dekheila Steel Company – Alexandria, SAE ที่ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา

๕.๔ ผู้นำเข้า จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท โอเชียนไฟฟ์ จำกัด

ข้อ ๖ การตรวจสอบข้อมูลของอุตสาหกรรมภายใน

มีผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศซึ่งมีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน จำนวน ๔ ราย ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งในสถานการณ์ปกติเจ้าหน้าที่จะเดินทางไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่อุตสาหกรรมภายในได้แจ้งตามแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของบริษัท แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงได้ดำเนินการผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยพบว่าข้อมูลที่อุตสาหกรรมภายในทั้ง ๔ รายแจ้งตามแบบสอบถามรวมทั้งเอกสารและหลักฐานการบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว เช่น งบดุล และงบกำไรขาดทุน มีความน่าเชื่อถือในระดับที่สามารถยอมรับได้

ข้อ ๗ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศในช่วงที่ดำเนินการไต่สวน
กรมการค้าต่างประเทศได้รับความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียจำนวน ๒ ราย ได้แก่ สมาคมท่อโลหะ
และแปรรูปเหล็กแผ่น และส่วนงานมาตรการเยียวยาทางการค้า กระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมสาธารณรัฐ
อาหรับอียิปต์ ดังนี้

๗.๑ ช่วงเวลาของข้อมูลที่น่ามาคำนวณการทุ่มตลาดกับช่วงเวลาการเปิดการไต่สวน
มีระยะเวลาห่างกัน ทำให้ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อชี้แจง ช่วงระยะเวลาของข้อมูลตามคำขอคือ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงมีนาคม ๒๕๖๓
โดยข้อมูลที่ใช้พิจารณาการทุ่มตลาดเป็นข้อมูลในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ถึงมีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในช่วง
ระยะเวลาตามคำขอ

๗.๒ ไม่มีเอกสารเกี่ยวกับราคาส่งออกหรือเอกสารอื่นสนับสนุนการคำนวณราคาส่งออก

ข้อชี้แจง ผู้ยื่นคำขอได้แสดงเอกสารเกี่ยวกับข้อมูลราคาส่งออกในเอกสารฉบับปกปิด
และจัดทำย่อสรุปในคำขอฉบับเปิดเผย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด
และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๗.๓ การพิจารณาหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดกรณีสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์มีการเปรียบเทียบ
ที่ไม่เป็นธรรม เนื่องจากผู้ยื่นคำขอมคำนวณราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาโดยไม่ใช้ข้อมูลจากตลาด
ในสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ แต่ใช้ข้อมูลของบริษัทขนส่งและบริษัทประกันภัยในประเทศไทย

ข้อชี้แจง ข้อมูลตามคำขอดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ดีที่สุดที่ผู้ยื่นคำขอหาได้ โดยผู้ยื่นคำขอ
ได้แสดงรายละเอียดและพยานหลักฐานประกอบครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการไต่สวนจะมีการนำข้อมูล
ตามแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

๗.๔ ควรยุติการพิจารณาเพื่อใช้มาตรการกับสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์
เนื่องจากปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณ
การนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ

ข้อชี้แจง ปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ตามข้อมูล
ที่ใช้พิจารณาความเสียหายตามคำขอมีมากกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ
ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ในการยุติการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดตามกฎหมายกระทรวงกำหนดเกณฑ์ในการยุติการพิจารณา
ตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕

๗.๕ ข้อมูลผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในตามคำขอ
ไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์ปัจจัยความเสียหายทุกปัจจัยอย่างครบถ้วนตามที่ WTO Agreement on
Implementation of Article VI of GATT ๑๙๔๔ กำหนด

ข้อชี้แจง ข้อมูลตามคำขอมีหลักฐานเบื้องต้นที่แสดงให้เห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา
มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายใน และมีความสัมพันธ์ระหว่างการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาและความเสียหาย
ต่ออุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งข้อมูลตามคำขอมีรายละเอียดและพยานหลักฐานครบถ้วนและถูกต้อง
ตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก
ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

๗.๖ มีการปกปิดข้อมูลมากเกินไป

ข้อชี้แจง ข้อมูลคำขอฉบับเปิดเผยมีการปกปิดข้อมูลข่าวสารที่ต้องปกปิดโดยสาระ
และเนื้อหา ซึ่งเป็นไปตามที่มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า
จากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้กระทำได้

ข้อ ๘ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยเห็นชอบไปยังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสยื่นข้อโต้แย้งโดยกรมการค้าต่างประเทศได้จัดการประชุมผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียแถลงการณ์ด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ สรุปประเด็นได้ ดังนี้

๘.๑ ประเด็นเดิมเกี่ยวกับการเปิดไต่สวน

สมาคมผู้ใช้น้ำมันที่ถูกพิจารณามีประเด็นข้อโต้แย้ง ซึ่งเป็นประเด็นเดียวกับความเห็นและข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียตามข้อ ๗ ในช่วงที่ดำเนินการไต่สวน ได้แก่ (๑) ช่วงเวลาของข้อมูลที่น่ามาคำนวณการทุ่มตลาดกับช่วงเวลาการเปิดการไต่สวนมีระยะเวลาห่างกันทำให้ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน (๒) ไม่มีเอกสารเกี่ยวกับราคาส่งออกหรือเอกสารอื่นสนับสนุนสำหรับการคำนวณราคาส่งออก (๓) ในการพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดมีการเปรียบเทียบที่ไม่เป็นธรรม (๔) ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของปริมาณการนำเข้ารวม (๕) ข้อมูลผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในตามคำขอไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์ปัจจัยความเสียหายที่ครบถ้วนทุกปัจจัย (๖) มีการปกปิดข้อมูลมากเกินไป

ข้อชี้แจง คำขอให้เปิดการไต่สวนมีรายละเอียดและพยานหลักฐานครบถ้วนและถูกต้องแล้วตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนวินิจฉัยแล้วว่าคำขอดังกล่าวมีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหายตามมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง ส่วนการปกปิดข้อมูลเป็นไปตามที่มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด

๘.๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

มีข้อโต้แย้งของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ และส่วนงานมาตรการเยียวยาทางการค้า กระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ดังนี้

๘.๒.๑ ไม่เห็นด้วยกับการนำดอกเบี้ยจ่ายมารวมเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนทางการเงิน เนื่องจากเป็นดอกเบี้ยสำหรับการจัดตั้งโรงงาน การเริ่มต้นการผลิตและการทดลองเครื่องจักร ซึ่งเป็นโครงการเกี่ยวกับการผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนของบริษัท จึงขอให้คำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดโดยไม่รวมดอกเบี้ยจ่ายดังกล่าว

ข้อชี้แจง จากข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม บริษัทที่กำลังการผลิตสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนคงที่ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ โดยระบุว่าไม่มีแผนในอนาคตอันใกล้ที่จะขยายโรงงานเพื่อเริ่มต้นการผลิตหรือขยายกำลังการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณา ทำให้ไม่อาจสรุปได้ว่าโครงการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับสินค้าที่ถูกพิจารณา จึงไม่อาจพิจารณาได้ว่าเป็นกรณีที่ต้องปรับต้นทุนการผลิตให้เหมาะสมเกี่ยวกับรายการที่เกิดขึ้นไม่บ่อยครั้ง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการผลิตในปัจจุบันหรือในอนาคต หรือเป็นต้นทุนในช่วงระยะเวลาการไต่สวนที่ได้รับผลกระทบจากการเริ่มต้นการผลิต ตามข้อ ๑ วรรคสอง ของกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๔๒

๘.๒.๒ ขอให้พิจารณาการขายต่ำกว่าทุนเป็นราคาในทางการค้าปกติ เนื่องจากการดำเนินธุรกิจของอุตสาหกรรมเหล็กไม่ได้มีกำไรเสมอไป ซึ่งไม่ว่าจะเป็นบริษัทหรือกลุ่มบริษัทของผู้ยื่นคำขอหรือบริษัทที่เป็นอุตสาหกรรมเหล็กรายใหญ่ของโลกต่างก็ประสบภาวะขาดทุนเช่นกัน

ข้อชี้แจง การพิจารณามูลค่าปกติจากราคาในทางการค้าปกติเป็นไปตามที่มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๔๒ กำหนด

๘.๒.๓ ขอให้พิจารณาเปรียบเทียบการค้า ณ ระดับเดียวกัน สำหรับการคำนวณมูลค่าปกติ ขึ้นใหม่ เพื่อให้อยู่ในระดับการค้าเดียวกับราคาส่งออก

ข้อชี้แจง ใช้ข้อมูลที่บริษัทแจ้งตามแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้อมูล ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกัน หรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน

๘.๒.๔ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ไม่มีการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณามายังไทยในช่วง ระยะเวลาการไต่สวน

ข้อชี้แจง การพิจารณาไต่สวนจะใช้ข้อมูลและพยานหลักฐานการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยอ้างอิงจากข้อมูลสถิติของกรมศุลกากรของไทย ซึ่งพบว่าในช่วงระยะเวลาการไต่สวนไทยมีการนำเข้าสินค้า ที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานการส่งออกของบริษัทที่แจ้ง ตามแบบสอบถาม

๘.๒.๕ การคำนวณกำไรและใช้อัตราแลกเปลี่ยนผิดพลาด

ข้อชี้แจง การคำนวณอัตรากำไรมีความถูกต้อง และมีการปรับอัตราแลกเปลี่ยนเพื่อให้ สอดคล้องกับข้อมูลตามเอกสารฉบับปรับปรุงของบริษัทแล้ว

๘.๒.๖ การคำนวณมูลค่าปกติสูงเกินความเป็นจริง

ข้อชี้แจง การคำนวณมูลค่างานมูลค่าปกติคำนวณจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้รับจากบริษัท ซึ่งเป็นไปตามที่มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด

๘.๓ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสียหาย

๘.๓.๑ ข้อโต้แย้งของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และส่วนงานมาตรการ เยียวยาทางการค้า กระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

(๑) สินค้าที่นำเข้าจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่ออุตสาหกรรมภายใน การที่ปริมาณสินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในลดลงเป็นผลอันเนื่องมาจากอุปสงค์ ภายในประเทศลดลง ประกอบกับอุตสาหกรรมภายในลดปริมาณการผลิตในช่วงที่สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อน ในตลาดโลกมีราคาลดลง

ข้อชี้แจง อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณสินค้าคงคลังลดลงเนื่องจากราคา ของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดโลกลดลง ทำให้ความต้องการนำเข้าสินค้านี้เพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่ความ ต้องการใช้ภายในประเทศลดลง อุตสาหกรรมภายในจึงมีปริมาณการขายและปริมาณการผลิตลดลงและเป็นผลให้ ปริมาณสินค้าคงคลังลดลง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในที่ลดลงจากการแย่งตลาด ของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหา

(๒) อุตสาหกรรมภายในมีส่วนดำเนินการใช้กำลังการผลิตต่ำทำให้เกิดต้นทุน ส่วนสูญเสียที่สูงมาก ซึ่งการลงทุนที่มากเกินไปและการบริหารที่ผิดพลาดเป็นปัจจัยที่ทำให้อุตสาหกรรมภายใน มีผลประกอบการขาดทุน

ข้อชี้แจง ในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวน ต้นทุนส่วนสูญเสีย สูงสุดคิดเป็นร้อยละ ๒.๒๙ ของต้นทุนรวม ในขณะที่สินค้าที่ถูกพิจารณาเข้ามาแย่งตลาดและกดราคาจนเป็นผล ให้อุตสาหกรรมภายในมีผลประกอบการขาดทุน

(๓) ราคาขายของอุตสาหกรรมภายในมีความสัมพันธ์อย่างมากกับราคาขายเหล็กแผ่นรีดร้อนในตลาดโลก ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจึงเป็นผลโดยตรงจากการลดลงของราคาเหล็กแผ่นรีดร้อนในตลาดโลก ดังนั้น การนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์จึงมีความสัมพันธ์กับผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในในระดับที่ต่ำมาก

ข้อชี้แจง แม้ราคาสินค้าดังกล่าวในตลาดโลกหรือราคานำเข้าจากประเทศอื่น ๆ จะมีการปรับเพิ่มสูงขึ้น แต่ราคาของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาซึ่งต่ำกว่าราคาสินค้าของประเทศอื่น โดยเปรียบเทียบทำให้ปริมาณการนำเข้าสินค้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาเพิ่มขึ้นและแย่งส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายใน แสดงให้เห็นว่าปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหาที่มีความสัมพันธ์กับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

(๔) ขอให้พิจารณาความเสียหายที่เกิดจากปัจจัยอื่น ๆ เนื่องจากความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในเกิดจากการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ และเกิดจากความต้องการใช้สินค้าภายในประเทศที่ลดลง ซึ่งเป็นเหตุผลหลักที่ทำให้ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในลดลง อีกทั้งภาวะการขาดทุนเกิดขึ้นกับผู้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนทั่วโลกไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับอุตสาหกรรมภายในเท่านั้น

ข้อชี้แจง ปริมาณนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ มีสัดส่วนลดลงจากการแย่งตลาดของสินค้าจากประเทศที่ถูกกล่าวหา แม้ความต้องการใช้ภายในประเทศและปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในจะลดลง แต่ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศที่ถูกกล่าวหาเพิ่มสูงขึ้นมากและมีการกดราคาจนเป็นผลให้อุตสาหกรรมภายในต้องขายสินค้าในราคาต่ำกว่าทุน จึงสรุปได้ว่า สินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศที่ถูกกล่าวหาที่มีการท่วมตลาด และการท่วมตลาดดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายใน

๘.๓.๒ ความคิดเห็นของอุตสาหกรรมภายใน

ผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายในที่ดีขึ้นในปี ๒๕๖๔ เป็นเพียงผลประกอบการระยะสั้นเท่านั้น โดยอุตสาหกรรมภายในได้มีการสั่งซื้อวัตถุดิบล่วงหน้าก่อนที่ราคาสินค้าในตลาดโลกจะปรับเพิ่มสูงขึ้นจึงไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการปรับราคาขึ้นของสินค้า จึงเห็นว่าการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาสร้างความเสียหายให้กับอุตสาหกรรมภายใน และหากไม่ใช้มาตรการตอบโต้การท่วมตลาด อุตสาหกรรมภายในจะได้รับผลกระทบทั้งในด้านราคาและผลประกอบการตามข้อมูลในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

ข้อชี้แจง พบว่าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากประเทศที่ถูกกล่าวหาที่มีการกดราคา ตัดราคา และยับยั้งการขึ้นราคา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปริมาณและราคาของสินค้านำเข้ามีความสัมพันธ์กับความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

๘.๔ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ

๘.๔.๑ ข้อโต้แย้งของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และสมาคมผู้นำเข้าที่เป็นผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณา

(๑) การใช้มาตรการตอบโต้การท่วมตลาดกับสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ตัดทางเลือกในการนำเข้าของผู้ผลิตสินค้าต่อเนื่อง โดยเป็นการจำกัดทางเลือกในการจัดหาวัตถุดิบและทำให้เกิดการผูกขาดของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้สินค้าปลายน้ำและผู้บริโภคชั้นสุดท้าย รวมทั้งส่งผลให้สินค้าขาดแคลนไม่เพียงพอกับความต้องการใช้

ข้อชี้แจง อุตสาหกรรมเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศไทยมีผู้ผลิตหลายราย ผู้ใช้สามารถเลือกซื้อสินค้าจากผู้ผลิตรายใดก็ได้ ทั้งนี้ กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการไต่สวนโดยคำนึงถึง

ประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกัน ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) การพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีนโยบายสนับสนุนการผลิตเหล็กภายในประเทศให้เป็นไปได้ด้วยความถูกต้องโดยมุ่งพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ และไม่มีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดมากเกินไป

ข้อชี้แจง จากข้อมูลชี้ความสามารถในการผลิตและส่งออกของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนชี้ให้เห็นความเป็นไปได้ที่จะมีการระบายสินค้าที่ถูกพิจารณาว่ายังไทยหากไม่มีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด

๘.๔.๒ ความคิดเห็นของอุตสาหกรรมภายใน

ในช่วงปี ๒๕๖๔ อุตสาหกรรมภายในมีส่วนสำคัญในการลดผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนภายในประเทศในช่วงที่ราคาของสินค้านี้ในตลาดโลกปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น โดยได้พยายามเพิ่มปริมาณการผลิตเพื่อบรรเทาผลกระทบจากการขาดแคลนสินค้าจากต่างประเทศ

ข้อชี้แจง เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นไปเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายในที่ได้รับผลกระทบจากการค้าที่ไม่เป็นธรรมให้สามารถแข่งขันกับสินค้าที่ถูกพิจารณาในราคาที่เป็นธรรมได้

๘.๕ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของการไต่สวน

ผู้ผลิตจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามขอให้ระบุขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณาในคำอธิบายสินค้าโดยไม่รวมถึงสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนชนิดที่ผ่านการกัดล้างผิวและเคลือบน้ำมัน (pickled and oiled) และเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนสำหรับการนำไปรีดเย็นต่อ (For cold rolling)

ข้อชี้แจง สินค้าที่ถูกพิจารณามีการระบุข้อมูลรหัสสถิติไว้ด้วยทุกครั้ง ซึ่งสินค้าทั้งสองรายการดังกล่าวไม่ได้อยู่ภายใต้รหัสสถิติที่กำหนด

๘.๖ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการใช้ภายในประเทศ

มีข้อโต้แย้งของสมาคมผู้นำเข้าซึ่งเป็นผู้ใช้สินค้าที่ถูกพิจารณาว่าการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้เกิดภาวะการขาดแคลนสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนอย่างหนัก เนื่องจาก (๑) อุตสาหกรรมภายในทั้ง ๔ ราย ไม่ได้ผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนชนิดเดียวกันทั้งหมด แต่ผลิตสินค้าที่มีความแตกต่างหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ของผู้ใช้สินค้าที่แตกต่างกัน (๒) ผู้ผลิตเหล็กภายในประเทศส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเหล็กปลายน้ำที่ต้องนำเข้าเหล็กแท่งมารีดร้อนเป็นเหล็กแผ่น (๓) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ผู้ผลิตเหล็กรายใหญ่ของโลกลดกำลังการผลิต

ข้อชี้แจง ผู้ผลิตภายในประเทศมีความสามารถในการผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนได้เพียงพอต่อความต้องการใช้ในประเทศ และแม้สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะส่งผลให้อุปสงค์และอุปทานของสินค้าเหล็กประเภทต่าง ๆ ชะลอตัวลง แต่หากมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดเท่าที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในแล้ว เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวคลี่คลายลง และอุตสาหกรรมสินค้าเหล็กพื้นตัว ผู้ผลิตเหล็กทั่วโลกก็จะสามารถดำเนินการผลิตได้ตามปกติ

๘.๗ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

มีข้อโต้แย้งของผู้ผลิตจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ และส่วนงานมาตรการเยียวยาทางการค้า กระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมของสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ดังนี้

๘.๗.๑ ไม่มีการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐ
อาหรับอียิปต์

ข้อชี้แจง ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน
ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้การพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการตรวจสอบความเป็นจริง
ของข้อกล่าวอ้างหรือพยานหลักฐานอันเกี่ยวกับการพิจารณาเป็นอำนาจดุลพินิจของกรมการค้าต่างประเทศ
หรือคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน แล้วแต่กรณี ซึ่งกรณีนี้กรมการค้าต่างประเทศได้รับ
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาครบถ้วนแล้ว จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงของข้อมูล

๘.๗.๒ การตรวจสอบข้อมูลของอุตสาหกรรมภายในผ่านการประชุมในรูปแบบ
อิเล็กทรอนิกส์ไม่น่าเชื่อถือ เนื่องจากการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อมูลบางประเภทจำเป็นต้องดำเนินการด้วยความ
ความเข้มงวด ซึ่งการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อชี้แจง ในการประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อตรวจสอบข้อมูลของอุตสาหกรรม
ภายในนั้น กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของอุตสาหกรรมภายในด้วยความ
ครบถ้วนและรอบคอบ โดยได้มีการตรวจสอบระบบการบันทึกบัญชีของอุตสาหกรรมภายในเพื่อพิจารณา
ผลกระทบจากการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ซึ่งพบว่าข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม
มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ข้อ ๙ การวินิจฉัยขั้นที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ผลการตรวจสอบข้อมูล
ที่เกี่ยวข้อง และข้อโต้แย้งต่อร่างผลการไต่สวนขั้นที่สุด มาจัดทำรายงานผลการไต่สวนขั้นที่สุดเสนอต่อ
คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง ไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด
หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด
การพิจารณาไต่สวนจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้นก็ได้
ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนพิจารณาแล้วมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุด เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน
๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๙.๑ การพิจารณาการทุ่มตลาด

การพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๘
แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒
โดยสรุปผลการคำนวณมูลค่าปกติและราคาส่งออกเพื่อพิจารณาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้า
ที่ถูกพิจารณาได้ ดังนี้

๙.๑.๑ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

(๑) Formosa Ha Tinh Steel Corporation

๑) มูลค่าปกติ

คำนวณจากข้อมูลต้นทุนการผลิตของสินค้ารวมกับค่าใช้จ่ายในการจัดการ
การขาย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และอัตรากำไรที่เหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติ
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด

๒) ราคาส่งออก

คำนวณราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาตามข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม โดยใช้วิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก แล้วทอนเป็นราคา ณ ระดับหน้าโรงงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด

๓) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๒๔.๓๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

กรณีของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนการคำนวณส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติของผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ราคาส่งออก

คำนวณโดยใช้ราคาส่งออกของผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) ส่วนเหลืออมการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลืออมการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๔๒.๓๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๙.๑.๒ ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

(๑) Al Ezz Dekheila Steel Company – Alexandria, SAE

๑) มูลค่าปกติ

คำนวณจากราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาที่ขายในสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์และจากข้อมูลต้นทุนการผลิตของสินค้ารวมกับค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และอัตรากำไรที่เหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ราคาส่งออก

คำนวณจากราคาส่งออกของสินค้าที่ถูกพิจารณาตามข้อมูลที่ได้รับตามแบบสอบถาม โดยใช้วิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก แล้วทอนเป็นราคา ณ ระดับหน้าโรงงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์

ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๕.๕๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) ผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

กรณีของผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกรายอื่นที่ไม่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวนการคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑) มูลค่าปกติ

คำนวณโดยใช้มูลค่าปกติของผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ราคาส่งออก

คำนวณโดยใช้ราคาส่งออกของผู้มีส่วนได้เสียที่ให้ความร่วมมือในกระบวนการไต่สวน ซึ่งเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด

คำนวณโดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติตาม ๑) กับราคาส่งออกตาม ๒) ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๖.๕๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๙.๒ การพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

การพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) โดยมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๙.๒.๑ ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณของสินค้าทุ่มตลาด

ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์มายังประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาการไต่สวน โดยในช่วงระยะเวลาการไต่สวนมีสัดส่วนการนำเข้าคิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของปริมาณการนำเข้าทั้งหมด ซึ่งปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดจากแต่ละประเทศเกินกว่าร้อยละสามของสินค้านำเข้าชนิดเดียวกันในประเทศ และปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ทุ่มตลาดจากแต่ละประเทศดังกล่าวรวมกันเกิน

กว่าร้อยละเจ็ดของปริมาณการนำเข้าทั้งหมดของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ จึงไม่อาจถือเป็นกรณีความเสียหายมีเพียงเล็กน้อยอันเป็นเหตุแห่งการยุติการไต่สวนตามที่กฎกระทรวง เรื่อง กำหนดเกณฑ์ในการยุติการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนด

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

ในการพิจารณาผลกระทบต่อราคา จากการเปรียบเทียบราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์กับราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ณ ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบว่าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ มีการตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคา ซึ่งส่งผลกระทบต่อราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

๙.๒.๒ ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

(๑) ยอดจำหน่าย ปริมาณการขาย และราคาขาย ในประเทศ

ยอดจำหน่ายและปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ส่วนราคาขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวน โดยราคาขายมีแนวโน้มลดลงอย่างมากในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๒) กำไร/ขาดทุน

ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ อุตสาหกรรมภายในประสบภาวะขาดทุนจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศมาโดยตลอด โดยประสบภาวะขาดทุนสูงสุดในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๓) กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่ และมีอัตราการใช้กำลังการผลิตลดลง ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณการขาย และปริมาณการผลิตที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๔) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิตลดลงในปี ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณการขายที่ลดลง

(๕) ผลิตภาพ

ความสามารถในการใช้ปัจจัยการผลิตของอุตสาหกรรมภายในอยู่ในระดับที่มีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง และอุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพคงที่

(๖) ปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศและส่วนแบ่งตลาด

ปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศมีแนวโน้มลดลง อุตสาหกรรมภายในมีส่วนแบ่งตลาดต่ำที่สุดในปี ๒๕๖๒ และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงระยะเวลาการไต่สวนแต่ยังต่ำกว่าในปี ๒๕๖๑ มาก โดยในภาวะที่ปริมาณความต้องการใช้ในประเทศลดลงดังกล่าว พบว่าส่วนแบ่งตลาดของประเทศที่ถูกกล่าวหากลับเพิ่มมากขึ้นจนแย่งส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายใน

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มติดลบอย่างต่อเนื่อง

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างมากในปี ๒๕๖๒ และกลับมาเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๙) สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังมีแนวโน้มลดลงอย่างมากในปี ๒๕๖๒ และในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณการผลิตและปริมาณการขายที่ลดลง

(๑๐) การจ้างงาน

จำนวนแรงงานและการจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

ค่าจ้างแรงงานมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นและลดลงเล็กน้อยในช่วงระยะเวลาการไต่สวน

(๑๒) อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ

อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการขายลดลงตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ส่งผลให้ไม่สามารถเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากถูกสินค้าทุ่มตลาดแย่งตลาดอย่างต่อเนื่อง

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือลงทุน

สินทรัพย์และหนี้สินของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่วนของผู้ถือหุ้นมีแนวโน้มติดลบอย่างต่อเนื่องแม้จะติดลบลดลง แต่เป็นผลจากการปรับโครงสร้างหนี้และการแปลงหนี้เป็นทุนโดยไม่ได้เกิดจากผลกำไรจากการประกอบกิจการ ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในยังคงขาดความสามารถในการเพิ่มทุนหรือลงทุน

(๑๔) ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ปริมาณนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดเพิ่มสูงขึ้นและมีราคาต่ำ ส่งผลกระทบให้อุตสาหกรรมภายในต้องปรับลดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันให้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับราคานำเข้าของสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

(๑๕) ความมากน้อยของส่วนเหลือการค้าทุ่มตลาด

พบส่วนเหลือการค้าทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ในอัตราร้อยละ ๕.๕๘ ถึงร้อยละ ๔๒.๓๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๙.๓ การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

ในการพิจารณาความเสียหายตามมาตรา ๑๙ (๑) มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนด โดยพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าทุ่มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๙.๓.๑ ปัจจัยอื่นที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากประเทศอื่น ๆ ในช่วงเวลาเดียวกันลดลงทั้งปริมาณและสัดส่วนการนำเข้า จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๒) ราคานำเข้าของสินค้าชนิดเดียวกันที่นำเข้าจากประเทศอื่น ๆ

ราคานำเข้าของสินค้าชนิดเดียวกันที่นำเข้าจากประเทศอื่น ๆ มีราคาเฉลี่ยสูงกว่าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหา จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๓) ประสิทธิภาพในการส่งออกของอุตสาหกรรมภายใน

อุตสาหกรรมภายในมีการผลิตและจำหน่ายสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนในประเทศเป็นหลัก โดยมีสัดส่วนการส่งออกสินค้าดังกล่าวตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงช่วงระยะเวลาการไต่สวนคิดเป็นร้อยละสูงสุดเพียง ๑.๘๒ ของปริมาณการขายสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมด ดังนั้น ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจึงไม่ได้เกิดจากการส่งออก

(๔) การลดลงของอุปสงค์

ความต้องการใช้ภายในประเทศในช่วงระยะเวลาการไต่สวนมีแนวโน้มลดลงจากช่วงก่อนระยะเวลาการไต่สวนเพียงเล็กน้อย ซึ่งไม่ถึงระดับที่ทำให้เกิดสถานะตลาดหดตัว ในขณะที่การนำเข้าสินค้าหุ้มตลาดจากประเทศที่ถูกกล่าวหาที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในจึงไม่ได้เกิดจากอุปสงค์ที่ลดลงหรือการหดตัวของตลาด

(๕) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค

ในช่วงระยะเวลาการไต่สวน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค โดยพบว่ายังคงมีการบริโภคสินค้าชนิดเดียวกันอยู่ในขณะที่การนำเข้าสินค้าหุ้มตลาดมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๖) การผูกขาดตัดตอนทางการค้า

อุตสาหกรรมภายในผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศมีหลายราย และมีช่องทางจำหน่ายสินค้าที่หลากหลาย ผู้ซื้อจึงมีทางเลือกในการซื้อสินค้าหลายช่องทางเนื่องจากไม่มีการผูกขาดตัดตอนทางการค้าโดยผู้ผลิตรายหนึ่งรายใด จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๗) การแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ

อุตสาหกรรมภายในและประเทศที่ถูกกล่าวหาที่มีช่องทางจำหน่ายและระดับการจำหน่ายสินค้าที่ไม่แตกต่างกัน โดยผู้ผลิตสินค้าหุ้มตลาดในต่างประเทศและผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศยังคงมีการแข่งขันเพื่อขายสินค้าให้กับผู้นำเข้าและผู้ซื้อสินค้าได้อย่างอิสระ จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๘) การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและความสามารถในการผลิต

สินค้าหุ้มตลาดเป็นสินค้าอุตสาหกรรมหนัก การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการผลิตสินค้าดังกล่าวมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป และกระบวนการผลิตสินค้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมภายในยังคงมีการลงทุนเพิ่มเติมทางด้านเครื่องจักรสำหรับการผลิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตเพื่อผลิตสินค้าที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น จึงไม่ใช่สาเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

(๙) ปัจจัยอื่น ๆ

การลงทุนเปิดกิจการของผู้ผลิตรายใหม่เกิดขึ้นได้ยากเนื่องจากสินค้าหุ้มตลาดเป็นสินค้าอุตสาหกรรมหนักซึ่งต้องใช้เวลาในการลงทุนและพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสูง และการเปลี่ยนแปลงด้านปริมาณ ราคา ความต้องการใช้ภายในประเทศ รวมถึงการแข่งขันของผู้ผลิตทั้งในและต่างประเทศเป็นสถานะปกติของวงจรการค้าในภาคอุตสาหกรรมทั่วไป จึงไม่อาจถือว่าปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหาย

๙.๓.๒ ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าหุ้มตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน

จากการพิจารณาความเสียหายข้างต้น พบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ สรุปได้ ดังนี้

การนำเข้าสินค้าฟุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และพบว่ามี การตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาของสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ เนื่องจากราคานำเข้าจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ลดลงและอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ทำให้อุตสาหกรรมภายในต้องปรับลดราคาขายลง และไม่สามารถขึ้นราคาขายให้สอดคล้องกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้นอกจากนี้ เมื่อประเมินผลกระทบของการนำเข้าสินค้าฟุ่มตลาดโดยประเมินจากปัจจัยดัชนีทางเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน พบว่ามี การลดลงของปริมาณการขาย ส่วนแบ่งตลาด อัตราการใช้กำลังการผลิต และผลผลิต ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายในซึ่งมีกำลังการผลิตเพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศกลับต้องประสบภาวะขาดทุนจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีอัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ที่ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐ เท่านั้น ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการนำเข้าสินค้าฟุ่มตลาดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์มีความสัมพันธ์กับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน โดยทำให้เกิดการแย่งตลาดกับสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน และทำให้ปริมาณการขายของอุตสาหกรรมภายในลดลงมากกว่าปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศที่ลดลง ในขณะที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าฟุ่มตลาดในช่วงเวลาเดียวกันกลับเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลเชิงลบต่อผลประกอบการของอุตสาหกรรมภายใน และส่งผลกระทบต่อความสามารถในการระดมทุนและอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมภายใน

ทั้งนี้ ในส่วนของปัจจัยอื่น ๆ เช่น ปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการฟุ่มตลาด การลดลงของอุปสงค์ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิตของอุตสาหกรรมภายใน พบว่าไม่ใช่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมดแล้ว พบว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) โดยมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับ

(๑) ปริมาณของสินค้าฟุ่มตลาดและผลของการฟุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และ

(๒) ผลกระทบของการฟุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ข้อ ๑๐ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการฟุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการพิจารณาการฟุ่มตลาดและการอุดหนุนได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการไต่สวนการฟุ่มตลาดและความเสียหายข้างต้นแล้ว ได้มีคำวินิจฉัยขั้นสุดท้ายในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ว่ามีการฟุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๑๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การฟุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีความจำเป็นต้องเรียกเก็บอากรตอบโต้การฟุ่มตลาดสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การฟุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การฟุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การฟุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพิจารณาการฟุ่มตลาดและการอุดหนุนจึงได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการฟุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง การตอบโต้การฟุ่มตลาด

๗๒๒๕๓๐๙๐๐๓๑, ๗๒๒๕๓๐๙๐๐๓๒, ๗๒๒๕๓๐๙๐๐๔๑, ๗๒๒๕๓๐๙๐๐๔๒, ๗๒๒๕๔๐๙๐๐๒๑,
๗๒๒๕๔๐๙๐๐๒๒, ๗๒๒๕๔๐๙๐๐๒๓, ๗๒๒๕๔๐๙๐๐๒๔, ๗๒๒๕๔๐๙๐๐๓๑, ๗๒๒๕๔๐๙๐๐๓๒,
๗๒๒๖๙๑๑๐๐๓๑, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๓๒, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๔๑, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๔๒, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๓๑,
๗๒๒๖๙๑๑๐๐๓๒, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๔๑, ๗๒๒๖๙๑๑๐๐๔๒

๑๐.๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าตามข้อ ๑๐.๑ ในอัตรา ดังนี้

๑๐.๒.๑ สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

(๑) สินค้าที่ผลิตจากบริษัท Formosa Ha Tinh Steel Corporation อัตราร้อยละ ๒๔.๓๘ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๔๒.๓๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๑๐.๒.๒ สินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์

(๑) สินค้าที่ผลิตจากบริษัท Al Ezz Dekheila Steel Company – Alexandria, SAE อัตราร้อยละ ๔.๓๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ

(๒) สินค้าที่ผลิตจากผู้ผลิตรายอื่น อัตราร้อยละ ๖.๒๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ
